S.I.G.-DR.-ING. STEFFEN GmbH



Am Campus 1-11, Haus 4 18182 Bentwisch www.sig-mv.de Telefon: 0381 / 877 438 -60 Telefax: 0381 / 877 438 -89 E-Mail: info@sig-mv.de

Altlastenuntersuchungen im Rahmen der Erstellung des B-Planes Nr. 41 "Am Mühlenbach" in Krakow am See

- Mechanische Werkstatt -

-Projekt-Nr. 13.3902-

Auftraggeber:

Herr Schmidt

BHB Krakow OHG

Am Altdorfer See 2

D-18292 Krakow am See

Auftragnehmer:

S.I.G.-DR.-ING. STEFFEN GmbH

Am Campus 1-11, Haus 4

D-18182 Bentwisch

Stand:

2019-03-05

Index:

133902_OU_MW_Rev1_190305.docx

Exemplar:

Belegexemplar

Der vorliegende Bericht nebst Anlagen und Dokumentationen darf ohne Genehmigung der S. I. G. – DR.-ING. STEFFEN GmbH weder auszugsweise vervielfältigt oder anderweitig verwendet werden. Eine Wieder- bzw. Weiterverwendung entsprechend den gesetzlichen Bestimmungen bedarf einer separaten Vereinbarung mit uns. Der Vervielfältigung und Verwendung als Anlage zum B-Plan Nr. 41 "Am Mühlenbach" in Krakow am See bzw. im Zusammenhang mit dem vorgenannten Vorhaben wird zugestimmt.

Bankverbindung: Deutsche Bank Rostock, IBAN DE08 130700000136071800, BIC DEUTDEBRXXX

Inhaltsverzeichnis

		Blatt
Inhaltsve	erzeichnis	2
Anlagen	verzeichnis	3
Tabeller	nverzeichnis	4
1	Einleitung	5
1.1	Veranlassung und Auftrag	5
1.2	Anschriften und Ansprechpartner	6
1.2.1	Auftraggeber	6
1.2.2	Auftragnehmer	
1.2.3	Nachauftragnehmer	6
1.3	Verwendete Unterlagen	7
2	Allgemeine Standortcharakterisierung	8
2.1	Lage und Objektbeschreibung	8
2.2	Geologische und hydrogeologische Verhältnisse	8
2.3	Schutz- und Vorranggebiete	9
2.4	Standort- und Nutzungshistorie	9
3	Untersuchungsumfang	10
4	Ergebnisse der Feld- und Laborarbeiten	11
4.1	Bewertungsgrundlagen	11
4.2	Liegenschaftsübergreifende Untergrundverhältnisse	13
4.3	Ergebnisse der chemischen Bodenanalysen	14
4.4	Schutzgutbezogene Risiko- und Gefährdungsbeurteilung	15
4.4.1	Wirkungspfad Boden-Mensch	15
4.4.2	Wirkungspfad Boden – Grundwasser	15
4.5	Abfalltechnische / -rechtliche Belange	16
5	Empfehlung zur weiteren Vorgehensweise	17

Anlagenverzeichnis

Anlage

1	Übersichtskarte, Maßstab: 1:10.000
2	Lageplan der Prüf- und Probenahmepunkte, Maßstab: 1:750
3	Feldarbeiten
3.1	Fotodokumentation
3.2	Probenahmeprotokolle
3.3	Bohrprofile nach DIN 4023
4	Laborarbeiten
4 .1	Raster der Mischprobenbildung
4.2	Ergebnisübersicht der chemischen Analysen
4.3	Prüfbericht 19-00959/1 vom 15.01.2019

Tabellenverzeichnis

		Blatt
Tabelle 1:	Schutzgebiete im Umfeld der Untersuchungsfläche	<u>c</u>

1 Einleitung

1.1 Veranlassung und Auftrag

Die Stadt Krakow am See stellt in Zusammenarbeit mit den privaten Grundstückseigentümern auf dem Gelände der ehemaligen Mechanischen Werkstatt und Monopol Spiritusfabrik den B-Plan Nr. 41 "Am Mühlenbach" auf.

Im Ergebnis der Erfassung durch die zuständige Bodenschutzbehörde sowie anschließenden historischen Erkundung des Altstandortes (Phase I) wurde das Erfordernis zur Durchführung von Boden- und Grundwasseruntersuchungen abgeleitet, um die Kontaminationshypothesen zu überprüfen und die Standortsituation qualitativ zu beschreiben.

Vor diesem Hintergrund beauftragten die Grundstückseigentümer die S. I. G. – DR.-ING. STEFFEN GmbH auf Grundlage des Angebotes A 18/123 vom 17.09.2018 mit der Orientierenden Untersuchung (Phase IIa) im Sinne von § 2 Abs. 3 BBodSchV¹ i. V. m. § 9 BBodSchG².

Der vorliegende Kurzbericht fasst die Ergebnisse der durchgeführten Feld- und Laborarbeiten sowie deren Bewertung im Hinblick auf schädliche Bodenveränderungen sowie sonstige umweltrelevante Sachverhalte zusammen, die mögliche Schutzgutgefährdungen oder Nutzungskonflikte/-einschränkungen begründen und im Zuge der künftigen Entwicklung der Liegenschaft u. U. zusätzliche Maßnahmen erfordern.

Bundes-Bodenschutz- und Altlastenverordnung (BBodSchV) vom 12. Juli 1999 (BGBI. I S. 1554), die zuletzt durch Artikel 5 Absatz 31 des Gesetzes vom 24. Februar 2012 (BGBI. I S. 212) geändert worden ist.

Gesetz zum Schutz vor schädlichen Bodenveränderungen und zur Sanierung von Altlasten (Bundes-Bodenschutzgesetz – BBodSchG) vom 17. März 1998 (BGBI. I S. 502), das zuletzt durch Artikel 5 Absatz 30 des Gesetzes vom 24. Februar 2012 (BGBI. I S. 212) geändert worden ist.

1.2 Anschriften und Ansprechpartner

1.2.1 Auftraggeber

Anschrift:

BHB Krakow OHG

Am Altdorfer See 2

D-18292 Krakow am See

Ansprechpartnerin:

Herr Schmidt

Telefon:

038457 51459

Telefax:

038457 51461

E-Mail:

stephan-schmidt@bhb-krakow.com

1.2.2 Auftragnehmer

Anschrift:

S.I.G.-DR.-ING. STEFFEN GmbH

Am Campus 1-11, Haus 4

D-18182 Bentwisch

Ansprechpartner:

Herr Dr.-Ing. B. Tscherpel

Herr M. Sc. S. Tscherpel

Telefon:

0381 877438 60

Telefax:

0381 877438 89

E-Mail:

info@sig-mv.de

1.2.3 Nachauftragnehmer

Die geotechnischen Feldarbeiten erfolgten im Unterauftragsverhältnis durch:

Anschrift:

GeoAqua Schwerin

Birkenstraße 23b

D-19057 Schwerin

Ansprechpartner:

Herr Teßmann

Telefon:

0385 4782060

Mobil:

0172 3077758

Telefax:

0385 4782060

E-Mail:

schwerin@geo-aqua.de

Die chemischen Analysen wurden durch das DAkkS-akkreditierte Prüflabor

Anschrift:

UCL Umwelt Control Labor GmbH

Eddesser Straße 1

D-31234 Edemissen

Ansprechpartner:

Herr Ebert

Telefon:

05176 989 757

Telefax:

05176 989 744

E-Mail:

holger.ebert@ucl-labor.de

durchgeführt.

1.3 Verwendete Unterlagen

Dem AN wurden folgende Unterlagen zur Verfügung gestellt:

- /1/ Dipl.-Ing. Wolfgang Geistert: Historische Recherche: Spiritusfabrik, Monopol, VEB Bärensiegel Berlin am Standort Bahnhofsplatz 12 und VEB Mechanische Werkstatt/Mechanische Werkstätten GmbH am Standort Bahnhofsplatz 10, ehem. Bezeichnung Ernst-Thälmann-Straße in 18292 Krakow am See. Krakow am See, 26.07.2018.
- /2/ Dipl.-Ing. Wolfgang Geistert: Bestands- und Abbruchplan ehem. Mechanische Werkstatt und Monopol Spiritusfabrik Krakow am See, Maßstab 1:500. Krakow am See, 26.07.2018.
- /3/ Dipl.-Ing. Wolfgang Geistert: Bebauungsplan Nr. 41 "Am Mühlenbach und Aufhebung des Bebauungsplans Nr. 21 "Stellwerkswiese" (Entwurf). Krakow am See, 23.08.2018.
- Ingenieurbüro W. Seidler: Geotechnischer Bericht zum Bauvorhaben Sanierung des ehemaligen Sozialgebäudes der mechanischen Werkstatt in Krakow am See, Bahnhofsplatz 10. Neubrandenburg, 25.03.2015.
- 75/ Fr. Hadler, Untere Bodenschutzbehörde im Landkreis Rostock: *E-Mail zum Umfang der Altlastenuntersuchungen im B-Plan-Gebiet nach Auswertung der historischen Recherche.* Güstrow, 22.08.2018.

2 Allgemeine Standortcharakterisierung

2.1 Lage und Objektbeschreibung

Die Liegenschaft befindet sich im Südwesten der Stadt Krakow am See im Landkreis Rostock und wird katasteramtlich wie folgt geführt:

Gemarkung:

Krakow am See

- Flur:

5

Flurstücke:

132/9, 132/13

Der Untersuchungsstandort mit einer amtlichen Fläche von 7.778 m² lässt sich näherungsweise folgenden Koordinaten (amtliches Koordinatensystem ETRS89/UTM Zone 33N) zuordnen

Rechtswert:

 $33.319.181 - 33.319.316 (W \rightarrow O)$

- Hochwert:

5.948.130-5.947.967 (N→S)

und weist geodätische Höhen von ca. 49 bis 51 m NHN auf.

Weiterführende Informationen zu den Standortgegebenheiten gehen aus der Übersichtskarte (Anlage 1), dem Lageplan der Prüf- und Probenahmepunkte (Anlage 2) sowie der Fotodokumentation (Anlage 3.1) hervor.

2.2 Geologische und hydrogeologische Verhältnisse

In Bezug auf den geologischen Entstehungsprozess wird auf die Aussagen in /4/ verwiesen.

Aufgrund urbaner, gewerblicher sowie industrieller Nutzung überprägen anthropogene Auffüllungen im Siedlungsgebiet die oberflächennahe Profilabfolge. Durch die Heterogenität in der Zusammensetzung, Mächtigkeit und Verbreitung der Auffüllungen sowie die praktizierten Nutzungs- und Bewirtschaftungsformen unterscheiden sich sowohl der Profilaufbau als auch die chemischen und physikalischen Eigenschaften z. T. kleinräumig.

Der Flurabstand des oberen zusammenhängenden Grundwasserleiters beträgt laut vorliegendem Kartenmaterial (Umwelt-Kartenportal, LUNG-MV, 2013) 2 bis 5 Meter und befindet sich im Lockergestein (NLH2: glazifluviatile Sande im Weichsel-Komplex, GWL1 und GWL2 nach HK50) unterhalb von geologisch gestörten Deckschichten.

Der generelle Grundwasserabfluss erfolgt nach Nordosten in Richtung Binnensee Krakow am See. Die Untersuchungen in /4/ deuten ferner darauf hin, dass zumindest temporär eine entwässernde Wirkung durch den südöstlich verlaufenden Mühlenbach gegeben ist.

2.3 Schutz- und Vorranggebiete

Die Untersuchungsfläche liegt außerhalb von Schutz- und Vorranggebieten. Tabelle 1 enthält eine Übersicht zu den umliegenden Schutzgebieten unter Angabe der Gebietsnummer, Entfernung (25 km) sowie Lage. Die aufgeführten geschützten Landschaftsräume kommen aufgrund ihrer Entfernung bzw. relativen räumlichen Lage zum Untersuchungsstandort für eine mögliche Beeinträchtigung nicht in Betracht.

Tabelle 1: Schutzgebiete im Umfeld der Untersuchungsfläche

Gebietsnummer	Bezeichnung	Entfernung [km]	Lage			
Naturschutzgebiet(e)						
MV_NSG_119	Krakower Obersee	1,6	SO			
Landschaftsschutzgebiet(e)						
MV_LSG_005	Krakower Seenlandschaft	0,5	0			
MV_LSG_068a	Nossentiner/Schwinzer Heide	0,9	S			
FFH-Gebiet(e)						
DE 2239-301	Nebeltal mit Zuflüssen, verbundenen Seen und angrenzenden Wäldern	1,0	NO			
DE 2239-303	Cossensee und Siggen	1,6	NW			
Naturpark						
MV_NP_1	Nossentiner/Schwinzer Heide	0,8	SW			
Vogelschutzgebiete						
DE 2339-402	Nossentiner/Schwinzer Heide	0,3	W			

2.4 Standort- und Nutzungshistorie

Die Standort- und Nutzungshistorie findet ausführliche Darstellung in /1/.

3 Untersuchungsumfang

Das Untersuchungskonzept orientierte sich an den Anforderungen in /5/ und wurde am Tag der Feldarbeiten vor Ort in Abstimmung mit Fr. Hadler von der Unteren Bodenschutzbehörde den örtlichen Gegebenheiten auf folgenden Umfang angepasst:

- 7 Rammkernsondierungen n. DIN EN ISO 22475-1, Tab. 2, Zeile 9 bis 3,00 m bzw.
 4,00 m u. GOK (nur RKS06/18)
- Ansprache der Bodenarten und -horizonte n. DIN 4023, DIN EN ISO 14688-1, DIN EN ISO 14689-1:2011-06 sowie KA5
- Entnahme von gestörten Bodenproben der Güteklasse 5
- chemische Analyse ausgewählter Bodenproben auf die Kontaminationsleitparameter
 - Mineralölkohlenwasserstoffe (MKW)
 - Polycyclische aromatische Kohlenwasserstoffe (PAK, 16 Parameter n. EPA)
 - Extrahierbare organisch gebundene Halogene (EOX)
 - Leichtflüchtige halogenierte Kohlenwasserstoffe (LHKW)
 - Polychlorierte Biphenyle (PCB)
 - Schwermetalle (9 Parameter n. LAGA)
 - Phenolindex

Auf die Entnahme von Oberbodenmischproben (0,00-0,10 m und 0,10-0,35 m u. GOK) zur Analyse anhand der Prüfwerte der BBodSchV Anh. 2 Tab. 1.4 wurde in Anbetracht der weitreichenden Flächenversiegelungen auf dem Gelände der ehemaligen Mechanischen Werkstatt verzichtet.

Der Ausbau einer temporären Grundwassermessstelle (Rammpegel DN50) bis 4,00 m u. GOK am Ansatzpunkt der Rammkernsondierung RKS06/18 (GW-Abstrom in Ri. Mühlenbach) war aufgrund der angetroffenen organogenen (Torf: 1,10-3,20 m u. GOK) bzw. bindigen Sedimente (Schluff: 3,20-4,00 m u. GOK) technisch nicht möglich (nicht filterstabil gegenüber geschlitztem Filterrohr) und lässt zudem eine zu geringe Ergiebigkeit der Grundwassermessstelle im Bereich der Grundwassergeringleiter erwarten.

4 Ergebnisse der Feld- und Laborarbeiten

4.1 Bewertungsgrundlagen

Bodenschutzrechtliche Bewertung

Grundlage für die Untersuchung und Bewertung von Verdachtsflächen, altlastverdächtigen Flächen, schädlichen Bodenveränderungen und Altlasten bilden insbesondere das Bundes-Bodenschutzgesetz (BBodSchG) und die Bundes-Bodenschutz- und Altlastenverordnung (BBodSchV) mit bundesweit gültigen Bewertungsmaßstäben.

Generell gilt der Grundsatz, dass eine schädliche Veränderung der Bodeneigenschaften (z. B. durch einen Schadstoffeintrag bzw. eine Kontaminationsverlagerung in bisher unbelastete Bereiche) zu vermeiden ist (s. § 1 BBodSchG). Dem trägt die im § 7 BBodSchG normierte Pflicht zur Vorsorge vor dem Entstehen schädlicher Bodenveränderungen, die durch die Nutzung auf dem Grundstück oder in dessen Einwirkungsbereich hervorgerufen werden können, Rechnung.

§4 BBodSchV i. V. m. Anhang 2 enthält nähere Regelungen zur Bewertung der Ergebnisse von Untersuchungen zur Gefährdungsabschätzung von Verdachtsflächen, schädlichen Bodenveränderungen, altlastverdächtigen Flächen und Altlasten.

Die im Anhang 2 der BBodSchV aufgeführten Anforderungen basieren entsprechend § 8 Abs. 1, 2 BBodSchG auf folgenden Definitionen:

Vorsorgewerte (s. BBodSchG §8 Abs. 2)

Bodenwerte, bei deren Überschreitung unter Berücksichtigung von geogenen oder großflächig siedlungsbedingten Schadstoffgehalten in der Regel davon auszugehen ist, dass die Besorgnis einer schädlichen Bodenveränderung besteht.

Prüfwerte (s. BBodSchG § 8 Abs. 1)

Werte, bei deren Überschreiten unter Berücksichtigung der Bodennutzung eine einzelfallbezogene Prüfung durchzuführen und festzustellen ist, ob eine schädliche Bodenveränderung oder Altlast vorliegt. Prüfwerte stellen demnach eine Belastungsschwelle dar, deren Erreichen eine weitergehende Überprüfung zur Folge hat. Bei Unterschreitung der Werte gilt der Altlastenverdacht für den betroffenen Schadstoff und einen bestimmten Wirkungspfad (Boden-Mensch, Boden-Nutzpflanze, Boden-Grundwasser) als ausgeräumt.

Maßnahmenwerte (s. BBodSchG §8 Abs. 1)

Werte für Einwirkungen oder Belastungen, bei deren Überschreiten unter Berücksichtigung der jeweiligen Bodennutzung in der Regel von einer schädlichen Bodenveränderungen oder Altlast auszugehen ist und Maßnahmen erforderlich sind. Eine Überschreitung der

Maßnahmenwerte signalisiert das Vorliegen einer Schutzgutgefährdung und indiziert die Notwendigkeit von Sanierungsmaßnahmen.

Die Bewertung der Untersuchungsergebnisse richtet sich nicht allein nach vorgegebenen Vergleichswerten, sondern hat immer als Einzelfallentscheidung unter Berücksichtigung des Schadstoffinventars, möglicher Ausbreitungspfade, der Exposition von Menschen, Tieren und Pflanzen sowie der Nutzung des Grundstücks zu erfolgen (s. §§ 8, 9 BBodSchG, § 4 BBodSchV).

Für den Wirkungspfad Boden – Mensch unterscheidet die BBodSchV die Nutzungsarten

- Kinderspielflächen,
- Wohngebiete,
- Park- und Freizeitanlagen sowie
- Industrie- und Gewerbegrundstücke.

Abfallrechtliche Bewertung

Grundlage der abfallrechtlichen Einordnung der Befunde bildeten die Zuordnungskriterien des LAGA Merkblatts M20 zu den "Anforderungen an die stoffliche Verwertung von mineralischen Abfällen: Teil II: Technische Regeln für die Verwertung von Bodenmaterial" (2004).

Aus Vorsorgebelangen ist beim Einbau von mineralischen Abfällen sicherzustellen, dass es dadurch

- nicht zur Besorgnis einer schädlichen Verunreinigung des Grundwassers,
- nicht zur Besorgnis des Entstehens einer schädlichen Bodenveränderung und
- zu keiner Schadstoffanreicherung

kommt.

Diesem Grundsatz tragen folgende Einbauklassen Rechnung:

- Einbauklasse 0 (Zuordnungswert Z0):
 uneingeschränkte Verwertung von geeignetem Bodenmaterial in bodenähnlicher
 Anwendung
- Einbauklasse 1 (Zuordnungswerte Z1 bzw. Z1.1/Z1.2):
 eingeschränkter offener Einbau (wasserdurchlässige Bauweise)
- Einbauklasse 2 (Zuordnungswert Z2):
 eingeschränkter Einbau mit definierten technischen Sicherungsmaßnahmen (nicht oder nur gering wasserdurchlässige Bauweise)

Während Belastungen bis zum Niveau Z1 (im Feststoff) bzw. Z1.2 (im Eluat) noch eine weitgehende Materialverwertung signalisieren, scheidet bei Überschreitung der Kategorie Z2 eine Verwertung am Standort selbst unter definierten technischen Sicherungsmaßnahmen aus, sodass für die betroffenen Fraktionen lediglich die Möglichkeit einer Entsorgung verbleibt.

4.2 Liegenschaftsübergreifende Untergrundverhältnisse

Die auf dem Gelände der ehemaligen mechanischen Werkstatt angetroffenen Untergrundverhältnisse bestätigen die Aussagen des Baugrundmodells in /4/ weitgehend.

Die im Zuge der Bohraufschlüsse angetroffenen Bodenverhältnisse und temporären Grundwasserstände sind im Detail den Bohrprofilen in Anlage 3.3 zu entnehmen.

Die anstehenden Böden können hinsichtlich der Kornzusammensetzung als relativ inhomogen bezeichnet werden und sind durch einen mehrfachen Bodenarten- bzw. Zustandsformenwechsel gekennzeichnet. Neben mineralischen Bodenschichten wurden gleichermaßen organische Erdstoffe erschlossen

Bei den oberflächennah bis in eine Tiefe von ca. 2,80 m unter Gelände angetroffenen Bodenmaterialien handelt es sich primär um schwach bindige, z. T organisch durchsetzte Sande in überwiegend lockerer Lagerung, die diffus mit Fremdbestandteilen, wie Bauschutt oder Feuerungsresten durchsetzt sind.

Im Liegenden der anthropogen gestörten Böden schließen v.a. anmoorige als auch moorige Erdstoffe in Form von Torfschichten an, welche zum Teil von Sandschichten überlagert bzw. durchzogen/durchstreift sind. Die Mächtigkeit des Torfhorizontes beträgt bis zu 2 Meter.

Unter den Torfablagerungen wurden reine Sande (RKS05/18) bzw. schluffige Böden (RKS06/18) bis zur Endteufe von 3,00 bzw. 4,00 m unter Gelände erkundet.

Angeschnittene Grundwasserstände, sofern vorhanden und ohne Verfilterung feststellbar, wurden nach Abschluss der Bohrarbeiten mittels Lichtlot eingemessen. Zum Zeitpunkt der Stichtagmessungen bildet sich in nahezu allen Bohrlöchern ein freier Grundwasserspiegel in einer Tiefe von ca. 1,40–2,50 m unter Flur aus. Die organogenen Sedimente liegen folglich unterhalb des Grundwasserspiegels, sodass es bereichsweise zur Ausbildung von Mudden und Stauwasseransammlungen kommt.

4.3 Ergebnisse der chemischen Bodenanalysen

Die Analyse der organoleptisch auffälligen Einzelprobe 03/04/18 (KVF³ Schmiede, RKS04/18, 2,70–2,80 m u. GOK) weist signifikante Belastungen durch Schwermetalle (v. a. Quecksilber, Kupfer und Zink) sowie die organischen Schadstoffe MKW, PAK und EOX nach. Quecksilber wurde mit 5.250 mg/kg TS festgestellt. Die MKW-Konzentration beträgt 2.300 mg/kg TS (1.100 mg/kg TS mobiler Anteil C10–C22), PAK 111,72 mg/kg TS und EOX 150 mg/kg TS.

Der Eindringwiderstand der Bohrsonde signalisierte einen Hohlraum im Tiefenintervall von 1,00 bis ca. 2,00 m u. GOK. Laut mündlicher Aussage des Grundstückseigentümers Hr. Schmidt sind im Untergrund der KVF Schmiede Bauwerksreste einer Klärgrube lokalisiert. Insofern kommt eine Schadstoffakkumulation oberhalb der Grubensohle in Betracht.

Die Sondierung wurde aufgrund eines Bohrhindernisses in einer Tiefe von ca. 2,80 m u. GOK (vermutete Bauwerkssohle) abgebrochen, sodass keine Aussage zur vertikalen Schadstoffverteilung tieferliegender Schichten getroffen werden kann.

Die aus dem Auffüllungshorizont im Bereich der KVF "neueres Farb- und Öllager" entnommene Einzelprobe 02/07/18 (RKS07/18, 0,20–1,00 m u. GOK) weist erhöhte Schwermetallgehalte, insbesondere Blei i. H. v. 1.670 mg/kg TS, auf.

Weitere Proben aus dem Auffüllungshorizont (MP02/18, RKS04-05/18, 0,10-1,00 m u. GOK und 01/08/18, RKS08/18, 0,50-1,00 m u. GOK) zeigten gleichermaßen erhöhte PAK- und Schwermetallkonzentrationen.

Die Schadstoffkonzentration nehmen im Allgemeinen unterhalb des Auffüllungshorizontes bzw. mit zunehmender Tiefe ab. Als Belastungsursache kommen daher primär Beimengungen der anthropogenen Auffüllungen in Form von Bauschutt und Feuerungsresten in Betracht.

Anlage 4.2 enthält eine Übersicht der im Einzelnen ermittelten Prüfergebnisse im Abgleich zu den als Bewertungsmaßstab herangezogenen Wertekategorien.

Der Prüfbericht der chemischen Analysen der Bodenproben ist in Anlage 4.3 dokumentiert.

³ Kontaminationsverdächtige Fläche

4.4 Schutzgutbezogene Risiko- und Gefährdungsbeurteilung

Entsprechend den in Anhang 2 der BBodSchV aufgezeigten Wirkungspfaden besteht grundsätzlich zu folgenden Schutzgütern ein nutzungsabhängiger Bezug:

- menschliche Gesundheit (Wirkungspfad Boden-Mensch)
- Grundwasser (Wirkungspfad Boden Grundwasser)

4.4.1 Wirkungspfad Boden – Mensch

Für die Art der baulichen Nutzung wird im Betrachtungsraum ein Allgemeines Wohngebiet festgesetzt, sodass das Szenarium "Wohngebiete" mit Ausnahme möglicher Kinderspielflächen sowie Park- und Freizeitanlagen den kritischen Bewertungshintergrund bildet. Die Prüfwerte für Wohngebiete beziehen sich auf einen Kontaktbereich für die orale und dermale Schadstoffaufnahme von 0,00 bis 0,10 m u. GOK (zusätzlich 0,00 bis 0,02 m u. GOK bei Relevanz des inhalativen Aufnahmepfades) bzw. 0,00 bis 0,35 m u. GOK für die durchschnittliche Mächtigkeit aufgebrachter Bodenschichten und zugleich maximal von Kindern erreichbare Tiefe.

Neben nutzungsbedingten Schadstoffeinträgen (KVF Schmiede) fungieren insbesondere die anthropogenen Auffüllungen als Kontaminationsursache Die in den oberflächennahen Bodenhorizonten registrierten (Schad-)Stoffgehalte überschreiten vereinzelt (Benzo(a)pyren in MP02/18, Blei in 02/07/18) die Prüfwerte der BBodSchV. Einschränkend wird darauf hingewiesen, dass die Beprobungstiefe (0,00-0,10 bzw. 0,10-0,35 m u. GOK) sowie Probenqualität (Mischprobe aus 15 bis 25 Einstichen) nicht den bodenschutzrechtlichen Anforderungen an eine repräsentative Probenahme entspricht.

In Anbetracht der weitreichenden Flächenversiegelungen ist das Risiko der oralen, inhalativen oder dermalen Aufnahme belasteter Staub- und Bodenpartikeln derzeit als gering einzustufen.

Es wird empfohlen, die Untersuchungen zum Wirkungspfad Boden – Mensch erforderlichenfalls nach Abbruch der vorhandenen baulichen Anlagen und Flächenentsieglung unter den tatsächlichen Expositionsbedingungen der Folgenutzung in den beurteilungsrelevanten Bodenschichten durchzuführen.

4.4.2 Wirkungspfad Boden-Grundwasser

Zur Beurteilung des Wirkungspfades Boden-Grundwasser sind im Rahmen einer Sickerwasserprognose folgende Aspekte zu berücksichtigen:

- Mobilität der Schadstoffe,
- Schutzfunktion der ungesättigten Zone,
- Schadstoffeintrag in das Grundwasser.

Nach derzeitigem Kenntnisstand existieren insbesondere im Untergrund der ehemaligen Schmiede lokale Beeinträchtigungen der Bodenqualität durch organische und anorganische

Schadstoffe.

Die festgestellten Bodenbelastungen erstrecken sich bis in die grundwassergesättigten Schichten

und stellen damit zumindest eine latente Gefährdung für das Schutzgut Grundwasser dar.

Gegenwärtig sind aufgrund des geologischen Aufbaus durch lokale Vertorfung relativ günstige Bedingungen vorhanden, um organische Schadstoffe zumindest über einen begrenzten Zeitraum

zu sorbieren.

Die Sickerwasserneubildung in Form perkolierender Niederschläge wird durch die vorhandene

Flächenversiegelung weitgehend unterbunden.

4.5 Abfalltechnische / -rechtliche Belange

Die durchgeführten Erkundungen weisen darauf hin, dass auf der Liegenschaft v.a. höher belastete Auffüllungen und Sedimente dominieren, die zum einen im Fall baulicher Eingriffe nur beschränkt wieder einbaufähig sind bzw. der Entsorgungspflicht unterliegen (s. Zuordnungskriterien der LAGA in Anhang 4.2) und zum anderen ein latentes Gefährdungsrisiko

durch Schadstoffeintrag in den oberen, ungeschützten Grundwasserleiter begründen.

Die analysierten Bodenchargen und Boden-Bauschutt-Gemische überschreiten z.T. die Zuordnungswerte der Einbauklasse 2 (>Z2 nach LAGA), sodass eine Verwertung oder der

Wiedereinbau am Standort ausscheiden.

Die Belastungssituation am Standort führt voraussichtlich zu signifikanten Mehraufwendungen im Rahmen des avisierten Bauvorhabens, u.a. durch steigende Entsorgungskosten, erhöhte Anforderungen an den Arbeits- und Gesundheitsschutz oder die ingenieurtechnische Begleitung der Ausführung.

5 Empfehlung zur weiteren Vorgehensweise

Ausgehend von der Belastungssituation im Untergrund der ehemaligen Schmiede und der auf dieser Grundlage abgeleiteten Gefährdungsabschätzung für Schutzgüter wird das Erfordernis weiterführender Maßnahmen abgeleitet, um mögliche Gefährdungen der öffentlichen Sicherheit und Ordnung oder Einschränkungen und Konflikte im Zuge der Revitalisierung bzw. Folgenutzung des Standortes auszuschließen.

Für die Sanierung von schädlichen Bodenveränderungen sieht die BBodSchV grundsätzlich zwei Szenarien vor:

Dekontaminationsmaßnahmen

Dekontaminationsmaßnahmen sind zur Sanierung geeignet, wenn sie auf technisch und wirtschaftlich durchführbaren Verfahren beruhen, die ihre praktische Eignung zur umweltverträglichen Beseitigung oder Verminderung der Schadstoffe gesichert erscheinen lassen. Dabei sind auch die Folgen des Eingriffs insbesondere für Böden und Gewässer zu berücksichtigen. Nach Abschluss einer Dekontaminationsmaßnahme ist das Erreichen des Sanierungsziels gegenüber der zuständigen Behörde zu belegen. (BBodSchV § 5 Abs. 1)

Sicherungsmaßnahmen

Sicherungsmaßnahmen sind zur Sanierung geeignet, wenn sie gewährleisten, dass durch die im Boden oder in Altlasten verbleibenden Schadstoffe dauerhaft keine Gefahren, erheblichen Nachteile oder erheblichen Belästigungen für den einzelnen oder die Allgemeinheit entstehen. Hierbei ist das Gefahrenpotential der im Boden verbleibenden Schadstoffe und deren Umwandlungsprodukte zu berücksichtigen. Eine nachträgliche Wiederherstellung der Sicherungswirkung [...} muss möglich sein. Die Wirksamkeit von Sicherungsmaßnahmen ist gegenüber der zuständigen Behörde zu belegen und dauerhaft zu überwachen. (BBodSchV § 5 Abs. 3)

Als Sicherungsmaßnahme kommt auch eine geeignete Abdeckung schädlicher veränderter Böden oder Altlasten mit einer Bodenschicht oder eine Versieglung in Betracht. (BBodSchV § 5 Abs. 4)

Zum Zustand der unterirdischen baulichen Anlagen liegen keine belastbaren Daten vor, sodass technische Sicherungsmaßnahmen unter Einbeziehung der vorhandenen Struktur (z. B. Einkapselung) aus gutachterlicher Sicht ausscheiden.

Da die belasteten Sedimente bis in die grundwassergesättigten Bodenschichten reichen, erfüllt eine Abdeckung oder Versiegelung gleichermaßen nicht das Sanierungsziel.

Sicherungsbauwerke bedingen zudem erhebliche Einschränkungen in der Folgenutzung, da sie im Allgemeinen nicht überbaut werden dürfen und weitere bauliche Eingriffe in den Untergrund weitgehend ausschließen.

Datei: 133902 OU MW Rev1 190305.docx

Da es sich voraussichtlich um einen lokal eng begrenzten Kontaminationsschwerpunkt handelt, empfehlen wir, die belasteten Sedimente sowie unterirdischen baulichen Anlagen im Sinne einer Quellensanierung unter fachtechnischer Begleitung auszukoffern bzw. abzubrechen und die anfallenden Reststoffe einer fachgerechten Entsorgung zuzuführen.

Auf Grundlage der angetroffenen umweltrelevanten Sachverhalte werden für die textliche Festsetzung im B-Plan folgende Festlegungen bzw. Formulierungen vorgeschlagen:

- Im Zuge der Rückbau- und Erschließungsmaßnahmen ist die Teilfläche Schmiede durch Aushub der belasteten Bodenareale sowie Abbruch der unterirdischen baulichen Anlagen unter fachtechnischer Begleitung zu sanieren. Die anfallenden Reststoffe sind einer fachgerechten Entsorgung zuzuführen. Die Sanierungszielwerte sind in Abstimmung mit der Unteren Bodenschutzbehörde im Landkreis Rostock festzulegen und mit Abschluss der Sanierungsmaßnahme nachzuweisen.
- Das Bauvorhaben befindet sich auf dem Gelände der ehemaligen Mechanischen Werkstatt und Monopol Spiritusfabrik. Aufgrund der Standort- und Nutzungshistorie ist grundsätzlich von bislang unerkannten Vorbelastungen auszugehen. Sollten sich während der Bauarbeiten umweltrelevante Sachverhalte in Form organoleptischer Auffälligkeiten (Farbe, Geruch, Beschaffenheit, Material) hinsichtlich zu vermutender Schadstoffe in Boden und / oder Grundwasser zeigen, ist das zuständige Umweltamt, SB Bodenschutz, Am Wall 3-5 in 18273 Güstrow unverzüglich zu informieren.

Bentwisch, 2019-03-05

Projektleiter:

Dr.-Ing. B. Tscherpel

Projektingenieur:

M. Sc. S. Tscherpel

S.I.G.-DR.-ING. STEFFEN GmbH

ANLAGEN

Anlage 1

Übersichtskarte

Maßstab: 1:10.000

Anlage 2

Lageplan der Prüf- und Probenahmepunkte

Maßstab: 1:750

Anlage 3

Feldarbeiten

Anlage 3.1

Fotodokumentation

Anlage 3.2

Probenahmeprotokolle

Anlage 3.3

Bohrprofile nach DIN 4023

Anlage 4

Laborarbeiten

Anlage 4.1

Raster der Mischprobenbildung

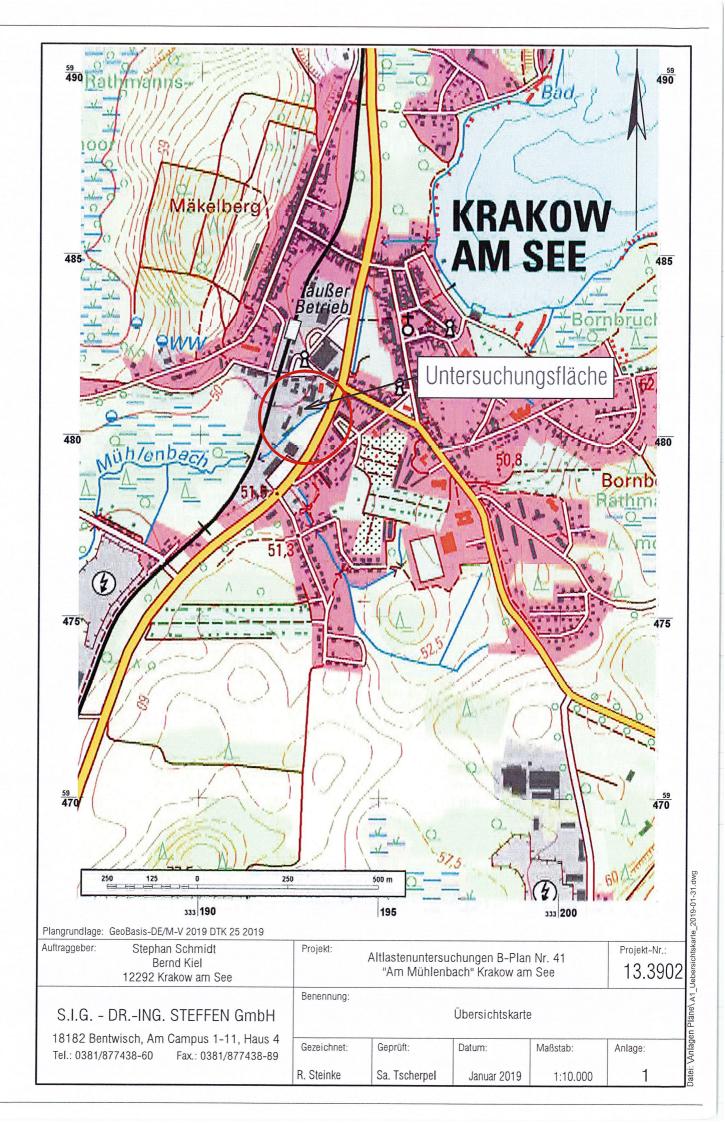
Anlage 4.2

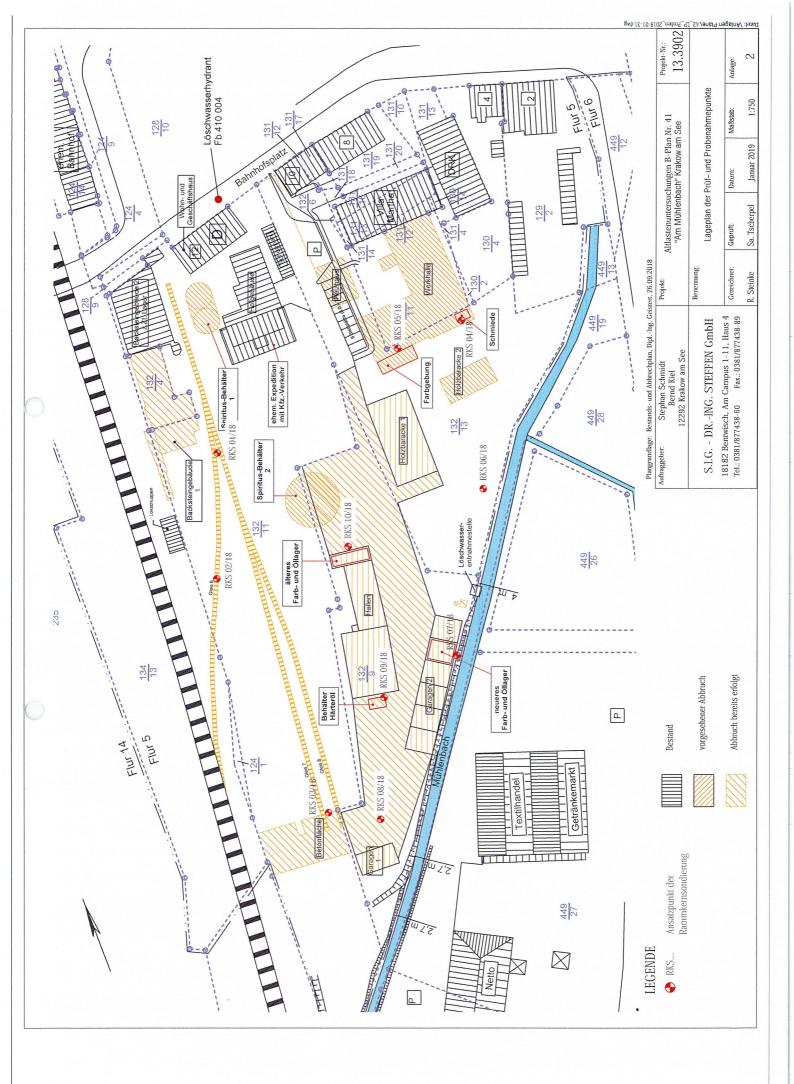
Ergebnisübersicht der chemischen Analysen

Anlage 4.3

Prüfbericht 19-00959/1 vom 15.01.2019

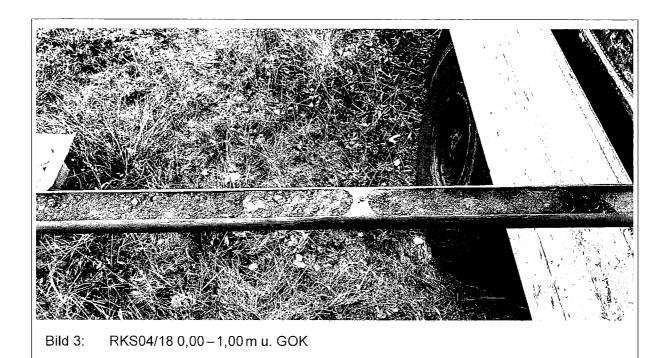
- UCL Umwelt Control Labor GmbH -













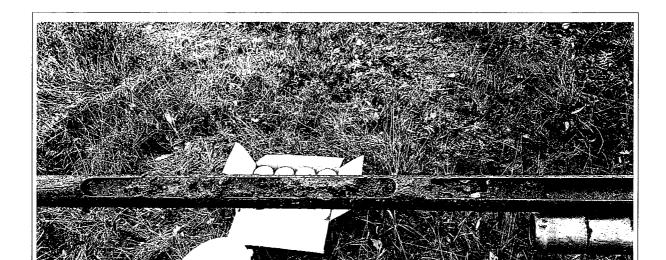


Bild 5: RKS04/18 2,00-3,00 m u. GOK

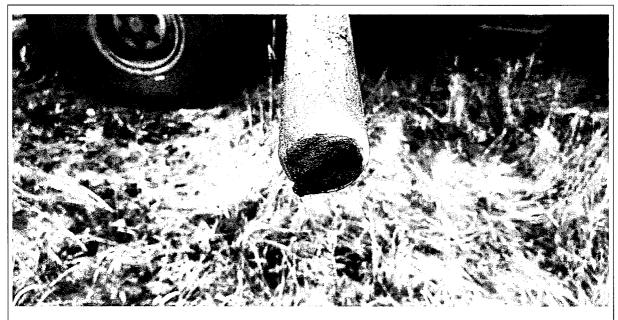


Bild 6: Bohrlochsohle RKS04/18

Altlastenuntersuchungen B-Plan Nr. 41 "Am Mühlenbach" in Krakow am See – Mechanische Werkstatt – Projekt-Nr. 13.3902 Datei: 133902_AG_MW_A03.01_Fotodokumentation



Bild 7: Umfeld RKS05/18







Altlastenuntersuchungen B-Plan Nr. 41 "Am Mühlenbach" in Krakow am See – Mechanische Werkstatt – Projekt-Nr. 13.3902 __AG_MW_A03.01_Fotodokumentation



Bild 11: Ansatzpunkt RKS06/18



Bild 12: Umfeld RKS06/18



Bild 13: RKS06/18 0,00-1,00 m u. GOK

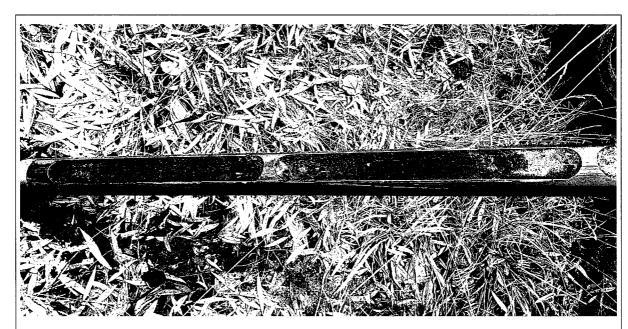


Bild 14: RKS06/18 1,00-2,00 m u. GOK

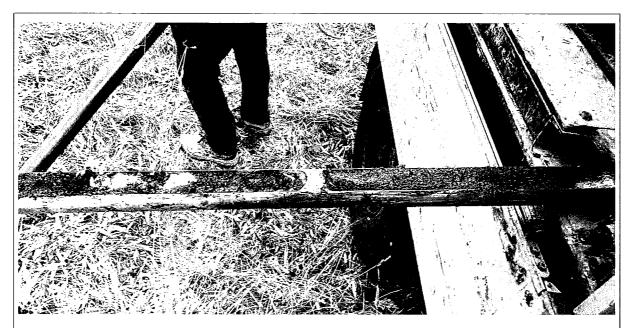


Bild 15: RKS06/18 2,00-3,00 m u. GOK

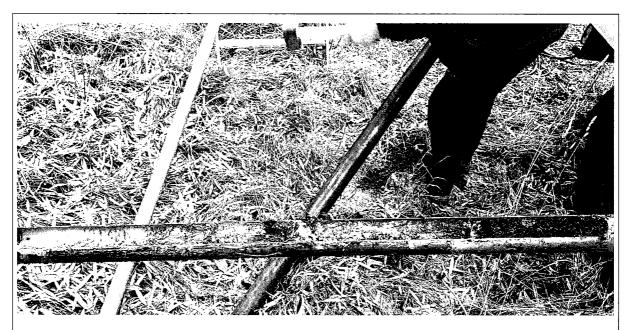


Bild 16: RKS06/18 3,00-4,00 m u. GOK

Altlastenuntersuchungen B-Plan Nr. 41 "Am Mühlenbach" in Krakow am See – Mechanische Werkstatt – Projekt-Nr. 13.3902 Datei: 133902_AG_MW_A03.01_Fotodokumentation



Bild 17: Umfeld RKS07/18





Bild 19: RKS07/18 1,00-2,00 m u. GOK



Bild 20: RKS07/18 2,00-3,00 m u. GOK



Bild 21: Ansatzpunkt RKS08/18



Bild 22: Umfeld RKS08/18

Altlastenuntersuchungen B-Plan Nr. 41 "Am Mühlenbach" in Krakow am See – Mechanische Werkstatt – Projekt-Nr. 13.3902 AG_MW_A03.01_Fotodokumentation

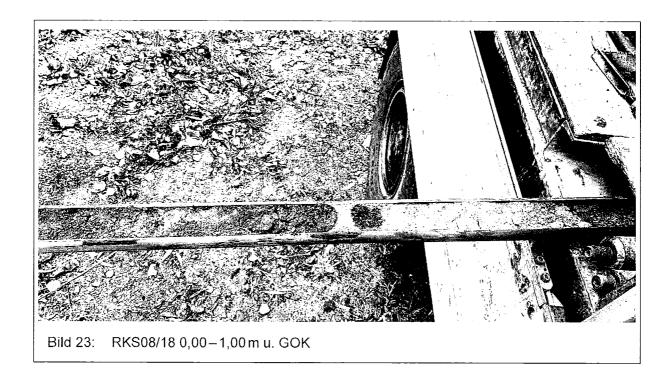






Bild 25: Umfeld RKS09/18



Altlastenuntersuchungen B-Plan Nr. 41 "Am Mühlenbach" in Krakow am See – Mechanische Werkstatt – Projekt-Nr. 13.3902 Datei: 133902_AG_MW_A03.01_Fotodokumentation



Bild 27: RKS09/18 1,00-2,00 m u. GOK

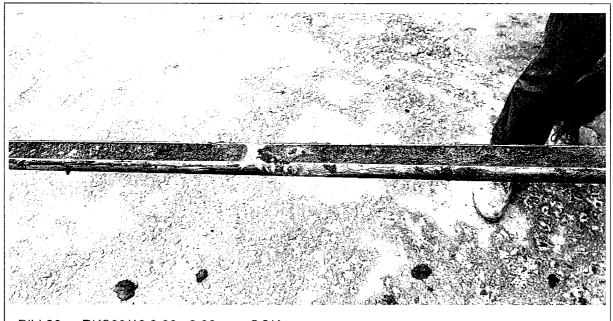


Bild 28: RKS09/18 2,00-3,00 m u. GOK



Bild 29: Ansatzpunkt RKS10/18



Bild 30: Umfeld RKS10/18

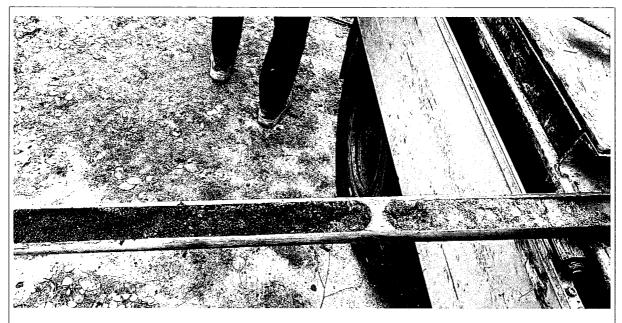


Bild 31: RKS10/18 0,00-1,00 m u. GOK



Bild 32: RKS10/18 1,00-2,00 m u. GOK

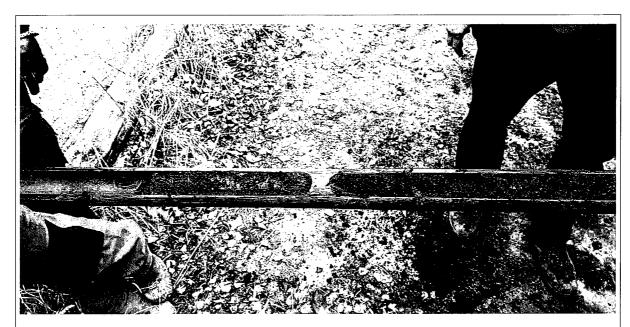
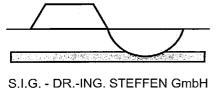


Bild 33: RKS10/18 2,00-3,00 m u. GOK



S.I.G. - DR.-ING. STEFFEN GmbH 18146 Rostock Alt Bartelsdorfer Str. 18 Tel.: 0381/857973-90 Fax: 0381/857973-99

Kreis/Land:	Landkreis Rostock / Mecklenburg-Vorpommern				
Gemeinde:	Krakow Am See, Stadt				
Bezeichnung der Liegenschaft:		Flurstück 132/13, Flur 5,			
		Gemarkung Krakow am See			
Projekt-Nr.:	13.3902				
Protokoll-Nr.:	PNP04/18				

 Verdachtsfläche:
 Ehemalige Mechanische Werkstatt, Schmiede

 Nutzungsart / Anteilsklasse:
 VI (Industrie- und Gewerbefläche)

 Profil-Nr.:
 RKS04/18

 Aufschlussart:
 BR (Rammkernsondierung)

Probenehmer/Bearbeiter:Tscherpel, SaschaAnwesend/Zeugen:Teßmann, Heinz (Bohrgeräteführer)Wetterbedingungen:trocken, 5 °C

Probe-Nr.:	01/04/18	02/04/18	03/04/18	
Datum Probenahme:	2018-11-27	2018-11-27	2018-11-27	
Uhrzeit Probenahme:	10:45	10:50	10:55	
obere Entnahmetiefe [m unter GOK]	0,30	2,00	2,70	
untere Entnahmetiefe [m unter GOK]	1,00	2,50	2,80	
Probenmaterial:	А	Α	Α	
Beschreibung der Probe bei der Probenahme				
Bodenfarbe / Substratfarbe	gebn	dbn	swgr	
Geruch:				
Art	unauffällig	unauffällig	KW unspezifisch	
Intensität			stark	
Carbonatgehalt:	c3	c2	c2	
Humusgehalt:	h2	h0	h0	
Feinboden / Torf- / Muddeart	(mS, gs)	(S)	(S)	
Grobbodenfraktionen und Anteilsklasse		_	-	
Σ Grobboden [%]	-	_	-	
Beimengungen (substanzielle	Yb, Yzg	Yb 70%	Yb	
Substratinhomogenitäten)	,	121070	1~	
Redoxmerkmale:	-	_	_	
Festigkeit/Konsistenz/Feuchte	feu2-3	feu5	feu5	
Homogenität/Korngefüge:	Ld3	Ld3	Ld3	
Art der Lagerung, Menge des	A	А	А	
beprobten Materials:				
Lagerungsdauer:	unbekannt	unbekannt	unbekannt	
Einflüsse auf die Probe	Witterung	Witterung	Witterung	
(z.B. Witterung, Niederschläge):				
Art der Probenahme	BR NABOO/40	BR	BR	
(Gerät, Einzelprobe, Mischprobe):	EP → MP02/18	EP	EP	
	gestört	gestört	gestört	
Art des Probengefäßes/Verschluss:	Braunglas	Braunglas	Braunglas	
	Schraubdeckel	Schraubdeckel	Schraubdeckel	

Datei: 133902_PNP_Boden/PNP04_18



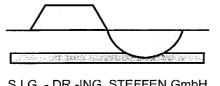
Verdachtsfläche:	Ehemalige Mechanische Werkstatt, Schmiede	
Nutzungsart / Anteilsklasse:	VI (Industrie- und Gewerbefläche)	
Profil-Nr.:	RKS04/18	
Aufschlussart:	BR (Rammkernsondierung)	

Probemenge:	ca. 100 g	ca. 100 g	ca. 100 g	
Wurden Vergleichsproben	-	-	-	
entnommen, ggf. durch wen?				
Beobachtungen bei der Probe-	-		-	
nahme (Gasentwicklung etc.):				
Voruntersuchungen:	-	-	-	
Probenüberführung und Lagerung	dunkel, kühl	dunkel, kühl	dunkel, kühl	
bis zur analytischen Untersuchung	Pkw	Pkw	Pkw	
Vorbehandlung:	-	-	-	
Hatana da mara				
Untersuchungslabor:	UCL Umwelt Control Labor GmbH	Rückstellprobe	UCL Umwelt Control Labor GmbH	

Bemerkungen:			-
_			
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
Lage:	ETRS89 / UTM Zone 33N 33319309 5948085		

Hinweise an die Untersuchungsstelle:

Datei: 133902_PNP_Boden/PNP04_18



S.I.G. - DR.-ING. STEFFEN GmbH 18146 Rostock Alt Bartelsdorfer Str. 18 Tel.: 0381/857973-90 Fax: 0381/857973-99

Kreis/Land:	Landkreis Rostock / Mecklenburg-Vorpommern				
Gemeinde:	Krakow Am See, Stadt				
Bezeichnung der	Liegenschaft:	Flurstück 132/13, Flur 5,			
		Gemarkung Krakow am See			
Projekt-Nr.:	13.3902				
Protokoll-Nr.:	PNP05/18				

Verdachtsfläche:	Ehemalige Mechanische Werkstatt, Farbgebung
Nutzungsart / Anteilsklasse:	VI (Industrie- und Gewerbefläche)
Profil-Nr.:	RKS05/18
Aufschlussart:	BR (Rammkernsondierung)

Probenehmer/Bearbeiter:	Tscherpel, Sascha
Anwesend/Zeugen:	Teßmann, Heinz (Bohrgeräteführer)
Wetterbedingungen:	trocken, 5 °C

Probe-Nr.:	01/05/18	02/05/18	T T
Datum Probenahme:	2018-11-27	2018-11-27	
Uhrzeit Probenahme:	11:05	11:10	
obere Entnahmetiefe [m unter GOK]	0,10	2,50	
untere Entnahmetiefe [m unter GOK]	1,00	3,00	
Probenmaterial:	1,00 A	3,00 S	
Properimaterial.			
Beschreibung der Probe bei der Probenahme			
Bodenfarbe / Substratfarbe	bnbu	hegr	<u> </u>
Geruch:			
Art	unauffällig	unauffällig	
Intensität			1
Carbonatgehalt:	c1	c2	
Humusgehalt:	h2	h0	
Feinboden / Torf- / Muddeart	(S)	S	
Grobbodenfraktionen und Anteilsklasse		-	
	_		
	<u></u>		
Σ Grobboden [%]	-	-	
Beimengungen (substanzielle	Yzg, Yko	-	
Substratinhomogenitäten)			
Redoxmerkmale:	-	-	
Festigkeit/Konsistenz/Feuchte	feu3	feu5	
Homogenität/Korngefüge:	Ld2	Ld3	
A d d d d d d d d d d d d d d d d d d d	- 	Sediment	
Art der Lagerung, Menge des beprobten Materials:	^	Seament	
The second secon			
Lagerungsdauer:	unbekannt	unbekannt	
Einflüsse auf die Probe	Witterung	Witterung	
(z.B. Witterung, Niederschläge):			
Art der Probenahme	BR BR	BR	
(Gerät, Einzelprobe, Mischprobe):	EP → MP02/18	EP	
	gestört	gestört	
Art des Probengefäßes/Verschluss:	Braunglas	Braunglas	
	Schraubdeckel	Schraubdeckel	
	1		

Datei: 133902_PNP_Boden/PNP05_18

Probenahmeprotokoll "Altlasten - Boden" Formular Rev. 7

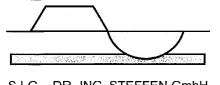
	Kreis/Land:	Landkreis Rost	ock / Mecklenburg-Vorpommern	
	Gemeinde:	Krakow Am See	e, Stadt	
	Bezeichnung de	er Liegenschaft:	Flurstück 132/13, Flur 5, Gemarkung Krakow am See	
S.I.G DRING. STEFFEN GmbH 18146 Rostock Alt Bartelsdorfer Str. 18	Projekt-Nr.:	13.3902		
Tel.: 0381/857973-90 Fax: 0381/857973-99	Protokoll-Nr.:	PNP05/18		

Verdachtsfläche:	Ehemalige Mechanische Werkstatt, Farbgebung		
Nutzungsart / Anteilsklasse:	VI (Industrie- und Gewerbefläche)		
Profil-Nr.:	RKS05/18		
Aufschlussart:	BR (Rammkernsondierung)		

Probemenge:	ca. 100 g	ca. 100 g		
Wurden Vergleichsproben	-	-		7
entnommen, ggf. durch wen?				
Beobachtungen bei der Probe-	-	-		
nahme (Gasentwicklung etc.):				
Voruntersuchungen:	-	-		
Probenüberführung und Lagerung	dunkel, kühl	dunkel, kühl	···	
bis zur analytischen Untersuchung	Pkw	Pkw		
Vorbehandlung:	-	-		
Untersuchungslabor:	UCL Umwelt	Rückstellprobe		
	Control Labor GmbH			

Bemerkungen:		*	
Lage:	ETRS89 / UTM Zone 33N 33319289 5948088		

Hinweise an die Untersuchungsstelle:



S.I.G. ~ DR.-ING. STEFFEN GmbH 18146 Rostock Alt Bartelsdorfer Str. 18 Tel.: 0381/857973-90 Fax: 0381/857973-99

Kreis/Land:	Landkreis Rost	tock / Mecklenburg-Vorpommern		
Gemeinde:	Krakow Am See	e, Stadt		
Bezeichnung de	er Liegenschaft:	Flurstück 132/13, Flur 5,		
		Gemarkung Krakow am See		
Projekt-Nr.:	13.3902			

 Verdachtsfläche:
 Ehemalige Mechanische Werkstatt, GW-Abstrom

 Nutzungsart / Anteilsklasse:
 VI (Industrie- und Gewerbefläche)

 Profil-Nr.:
 RKS06/18

 Aufschlussart:
 BR (Rammkernsondierung)

Probenehmer/Bearbeiter:Tscherpel, SaschaAnwesend/Zeugen:Teßmann, Heinz (Bohrgeräteführer)Wetterbedingungen:trocken, 5 °C

Probe-Nr.:	01/06/18	02/06/18	03/06/18	
Datum Probenahme:	2018-11-27	2018-11-27	2018-11-27	
Uhrzeit Probenahme:	11:40	11:45	11:50	
obere Entnahmetiefe [m unter GOK]	0,00	0,50	3,50	
untere Entnahmetiefe [m unter GOK]	0,30	1,00	4,00	
Probenmaterial:	А	Α	U	
Beschreibung der Probe bei der Probenahme		***		
Bodenfarbe / Substratfarbe	dbn	hebn	hegrbn	
Geruch:				
Art	unauffällig	unauffällig	unauffällig	
Intensität				
Carbonatgehalt:	c1	c2	с3	
Humusgehalt:	h3	h1	h2	
Feinboden / Torf- / Muddeart	(S, u)	(mS, fs')	U, fs	
Grobbodenfraktionen und Anteilsklasse	-	-	-	
Σ Grobboden [%]	_		_	
			-	
Beimengungen (substanzielle Substratinhomogenitäten)	Yb, Bvh	Ybe	-	
Redoxmerkmale:	-	-	-	
Festigkeit/Konsistenz/Feuchte	feu2	feu2	feu4	
Homogenität/Korngefüge:	ko2	Ld3	ko4	
Art der Lagerung, Menge des beprobten Materials:	А	А	Sediment	
Lagerungsdauer:	unbekannt	unbekannt	unbekannt	
Einflüsse auf die Probe	Witterung	Witterung	Witterung	
(z.B. Witterung, Niederschläge):		_		
Art der Probenahme	BR	BR	BR	
(Gerät, Einzelprobe, Mischprobe):	EP	EP	EP	
	gestört	gestört	gestört	
Art des Probengefäßes/Verschluss:	Braunglas Schraubdeckel	Braunglas Schraubdeckel	Braunglas Schraubdeckel	
	L			

Datei: 133902_PNP_Boden/PNP06_18

	Kreis/Land:	La
	Gemeinde:	Kr
	Bezeichnung d	der Lie
SIG DD INC STEEEN COMPU		

S.I.G. - DR.-ING. STEFFEN GmbH 18146 Rostock Alt Bartelsdorfer Str. 18 Tel.: 0381/857973-90 Fax: 0381/857973-99

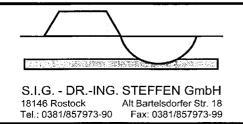
Kreis/Land: Landkreis Rostock / Mecklenburg-Vorpomme				
Gemeinde:	Krakow Am See	e, Stadt		
Bezeichnung de	er Liegenschaft:	Flurstück 132/13, Flur 5,		
		Gemarkung Krakow am See		
Projekt-Nr.:	13.3902			
Protokoll-Nr.:	PNP06/18			

Verdachtsfläche:	Ehemalige Mechanische Werkstatt, GW-Abstrom
Nutzungsart / Anteilsklasse:	VI (Industrie- und Gewerbefläche)
Profil-Nr.:	RKS06/18
Aufschlussart:	BR (Rammkernsondierung)

Probemenge:	ca. 100 g	ca. 100 g	ca. 100 g	
Wurden Vergleichsproben	-	-	-	
entnommen, ggf. durch wen?				
Beobachtungen bei der Probe-	-	-	-	
nahme (Gasentwicklung etc.):				
Voruntersuchungen:	-	-	-	
Probenüberführung und Lagerung	dunkel, kühl	dunkel, kühl	dunkel, kühl	-
bis zur analytischen Untersuchung	Pkw	Pkw	Pkw	
Vorbehandlung:	-	-	<u>-</u>	
Huteron observately and	Do-lead the selection	5	1101 11	
Untersuchungslabor:	Rückstellprobe	Rückstellprobe	UCL Umwelt Control Labor GmbH	

Bemerkungen:		
	ETRS89 / UTM Zone 33N	
Lage:	33319291	
	5948050	
4		

Hinweise an die Untersuchungsstelle:

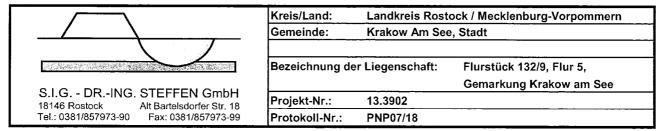


Kreis/Land:	Landkreis Rostock / Mecklenburg-Vorpommern			
Gemeinde:	einde: Krakow Am See, Stadt			
Bezeichnung de	er Liegenschaft:	Flurstück 132/9, Flur 5,		
		Gemarkung Krakow am See		
Projekt-Nr.:	13.3902			
Protokoll-Nr.:	PNP07/18			

Verdachtsfläche:	Ehemalige Mechanische Werkstatt, neueres Farb- und Öllager
Nutzungsart / Anteilsklasse:	VI (Industrie- und Gewerbefläche)
Profil-Nr.:	RKS07/18
Aufschlussart:	BR (Rammkernsondierung)

Probenehmer/Bearbeiter:	Tscherpel, Sascha
Anwesend/Zeugen:	Teßmann, Heinz (Bohrgeräteführer)
Wetterbedingungen:	trocken, 5 °C

Probe-Nr.:	01/07/18	02/07/18	03/07/18	
Datum Probenahme:	2018-11-27	2018-11-27	2018-11-27	
Uhrzeit Probenahme:	12:05	12:10	12:15	
obere Entnahmetiefe [m unter GOK]	0,00	0,20	1,30	
untere Entnahmetiefe [m unter GOK]	0,10	1,00	1,60	
Probenmaterial:	Α	А	U	
Beschreibung der Probe bei der Probenahme Bodenfarbe / Substratfarbe		T al analana	1	1
Bodenfarbe / Substrattarbe	dgrbn	dgrbn	gr	
Geruch:				
Art	unauffällig	unauffällig	unauffällig	
Intensität			_	
Carbonatgehalt:	c2	c2	c3	
Humusgehalt:	h2	h2	h1	
Feinboden / Torf- / Muddeart	(S, u')	(S, u')	gS, ms	
Grobbodenfraktionen und Anteilsklasse	-	-	-	
				
Σ Grobboden [%]	-	-	-	
Beimengungen (substanzielle	Ybe, Yzg, Bvh	Ybe, Yzg, Bvh	-	
Substratinhomogenitäten)				
Redoxmerkmale:	-	-	-	
Festigkeit/Konsistenz/Feuchte	feu3-5	feu3-5	feu5	
Homogenität/Korngefüge:	Ld2	Ld2	Ld2	
Art der Lagerung, Menge des	A	A	Sediment	
beprobten Materials:		''		
Lagerungsdauer:	unbekannt	unbekannt	unbekannt	
Einflüsse auf die Probe	Witterung	Witterung	Witterung	
(z.B. Witterung, Niederschläge):				
Art der Probenahme	BR	BR	BR	
(Gerät, Einzelprobe, Mischprobe):	EP	EP	EP	
	gestört	gestört	gestört	
Art des Probengefäßes/Verschluss:	Braunglas	Braunglas	Braunglas	
	Schraubdeckel	Schraubdeckel	Schraubdeckel	
	3522.23.0101			
<u> </u>		1	ı	1



Verdachtsfläche:	Ehemalige Mechanische Werkstatt, neueres Farb- und Öllager	
Nutzungsart / Anteilsklasse:	VI (Industrie- und Gewerbefläche)	
Profil-Nr.:	RKS07/18	
Aufschlussart:	BR (Rammkernsondierung)	

Probemenge:	ca. 100 g	ca. 100 g	ca. 100 g	
Wurden Vergleichsproben entnommen, ggf. durch wen?	-	-	-	
Beobachtungen bei der Probe- nahme (Gasentwicklung etc.):	-	-	-	
Voruntersuchungen:	-	-	-	
Probenüberführung und Lagerung bis zur analytischen Untersuchung	dunkel, kühl Pkw	dunkel, kühl Pkw	dunkel, kühl Pkw	
Vorbehandlung:	-	-	-	
Untersuchungslabor:	Rückstellprobe	UCL Umwelt Control Labor GmbH	Rückstellprobe	

Bemerkungen:		
Lage:	ETRS89 / UTM Zone 33N 33319258 5948013	

Hinweise an die Untersuchungsstelle:

Datei: 133902_PNP_Boden/PNP07_18



S.I.G. - DR.-ING. STEFFEN GmbH 18146 Rostock Alt Bartelsdorfer Str. 18 Tel.: 0381/857973-90 Fax: 0381/857973-99

Kreis/Land:	Landkreis Rost	Landkreis Rostock / Mecklenburg-Vorpommern		
Gemeinde:	Krakow Am See	Krakow Am See, Stadt		
Bezeichnung d	er Liegenschaft:	Flurstück 132/9, Flur 5,		
		Gemarkung Krakow am See		
Projekt-Nr.:	13.3902			

 Verdachtsfläche:
 Ehemalige Mechanische Werkstatt, Lagerfläche

 Nutzungsart / Anteilsklasse:
 VI (Industrie- und Gewerbefläche)

 Profil-Nr.:
 RKS08/18

 Aufschlussart:
 BR (Rammkernsondierung)

PNP08/18

Protokoll-Nr.:

Probenehmer/Bearbeiter:	Tscherpel, Sascha
Anwesend/Zeugen:	Teßmann, Heinz (Bohrgeräteführer)
Wetterbedingungen:	trocken, 5 °C

Probe-Nr.:	01/08/18	02/08/18	
Datum Probenahme:	2018-11-27	2018-11-27	
Uhrzeit Probenahme:	12:25	12:30	
obere Entnahmetiefe [m unter GOK]	0,50	1,80	
untere Entnahmetiefe [m unter GOK]	1,00	2,00	
Probenmaterial:	А	Н	
Beschreibung der Probe bei der Probenahme			, w. w.
Bodenfarbe / Substratfarbe	bnbu	dbn	
Geruch:			
Art	unauffällig	unauffällig	
Intensität	unaunanig	unaunanig	
Carbonatgehalt:	c2	c0	
	h2	h7	
Humusgehalt:	.,		
Feinboden / Torf- / Muddeart	(S, u')	Н	
Grobbodenfraktionen und Anteilsklasse	-	-	
Σ Grobboden [%]			
Beimengungen (substanzielle	Ybe, Yzg,	Bho	
Substratinhomogenitäten) Redoxmerkmale:	Feuerungsreste		
Redoxmerkmale:	-	-	
Festigkeit/Konsistenz/Feuchte	feu3	feu3-4	
Homogenität/Korngefüge:	Ld2	ko3	
Art der Lagerung, Menge des	A	Н	
beprobten Materials:			
Lagerungsdauer:	unbekannt	unbekannt	
Einflüsse auf die Probe	Witterung	Witterung	
(z.B. Witterung, Niederschläge):	_		
Art der Probenahme	BR	BR	
(Gerät, Einzelprobe, Mischprobe):	EP	EP	
	gestört	gestört	
Art des Drehemsefälles Alexandres	Drougalas	Drougelee	
Art des Probengefäßes/Verschluss:	Braunglas Schraubdeckel	Braunglas Schraubdeckel	
	Schraubuecker	Schraubdecker	
	<u> </u>	l	<u> </u>

	Kreis/Land:	Landkreis Rost	ock / Mecklenburg-Vorpommern	
	Gemeinde:	Krakow Am See, Stadt		
	Bezeichnung d	er Liegenschaft:	Flurstück 132/9, Flur 5,	
CLC DD INC CTETERN Contri			Gemarkung Krakow am See	
S.I.G DRING. STEFFEN GmbH 18146 Rostock Alt Bartelsdorfer Str. 18	Projekt-Nr.:	13.3902		
Tel.: 0381/857973-90 Fax: 0381/857973-99	Protokoll-Nr.:	PNP08/18		

Verdachtsfläche:	Ehemalige Mechanische Werkstatt, Lagerfläche	
Nutzungsart / Anteilsklasse:	VI (Industrie- und Gewerbefläche)	
Profil-Nr.:	RKS08/18	
Aufschlussart:	BR (Rammkernsondierung)	

Probemenge:	ca. 100 g	ca. 100 g	
Wurden Vergleichsproben	-	-	
entnommen, ggf. durch wen?			
Beobachtungen bei der Probe-	-	-	
nahme (Gasentwicklung etc.):			
Voruntersuchungen:	-	-	
Probenüberführung und Lagerung	dunkel, kühl	dunkel, kühl	
bis zur analytischen Untersuchung	Pkw	Pkw	
Vorbehandlung:	-	-	
Untersuchungslabor:	UCL Umwelt Control Labor	UCL Umwelt Control Labor	_
	GmbH	GmbH	

Bemerkungen:				
		······································	<u>.</u>	
Lage:	ETRS89 / UTM Zone 33N 33319207 5947983			

Hinweise an die Untersuchungsstelle:

Datei: 133902_PNP_Boden/PNP08_18



S.I.G. - DR.-ING. STEFFEN GmbH 18146 Rostock Alt Bartelsdorfer Str. 18 Tel.: 0381/857973-90 Fax: 0381/857973-99

Kreis/Land:	Landkreis Rostock / Mecklenburg-Vorpommern		
Gemeinde:	Krakow Am See, Stadt		
Bezeichnung de	er Liegenschaft:	Flurstück 132/9, Flur 5,	
_		Gemarkung Krakow am See	
Projekt-Nr.:	13.3902		
Protokoll-Nr.:	PNP09/18		

 Verdachtsfläche:
 Ehemalige Mechanische Werkstatt, Behälter Härteröl

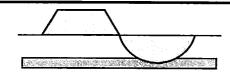
 Nutzungsart / Anteilsklasse:
 VI (Industrie- und Gewerbefläche)

 Profil-Nr.:
 RKS09/18

 Aufschlussart:
 BR (Rammkernsondierung)

Probenehmer/Bearbeiter:	Tscherpel, Sascha
Anwesend/Zeugen:	Teßmann, Heinz (Bohrgeräteführer)
Wetterbedingungen:	trocken, 5 °C

Probe-Nr.:	01/09/18	02/09/18	
Datum Probenahme:	2018-11-27	2018-11-27	
Uhrzeit Probenahme:	12:50	12:55	
obere Entnahmetiefe [m unter GOK]	0,50	1,50	
untere Entnahmetiefe [m unter GOK]	1,00	1,70	
Probenmaterial:	А	S	
Beschreibung der Probe bei der Probenahme			
Bodenfarbe / Substratfarbe	bnbu	gr	
Geruch:			
Art	unauffällig	unauffällig	
Intensität Carbonatgehalt:	c1	c3	
Humusgehalt:	h2	h1	
Feinboden / Torf- / Muddeart	(S)	gS, ms	
Grobbodenfraktionen und Anteilsklasse	-	-	
Σ Grobboden [%]		_	
Beimengungen (substanzielle	Ybe, Yzg	Bmu	
Substratinhomogenitäten) Redoxmerkmale:			
Redoxmerkmale:	-	-	
Festigkeit/Konsistenz/Feuchte	feu2-3	feu4-5	
Homogenität/Korngefüge:	Ld3	Ld2	
Art der Lagerung, Menge des	А	Sediment	
beprobten Materials:			
Lagerungsdauer:	unbekannt	unbekannt	
Einflüsse auf die Probe	Witterung	Witterung	
(z.B. Witterung, Niederschläge):			
Art der Probenahme	BR	BR	
(Gerät, Einzelprobe, Mischprobe):	EP→MP03/18	EP	
	gestört	gestört	
A to de a Duchau matii (a a Mara ahluas :	Proupalas	Braunglas	
Art des Probengefäßes/Verschluss:	Braunglas Schraubdeckel	Schraubdeckel	
	Schraubdecker	Schlaubdecker	
		<u> </u>	



S.I.G. - DR.-ING. STEFFEN GmbH 18146 Rostock Alt Bartelsdorfer Str. 18 Tel.: 0381/857973-90 Fax: 0381/857973-99

Kreis/Land:	Landkreis Rost	ock / Mecklenburg-Vorpommern
Gemeinde:	Krakow Am See	e, Stadt
Bezeichnung de	er Liegenschaft:	Flurstück 132/9, Flur 5,
		Gemarkung Krakow am See
Projekt-Nr.:	13.3902	
Protokoll-Nr.:	PNP09/18	

Verdachtsfläche:	Ehemalige Mechanische Werkstatt, Behälter Härteröl
Nutzungsart / Anteilsklasse:	VI (Industrie- und Gewerbefläche)
Profil-Nr.:	RKS09/18
Aufschlussart:	BR (Rammkernsondierung)

Probemenge:	ca. 100 g	ca. 100 g	
Wurden Vergleichsproben		- "	
entnommen, ggf. durch wen?			
Beobachtungen bei der Probe-	-	-	
nahme (Gasentwicklung etc.):			
Voruntersuchungen:	-	-	
Probenüberführung und Lagerung	dunkel, kühl	dunkel, kühl	
bis zur analytischen Untersuchung	Pkw	Pkw	
Vorbehandlung:	-	-	···
Untersuchungslabor:	UCL Umwelt Control Labor	Rückstellprobe	
	GmbH		

Bemerkungen:		
Lage:	ETRS89 / UTM Zone 33N 33319230 5948014	

Hinweise an die Untersuchungsstelle:



S.I.G. - DR.-ING. STEFFEN GmbH 18146 Rostock Alt Bartelsdorfer Str. 18 Tel.: 0381/857973-90 Fax: 0381/857973-99

Kreis/Land:	Landkreis Rost	ock / Mecklenburg-Vorpommern
Gemeinde:	Krakow Am See	e, Stadt
Bezeichnung de	r Liegenschaft:	Flurstück 132/9, Flur 5,
		Gemarkung Krakow am See
Projekt-Nr.:	13.3902	

Verdachtsfläche: Ehemalige Mechanische Werkstatt, älteres Farb- und Öllager

Nutzungsart / Anteilsklasse: VI (Industrie- und Gewerbefläche)

Profil-Nr.: RKS10/18

Aufschlussart: BR (Rammkernsondierung)

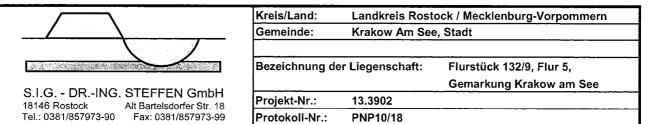
PNP10/18

Protokoll-Nr.:

Probenehmer/Bearbeiter:Tscherpel, SaschaAnwesend/Zeugen:Teßmann, Heinz (Bohrgeräteführer)Wetterbedingungen:trocken, 5 °C

Probe-Nr.:	01/10/18	02/10/18	03/10/18	
Datum Probenahme:	2018-11-27	2018-11-27	2018-11-27	
Uhrzeit Probenahme:	13:05	13:10	13:15	
obere Entnahmetiefe [m unter GOK]	0,10	0,50	1,80	
untere Entnahmetiefe [m unter GOK]	0,50	1,00	2,00	
Probenmaterial:	A	Α	Н	
L				
Beschreibung der Probe bei der Probenahme		r -		******
Bodenfarbe / Substratfarbe	grbn	swbn	dbn	
Geruch:				
Art	unauffällig	unauffällig	unauffällig	
Intensität			g	:
Carbonatgehalt:	c3	c2	с0	
Humusgehalt:	h1	h3	h7	
Feinboden / Torf- / Muddeart	(S, u')	(S, u')	Н	
Grobbodenfraktionen und Anteilsklasse	-	-	-	
Σ Grobboden [%]	_	_	-	
Beimengungen (substanzielle	Ybe	Organik	Bho	
Substratinhomogenitäten)		Organiik	Bilo	
Redoxmerkmale:	-	-	-	
Festigkeit/Konsistenz/Feuchte	feu2	feu3-4	feu3-4	
Homogenität/Korngefüge:	Ld2	Ld2	ko3	
Art der Lagerung, Menge des	A	A	<u>.</u> Н	
beprobten Materials:				
Lagerungsdauer:	unbekannt	unbekannt	unbekannt	
Einflüsse auf die Probe	Witterung	Witterung	Witterung	
(z.B. Witterung, Niederschläge):				
Art der Probenahme	BR	BR	BR	
(Gerät, Einzelprobe, Mischprobe):	EP→MP03/18	EP	EP	
	gestört	gestört	gestört	
Art des Probengefäßes/Verschluss:	Braunglas	Braunglas	Braunglas	.,_
	Schraubdeckel	Schraubdeckel	Schraubdeckel	

Datei: 133902_PNP_Boden/PNP10_18



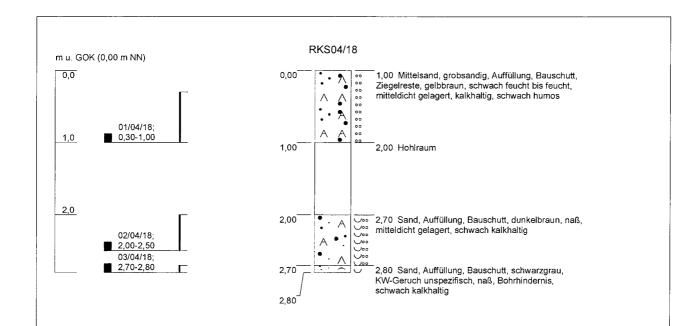
Verdachtsfläche:	Ehemalige Mechanische Werkstatt, älteres Farb- und Öllager
Nutzungsart / Anteilsklasse:	VI (Industrie- und Gewerbefläche)
Profil-Nr.:	RKS10/18
Aufschlussart:	BR (Rammkernsondierung)

Probemenge:	ca. 100 g	ca. 100 g	ca. 100 g	
Wurden Vergleichsproben	-	-	-	
entnommen, ggf. durch wen?				
Beobachtungen bei der Probe-	-	-	-	
nahme (Gasentwicklung etc.):				
Voruntersuchungen:	-	-	-	
Probenüberführung und Lagerung bis zur analytischen Untersuchung	dunkel, kühl Pkw	dunkel, kühl Pkw	dunkel, kühl Pkw	
,				
Vorbehandlung:	-	-	-	
Untersuchungslabor:	UCL Umwelt Control Labor GmbH	Rückstellprobe	Rückstellprobe	

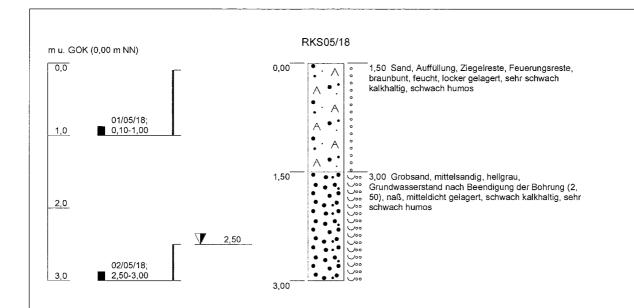
Bemerkunge	en:	
	-	
Lage:	ETRS89 / UTM Zone 33N 33319245 5948054	

Hinweise an die Untersuchungsstelle:

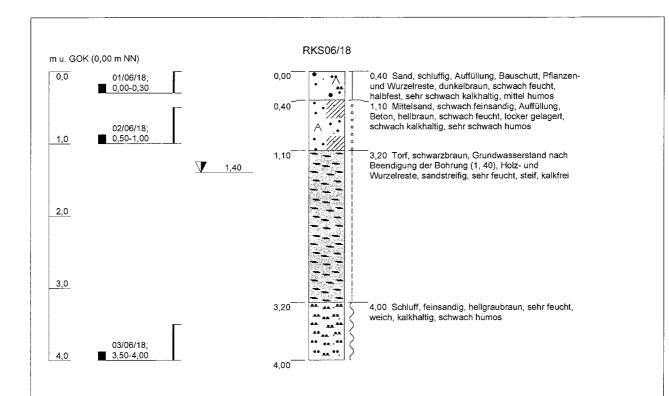
Datei: 133902_PNP_Boden/PNP10_18



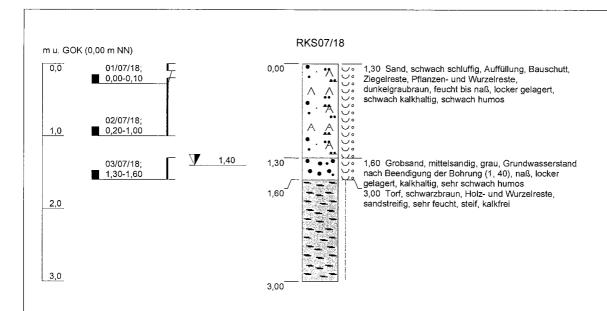
Projekt:	13.3902 B-Plan Nr. 41 "Am Mühler	nbach"	
Bohrung:	RKS04/18		
Auftraggeber:	Hr. Stephan Schmidt	Rechtswert:	33319309
Bohrfirma:	S.I.GDRING. STEFFEN GmbH	Hochwert:	5948085
Bearbeiter:	Tscherpel, Sascha	Ansatzhöhe:	0,00m
Datum:	27.11.2018	Endtiefe:	3,00 m



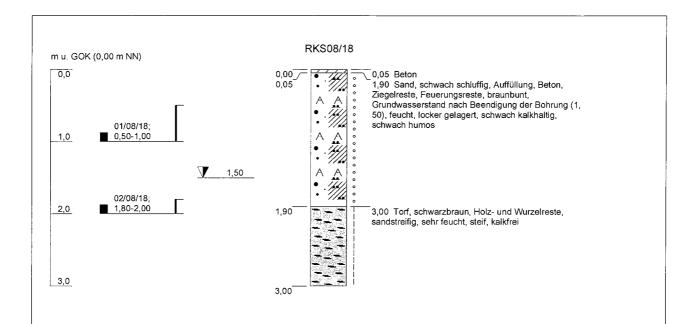
Projekt:	13.3902 B-Plan Nr. 41 "Am Müh	lenbach"	
Bohrung:	RKS05/18		
Auftraggeber:	Hr. Stephan Schmidt	Rechtswert:	33319289
Bohrfirma:	S.I.GDRING. STEFFEN GmbH	Hochwert:	5948088
Bearbeiter:	Tscherpel, Sascha	Ansatzhöhe:	0,00m
Datum:	27.11.2018	Endtiefe:	3,00 m



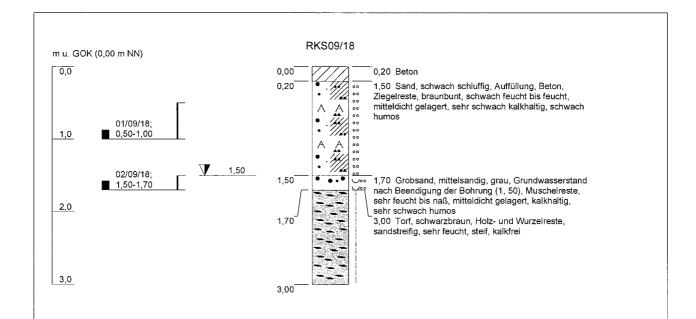
Projekt:	13.3902 B-Plan Nr. 41 "Am Müh	ılenbach"	
Bohrung:	RKS06/18		
Auftraggeber:	Hr. Stephan Schmidt	Rechtswert:	33319291
Bohrfirma:	S.I.GDRING. STEFFEN GmbH	Hochwert:	5948050
Bearbeiter:	Tscherpel, Sascha	Ansatzhöhe:	0,00m
Datum:	27.11.2018	Endtiefe:	4,00 m



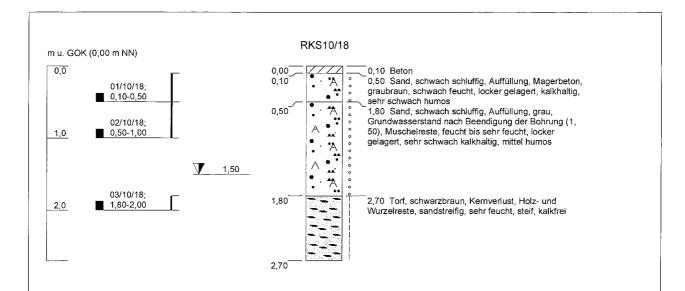
Projekt:	13.3902 B-Plan Nr. 41 "Am Müh	nlenbach"	
Bohrung:	RKS07/18		
Auftraggeber:	Hr. Stephan Schmidt	Rechtswert:	33319258
Bohrfirma:	S.I.GDRING. STEFFEN GmbH	Hochwert:	5948013
Bearbeiter:	Tscherpel, Sascha	Ansatzhöhe:	0,00m
Datum:	27.11.2018	Endtiefe:	3,00 m



Projekt:	13.3902 B-Plan Nr. 41 "Am Müh	lenbach"	
Bohrung:	RKS08/18		
Auftraggeber:	Hr. Stephan Schmidt	Rechtswert:	33319207
Bohrfirma:	S.I.GDRING. STEFFEN GmbH	Hochwert:	5947983
Bearbeiter:	Tscherpel, Sascha	Ansatzhöhe:	0,00m
Datum:	27.11.2018	Endtiefe:	3,00 m



Projekt:	13.3902 B-Plan Nr. 41 "Am Müh	nlenbach"	
Bohrung:	RKS09/18		
Auftraggeber:	Hr. Stephan Schmidt	Rechtswert:	33319230
Bohrfirma:	S.I.GDRING. STEFFEN GmbH	Hochwert:	5948014
Bearbeiter:	Tscherpel, Sascha	Ansatzhöhe:	0,00m
Datum:	27.11.2018	Endtiefe:	3,00 m



Projekt:	13.3902 B-Plan Nr. 41 "Am Müh	ılenbach"	
Bohrung:	RKS10/18		
Auftraggeber:	Hr. Stephan Schmidt	Rechtswert:	33319245
Bohrfirma:	S.I.GDRING. STEFFEN GmbH	Hochwert:	5948057
Bearbeiter:	Tscherpel, Sascha	Ansatzhöhe:	0,00m
Datum:	27.11.2018	Endtiefe:	3,00 m

Datei: 133902_Raster_Mischprobenbildung

S.I.G.-DR.-ING. STEFFEN GmbH

Aitlastenuntersuchungen B-Plan Nr. 41 "Am Mühlenbach" in Krakow am See Projekt-Nr. 13.3902

Series of the se	0 0 0 0 0 0 0		Entnahmetiefe	Misc	Mischprobenbildung	Bun	Einzel	Einzelproben
Sondierung	riobell-INI.	Laboi-IVI.	[m u. GOK]	MP01/18	MP02/18	MP03/18	Analyse	Rückstellprobe
RKS01/18	01/01/18	55603	0,30 - 1,00				×	
	02/01/18	55604	1,50 - 2,00	×				
RKS02/18	01/02/18	52605	0,50 - 0,80					×
	02/02/18	55606	1,60 - 2,00	×			e ere ere ere ere ere ere ere ere ere e	
RKS03/18	01/03/18	22907	0,50 - 1,00				×	
	02/03/18	55608	1,50 - 2,00	×				
RKS04/18	01/04/18	55609	0,30 - 1,00		×			
	02/04/18	55610	2,00 - 2,50				1 2 2 2	×
	03/04/18	55611	2,70 - 2,80				×	
RKS05/18	01/05/18	55612	0,10 - 1,00		×			
	02/05/18	55613	2,50 - 3,00					×
RKS06/18	01/06/18	55614	0,00 - 0,30					×
	02/06/18	55615	0,50 - 1,00					×
	03/06/18	55616	3,50 - 4,00				×	11-11-12-12-12-1
RKS07/18	01/07/18	55617	0,00 - 0,10					×
	02/07/18	55618	0,20 - 1,00				×	
	03/07/18	55619	1,30 - 1,60					×
RKS08/18	01/08/18	55620	0,50 - 1,00				×	
	02/08/18	55621	1,80 - 2,00				×	
RKS09/18	01/09/18	55629	0,50 - 1,00			×		
	02/09/18	55622	1,50 - 1,70					×
RKS10/18	01/10/18	55623	0,10 - 0,50			×		
	02/10/18	55624	0,50 - 1,00					×
:	03/10/18	55625	1,80 - 2,00					×

Date: 133902_AG_MW_A04.02_Ergebnisübersicht

Alliasternurtersuchungen B-Plan Nr. 41 "Am Mühlenbach" in Krakow am See Pr.-Nr. 15 3902 S.I.G.-DR.-ING. STEFFEN GmbH

									Feststoffgehalte	at l			***************************************						
		Zuordnı	Zuordnungswerte LAGA TR Boden (2004) Tab. II.1.2-2 + Tab. II.1.2-4	GA TR Bode	n (2004) Tab.	. II.1.2-2 + Tak	. II.1.2-4	Prüfwerte BBodSchV Anh. 2 Tab. 1.4	ifwerte BBodSchV Anh, 2 Tab, 1.4	Vorso	Vorsorgewerte BBodSchV Anh, 2 Tab, 4.1	3chV							
Parameter	Einheit	Z 0 (Sand)	Z 0 (Sand) Schluff)	Z 0 (Ton)	Z 0"1)	21	2.2	Kinderspiel- flächen	Wohngebiete	Ton	Lehm/ Schluff	Sand	MP02/18	03/04/18	03/06/18	02/07/18	01/08/18	02/08/18	MP03/18
Labornummer												_	19-00959-001	9-00959-002	19-00959-002 19-00959-003 19-00959-004 19-00959-005 19-00959-006	19-00959-004	19-00959-005	19-00959-006	19-00959-007
Entnahmetiefe	m u. GOK												0,10 - 1,00	2,70 - 2,80	3,50 - 4,00	0,20 - 1,00	0,50 - 1,00	1,80 - 2,00	0,10 - 1,00
maßgebende Bodenart				_									Sand	Sand	Schluff	Sand	Sand	Torf	Sand
Arsen	mg/kg TS	10	15	20	152)	45	150	25	90				5,3	8,5		22,5	13,8		3,8
Blei	mg/kg TS	40	70	100	140	210	700	200	400	100	0.2	40	77,3	196		1670	119		62.8
Cadmium	mg/kg TS	0,4	1	1,5	13)	3	10	10	20	1,5	-	0,4	1,3	2,3		1,1	1,3		0.13
Chrom (gesamt)	mg/kg TS	30	60	100	120	180	600	200	400	100	09	30	17,2	103		15,2	14,3		14.9
Kupfer	mg/kg TS	50	40	60	80	120	400			09	40	20	82,3	4090		374	133		87,4
Nickel	mg/kg TS	15	50	7.0	100	150	500	70	140	7.0	09	15	13,4	41,5		64,9	34		12
Quecksiber	mg/kg TS	0,1	9,0	-	-	1,5	co.	10	20	1	9'0	0,1	c0,1	5250		0,13	0,3		<0.1
Thatlium	mg/kg TS	0,4	0,7	1	0,7 4)	2,1	7						-0°1	<0,1		1,4	0,48		<0.1
Zink	mg/kg TS	09	150	200	300	450	1500			200	150	90	861	3770		243	328		103
EOX	mg/kg TS	1	1	-	16)	36)	10						⊽	150		₹	₽		₹
Kohlenwasserstoffe (C10-C40)	mg/kg TS	100	100	100	(400)	(600)	(2000)						<50	2300	<50	<50	<50	<50	29
Kohlenwasserstoffe (C10-C22)	mg/kg TS			-	200	300 1)	1000 "						<50	1100	<50	\$20 \$20	<50	<50	<50
2LHKW	mg/kg TS	-	~	1	-	-	-							0	0				
PAK ₁₆	mg/kg TS	က	8	3	ဂ	3 (9) 8)	30				3		15,24	111,72		2,06	1,67	2,58	1,14
Benzo(a)pyren	mg/kg ⊤S	6,0	0,3	0,3	9,0	6'0	3	0,5	1		6,0		1,3	1,2		0,26	0,15	0,21	0,13
PCB	mg/kg TS	0,05	0,05	0,05	0,1	0,15	9'0	0,4	0,8		0,05		0	0		0	0		0
Phenolindex	mg/kg ⊤S												<0,1	0,64		<0,1	<0,1	<0,1	<0.1
											LAGA	_	Z2	>22	0Z	>22	22	02	21
										Einstufung	BRodSchV	<u></u>	Md<	Md<	∨PW	>PW	<pw< td=""><td>νd></td><td>×PW</td></pw<>	νd>	×PW
													×vw	>VW	W/\>	M^<	MA<	W/>	MA<

Beinerkungen: VW Vorsorgewert BBodSchV PW Pruiwert BBodSchV

1463 TR Boster (2004) 120, 11.2.2 bis Tab (11.2.2 bis Tab (11.



UCL Umwelt Control Labor GmbH // Eddesser Straße 1 // 31234 Edemissen // Deutschland

S.I.G. - Dr.-Ing. Steffen GmbH - Herr Sascha Tscherpel -Am Campus 1 - 11, Haus 4 18182 Bentwisch

Holger Ebert T 05176 989757 F 05176 989744 holger.ebert@ucl-labor.de

19-00959/1 Prüfbericht - Nr.:

19-00959-001 Probe-Nr.: Prüfgegenstand:

Auftraggeber / KD-Nr.: S.I.G. - Dr.-Ing. Steffen GmbH, Am Campus 1 - 11, Haus 4, 18182 Bentwisch / 53727

Projektbezeichnung: 13.3902 Altlastenuntersuchung " Am Mühlenbach" Krakow am See

Probeneingang am / durch: 09.01.2019 / Paketdienst Prüfzeitraum: 09.01.2019 - 15.01.2019

Probei Parameter	nbezeichnung	MP 02/18	Bestimmungsgrenze	Methode
	Probe-Nr.	19-00959-001		-
	Einheit			
Analyse der Originalprobe				
Trockenrückstand 105°C	% OS	89,1	0,1	DIN EN 12880: 2001-02;L
Analyse bez. auf den Trocker	rückstand 105°C			
Phenol-Index	mg/kg TS	< 0,1	0,1	DIN EN ISO 14402: 1999-12;L
Arsen	mg/kg TS	5,3	1	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01;L
Blei	mg/kg TS	77,3	1	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01;L
Cadmium	mg/kg TS	1,3	0,1	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01;L
Chrom gesamt	mg/kg TS	17,2	1	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01;L
Kupfer	mg/kg TS	82,3	1	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01;L
Nickel	mg/kg TS	13,4	1	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01;L
Quecksilber	mg/kg TS	< 0,1	0,1	DIN EN 1483: 2007-07;L
Thallium	mg/kg TS	< 0,1	0,1	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01;L
Zink	mg/kg TS	861	10	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01;L
EOX	mg/kg TS	< 1	1	DIN 38414-17: 2014-04;L
KW-Index, mobil	mg/kg TS	< 50	50	LAGA KW04: 2009-12;L
Kohlenwasserstoffindex	mg/kg TS	< 50	50	LAGA KW04: 2009-12;L

UCL Urnwelt Control Labor GmbH // Josef-Rethmann-Str. 5 // 44536 Lünen // Deutschland // T +49 2306 2409-0 // F +49 2306 2409-10 // info@ucl-labor.de ucl-labor.de // Amtsgericht Dortmund, HRB 17247 // Geschäftsführer: Oliver Koenen, Dr. André Nientiedt





Seite 2 von 13 zum Prüfbericht Nr. 19-00959/1

20190115-16500278

	Probe-Nr.			Methode
		19-00959-001		
	Einheit			
PAK				
Naphthalin	mg/kg TS	< 0,05	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Acenaphthylen	mg/kg TS	< 0,5	0,5	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Acenaphthen	mg/kg TS	0,06	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Fluoren	mg/kg TS	0,10	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Phenanthren	mg/kg TS	1,7	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Anthracen	mg/kg TS	0,27	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Fluoranthen	mg/kg TS	3,1	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Pyren	mg/kg TS	2,4	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Benzo[a]anthracen	mg/kg TS	1,3	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Chrysen	mg/kg TS	1,2	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Benzo[b]fluoranthen*	mg/kg TS	1,1	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Benzo[k]fluoranthen*	mg/kg TS	0,70	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Benzo[a]pyren	mg/kg TS	1,3	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Dibenz[ah]anthracen	mg/kg TS	0,14	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Benzo[ghi]perylen*	mg/kg TS	1,0	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Indeno[1,2,3-cd]pyren*	mg/kg TS	0,87	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Summe best. PAK (EPA)	mg/kg TS	15,24		LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
*best. PAK nach TVO	mg/kg TS	3,67		LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
РСВ				_[1004-01,L
PCB-028	mg/kg TS	< 0,01	0,01	DIN ISO 10382: 2003-05;L
PCB-052	mg/kg TS	< 0,01	0,01	DIN ISO 10382: 2003-05;L
PCB-101	mg/kg TS	< 0,01	0,01	DIN ISO 10382: 2003-05;L
PCB-138	mg/kg TS	< 0,01	0,01	DIN ISO 10382: 2003-05;L
PCB-153	mg/kg TS	< 0,01	0,01	DIN ISO 10382: 2003-05;L
PCB-180	mg/kg TS	< 0,01	0,01	DIN ISO 10382: 2003-05;L
Summe best. PCB-6	mg/kg TS	0,000		DIN ISO 10382: 2003-05;L
bestimmbare PCB ges.	mg/kg TS	0,000		DIN ISO 10382: 2003-05;L
Hinweise zur Probenvorbe	reitung		J	12300 00,2
Säureaufschluss		+		DIN EN 13346: 2001-04;L
Elution nach DEV S4		+		DIN 38414-4: 1984-10;L

^{1984-10;}t

n.b. = nicht bestimmbar n.a. = nicht analysiert ° = nicht akkreditiert FV = Fremdvergabe UA=Unterauftragvergabe AG=Auftraggeberdaten + = durchgeführt Standortkennung (Der Norm nachgestellte Buchstabenkombination): H=Hannover, KI=Kiel, L=Lünen, HE=Heide

Probenkommentare

Der Säureaufschluss erfolgte mit dem digi-prep-System.



20190115-16500278

Seite 3 von 13 zum Prüfbericht Nr. 19-00959/1 Probe-Nr.: 19-00959/1

19-00959-002

Boden

Prüfgegenstand: Auftraggeber / KD-Nr.: Projektbezeichnung:

S.I.G. - Dr.-Ing. Steffen GmbH, Am Campus 1 - 11, Haus 4, 18182 Bentwisch / 53727

13.3902 Altlastenuntersuchung " Am Mühlenbach" Krakow am See

Probeneingang am / durch: Prüfzeitraum:

09.01.2019 / Paketdienst 09.01.2019 - 15.01.2019

Fiuizeitiauiii.				
Prober Parameter	nbezeichnung	03/04/18	Bestimmungsgrenze	Methode
	Probe-Nr.	19-00959-002		
	Einheit			J
Analyse der Originalprobe				
Trockenrückstand 105°C	% OS	32,0	0,1	DIN EN 12880: 2001-02;L
Analyse bez. auf den Trocken	rückstand 105°C			
Phenol-Index	mg/kg TS	0,64	0,1	DIN EN ISO 14402: 1999-12;L
Arsen	mg/kg TS	8,5	1	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01;L
Blei	mg/kg TS	196	1	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01;L
Cadmium	mg/kg TS	2,3	0,1	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01;L
Chrom gesamt	mg/kg TS	103	1	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01;L
Kupfer	mg/kg TS	4090	1	DIN EN ISO 17294-2. 2017-01;L
Nickel	mg/kg TS	41,5	1	DIN EN ISO 17294-2. 2017-01;L
Quecksilber	mg/kg TS	5250	0,1	DIN EN 1483: 2007-07;L
Thallium	mg/kg TS	< 0,1	0,1	DIN EN ISO 17294-2. 2017-01;L
Zink	mg/kg TS	3770	10	DIN EN ISO 17294-2 2017-01;L
EOX	mg/kg TS	150	1	DIN 38414-17: 2014-04;L
KW-Index, mobil	mg/kg TS	1100	50	LAGA KW04: 2009-12;L
Kohlenwasserstoffindex	mg/kg TS	2300	50	LAGA KW04: 2009-12;L
KW-Typ		keine Zuordnung		LAGA KW04: 2009-12;L
LHKW				
Dichlormethan	mg/kg TS	< 0,05	0,05	DIN EN ISO 22155: 2016-07;L
trans-1,2-Dichlorethen	mg/kg TS	< 0,05	0,05	DIN EN ISO 22155: 2016-07;L
cis-1,2-Dichlorethen	mg/kg TS	< 0,05	0,05	DIN EN ISO 22155: 2016-07;L
Trichlormethan	mg/kg TS	< 0,05	0,05	DIN EN ISO 22155: 2016-07;L
1,2-Dichlorethan	mg/kg TS	< 0,05	0,05	DIN EN ISO 22155: 2016-07;L
1,1,1-Trichlorethan	mg/kg TS	< 0,05	0,05	DIN EN ISO 22155: 2016-07;L
1,1,2-Trichlorethan	mg/kg TS	< 0,05	0,05	DIN EN ISO 22155: 2016-07;L
Tetrachlormethan	mg/kg TS	< 0,05	0,05	DIN EN ISO 22155: 2016-07;L
Trichlorethen	mg/kg TS	< 0,05	0,05	DIN EN ISO 22155: 2016-07;L
Tetrachlorethen	mg/kg TS	< 0,05	0,05	DIN EN ISO 22155: 2016-07;L
1,1-Dichlorethan	mg/kg TS	< 0,05	0,05	DIN EN ISO 22155: 2016-07;L
1,1-Dichlorethen	mg/kg TS	< 0,05	0,05	DIN EN ISO 22155: 2016-07;L



Seite 4 von 13 zum Prüfbericht Nr. 19-00959/1

20190115-16500278

Prob Parameter	enbezeichnung	03/04/18	Bestimmungsgrenze	Methode
	Probe-Nr.	19-00959-002		weinode
	Einheit			
Summe best. LHKW	mg/kg TS	0		DIN EN ISO 22155: 2016-07:L
PAK	1			120,000,1
Naphthalin	mg/kg TS	53	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Acenaphthylen	mg/kg TS	< 0,5	0,5	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Acenaphthen	mg/kg TS	7,6	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Fluoren	mg/kg TS	6,4	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Phenanthren	mg/kg TS	21	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Anthracen	mg/kg TS	4,8	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Fluoranthen	mg/kg TS	6,4	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Pyren	mg/kg TS	5,5	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01:L
Benzo[a]anthracen	mg/kg TS	1,6	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Chrysen	mg/kg TS	1,2	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Benzo[b]fluoranthen*	mg/kg TS	1,1	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Benzo[k]fluoranthen*	mg/kg TS	0,73	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Benzo[a]pyren	mg/kg TS	1,2	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Dibenz[ah]anthracen	mg/kg TS	0,06	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Benzo[ghi]perylen*	mg/kg TS	0,65	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Indeno[1,2,3-cd]pyren*	mg/kg TS	0,48	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Summe best. PAK (EPA)	mg/kg TS	111,72		LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
*best. PAK nach TVO	mg/kg TS	2,96		LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
РСВ				1994-01,L
PCB-028	mg/kg TS	< 0,03	0,03	DIN ISO 10382:
PCB-052	mg/kg TS	< 0,03	0,03	2003-05;L DIN ISO 10382: 2003-05;L
PCB-101	mg/kg TS	< 0,03	0,03	DIN ISO 10382: 2003-05;L
PCB-138	mg/kg TS	< 0,03	0,03	DIN ISO 10382:
PCB-153	mg/kg TS	< 0,03	0,03	2003-05;L DIN ISO 10382:
PCB-180	mg/kg TS	< 0,03	0,03	2003-05;L DIN ISO 10382: 2003-05;L
Summe best. PCB-6	mg/kg TS	0,000		DIN ISO 10382:
bestimmbare PCB ges.	mg/kg TS	0,000	-	2003-05;L DIN ISO 10382:
Hinweise zur Probenvorber	eitung			2003-05;L
Säureaufschluss		+		DIN EN 13346:
Elution nach DEV S4		+		2001-04;L DIN 38414-4:
				1984-10;L

^{| 1984-10;}L n.b. = nicht bestimmbar n.a. = nicht analysiert ° = nicht akkreditiert FV = Fremdvergabe UA=Unterauftragvergabe AG=Auftraggeberdaten + = durchgeführt Standortkennung (Der Norm nachgestellte Buchstabenkombination): H=Hannover, KI=Kiel, L=Lünen, HE=Heide



Seite 5 von 13 zum Prüfbericht Nr. 19-00959/1

20190115-16500278

Probenkommentare

Der Säureaufschluss erfolgte mit dem digi-prep-System.

bestimmbare PCB ges. DIN ISO 10382:2003-05

Die Bestimmungsgrenze für PCB ist aufgrund von Matrixstörungen erhöht.



20190115-16500278

Seite 6 von 13 zum Prüfbericht Nr. 19-00959/1 Probe-Nr.: 19

19-00959-003

Prüfgegenstand:

Boden

Auftraggeber / KD-Nr.:

S.I.G. - Dr.-Ing. Steffen GmbH, Am Campus 1 - 11, Haus 4, 18182 Bentwisch / 53727

Projektbezeichnung:

13.3902 Altlastenuntersuchung " Am Mühlenbach" Krakow am See

Probeneingang am / durch:

09.01.2019 / Paketdienst

Prüfzeitraum:

09.01.2019 - 15.01.2019

Probe Parameter	enbezeichnung	03/06/18	Bestimmungsgrenze	Methode
	Probe-Nr.	19-00959-003		
•	Einheit			
Analyse der Originalprobe				
Trockenrückstand 105°C	% OS	52,8	0,1	DIN EN 12880: 2001-02;L
Analyse bez. auf den Trocke	enrückstand 105°C			
KW-Index, mobil	mg/kg TS	< 50	50	LAGA KW04: 2009-12;L
Kohlenwasserstoffindex	mg/kg TS	< 50	50	LAGA KW04: 2009-12;L
LHKW				•
Dichlormethan	mg/kg TS	< 0,05	0,05	DIN EN ISO 22155: 2016-07;L
trans-1,2-Dichlorethen	mg/kg TS	< 0,05	0,05	DIN EN ISO 22155: 2016-07;L
cis-1,2-Dichlorethen	mg/kg TS	< 0,05	0,05	DIN EN ISO 22155: 2016-07;L
Trichlormethan	mg/kg TS	< 0,05	0,05	DIN EN ISO 22155: 2016-07;L
1,2-Dichlorethan	mg/kg TS	< 0,05	0,05	DIN EN ISO 22155: 2016-07;L
1,1,1-Trichlorethan	mg/kg TS	< 0,05	0,05	DIN EN ISO 22155: 2016-07;L
1,1,2-Trichlorethan	mg/kg TS	< 0,05	0,05	DIN EN ISO 22155: 2016-07;L
Tetrachlormethan	mg/kg TS	< 0,05	0,05	DIN EN ISO 22155: 2016-07;L
Trichlorethen	mg/kg TS	< 0,05	0,05	DIN EN ISO 22155: 2016-07;L
Tetrachlorethen	mg/kg TS	< 0,05	0,05	DIN EN ISO 22155: 2016-07;L
1,1-Dichlorethan	mg/kg TS	< 0,05	0,05	DIN EN ISO 22155: 2016-07;L
1,1-Dichlorethen	mg/kg TS	< 0,05	0,05	DIN EN ISO 22155: 2016-07;L
Summe best. LHKW	mg/kg TS	0		DIN EN ISO 22155: 2016-07;L

^{12016-07;}n.b. = nicht bestimmbar n.a. = nicht analysiert ° = nicht akkreditiert FV = Fremdvergabe UA=Unterauftragvergabe AG=Auftraggeberdaten + = durchgeführt Standortkennung (Der Norm nachgestellte Buchstabenkombination): H=Hannover, KI=Kiel, L=Lünen, HE=Heide



20190115-16500278

Seite 7 von 13 zum Prüfbericht Nr. 19-00959/1 Probe-Nr.: 19-00959-004

Prüfgegenstand: Boden

S.I.G. - Dr.-Ing. Steffen GmbH, Am Campus 1 - 11, Haus 4, 18182 Bentwisch / 53727 Auftraggeber / KD-Nr.:

13.3902 Altlastenuntersuchung " Am Mühlenbach" Krakow am See Projektbezeichnung:

09.01.2019 / Paketdienst Probeneingang am / durch: Prüfzeitraum: 09.01.2019 - 15.01.2019

Prober Parameter	nbezeichnung	02/07/18	Bestimmungsgrenze	Methode
	Probe-Nr.	19-00959-004		1
	Einheit			
Analyse der Originalprobe				
Trockenrückstand 105°C	% OS	74,4	0,1	DIN EN 12880: 2001-02;L
Analyse bez. auf den Trocken	rückstand 105°C			
Phenol-Index	mg/kg TS	< 0,1	0,1	DIN EN ISO 14402: 1999-12;L
Arsen	mg/kg TS	22,5	1	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01;L
Blei	mg/kg TS	1670	1	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01;L
Cadmium	mg/kg TS	1,1	0,1	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01;L
Chrom gesamt	mg/kg TS	15,2	1	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01;L
Kupfer	mg/kg TS	374	1	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01;L
Nickel	mg/kg TS	64,9	1	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01:L
Quecksilber	mg/kg TS	0,13	0,1	DIN EN 1483: 2007-07;L
Thallium	mg/kg TS	1,4	0,1	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01;L
Zink	mg/kg TS	243	10	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01;L
EOX	mg/kg TS	< 1	1	DIN 38414-17: 2014-04;L
KW-Index, mobil	mg/kg TS	< 50	50	LAGA KW04: 2009-12:L
Kohlenwasserstoffindex	mg/kg TS	< 50	50	LAGA KW04: 2009-12;L
PAK				
Naphthalin	mg/kg TS	< 0,05	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Acenaphthylen	mg/kg TS	< 0,5	0,5	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Acenaphthen	mg/kg TS	< 0,05	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Fluoren	mg/kg TS	< 0,05	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Phenanthren	mg/kg TS	0,21	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Anthracen	mg/kg TS	< 0,05	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Fluoranthen	mg/kg TS	0,36	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Pyren	mg/kg TS	0,22	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Benzo[a]anthracen	mg/kg TS	0,18	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Chrysen	mg/kg TS	0,17	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Benzo[b]fluoranthen*	mg/kg TS	0,22	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Benzo[k]fluoranthen*	mg/kg TS	0,12	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1; 1994-01;L
Benzo[a]pyren	mg/kg TS	0,26	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L



Seite 8 von 13 zum Prüfbericht Nr. 19-00959/1

20190115-16500278

Probe Parameter	enbezeichnung	02/07/18	Bestimmungsgrenze	Methode
	Probe-Nr.	19-00959-004		1
	Einheit			
Dibenz[ah]anthracen	mg/kg TS	< 0,05	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Benzo[ghi]perylen*	mg/kg TS	0,21	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Indeno[1,2,3-cd]pyren*	mg/kg TS	0,11	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Summe best. PAK (EPA)	mg/kg TS	2,06		LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
*best. PAK nach TVO	mg/kg TS	0,66		LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
PCB				
PCB-028	mg/kg TS	< 0,01	0,01	DIN ISO 10382: 2003-05;L
PCB-052	mg/kg TS	< 0,01	0,01	DIN ISO 10382: 2003-05;L
PCB-101	mg/kg TS	< 0,01	0,01	DIN ISO 10382: 2003-05;L
PCB-138	mg/kg TS	< 0,01	0,01	DIN ISO 10382: 2003-05;L
PCB-153	mg/kg TS	< 0,01	0,01	DIN ISO 10382: 2003-05;L
PCB-180	mg/kg TS	< 0,01	0,01	DIN ISO 10382: 2003-05;L
Summe best. PCB-6	mg/kg TS	0,000		DIN ISO 10382: 2003-05;L
bestimmbare PCB ges.	mg/kg TS	0,000		DIN ISO 10382: 2003-05;L
Hinweise zur Probenvorbere	eitung		·	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
Säureaufschluss		+		DIN EN 13346: 2001-04;L
Elution nach DEV S4		+		DIN 38414-4: 1984-10;L

^{| 1884-10;}t | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.0. | 1.

Probenkommentare

Der Säureaufschluss erfolgte mit dem digi-prep-System.



20190115-16500278

Seite 9 von 13 zum Prüfbericht Nr. 19-00959/1 Probe-Nr.: 19-

19-00959-005

Prüfgegenstand:

Boden

Auftraggeber / KD-Nr.:

S.I.G. - Dr.-Ing. Steffen GmbH, Am Campus 1 - 11, Haus 4, 18182 Bentwisch / 53727

Projektbezeichnung:

13.3902 Altlastenuntersuchung " Am Mühlenbach" Krakow am See

Probeneingang am / durch:

09.01.2019 / Paketdienst

Prüfzeitraum:

09.01.2019 - 15.01.2019

Probe Parameter	enbezeichnung	01/08/18	Bestimmungsgrenze	Methode
	Probe-Nr. 19-00959-005		-	
	Einheit			
Analyse der Originalprobe				
Trockenrückstand 105°C	% OS	85,9	0,1	DIN EN 12880: 2001-02;L
Analyse bez. auf den Trocke	nrückstand 105°C	3		
Phenol-Index	mg/kg TS	< 0,1	0,1	DIN EN ISO 14402: 1999-12;L
Arsen	mg/kg TS	13,8	1	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01;L
Blei	mg/kg TS	119	1	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01;L
Cadmium	mg/kg TS	1,3	0,1	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01;L
Chrom gesamt	mg/kg TS	14,3	1	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01;L
Kupfer	mg/kg TS	133	1	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01;L
Nickel	mg/kg TS	34,0	1	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01;L
Quecksilber	mg/kg TS	0,30	0,1	DIN EN 1483: 2007-07;L
Thallium	mg/kg TS	0,48	0,1	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01;L
Zink	mg/kg TS	328	10	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01;L
EOX	mg/kg TS	<1	1	DIN 38414-17: 2014-04;L
KW-Index, mobil	mg/kg TS	< 50	50	LAGA KW04: 2009-12;L
Kohlenwasserstoffindex	mg/kg TS	< 50	50	LAGA KW04: 2009-12;L
PAK				
Naphthalin	mg/kg TS	< 0,05	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Acenaphthylen	mg/kg TS	< 0,5	0,5	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Acenaphthen	mg/kg TS	< 0,05	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Fluoren	mg/kg TS	< 0,05	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Phenanthren	mg/kg TS	0,21	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Anthracen	mg/kg TS	< 0,05	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Fluoranthen	mg/kg TS	0,29	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Pyren	mg/kg TS	0,17	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Benzo[a]anthracen	mg/kg TS	0,15	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Chrysen	mg/kg TS	0,13	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Benzo[b]fluoranthen*	mg/kg TS	0,16	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Benzo[k]fluoranthen*	mg/kg TS	0,09	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Benzo[a]pyren	mg/kg TS	0,15	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L



Seite 10 von 13 zum Prüfbericht Nr. 19-00959/1

20190115-16500278

Probe Parameter	enbezeichnung	01/08/18	Bestimmungsgrenze	Methode
	Probe-Nr.	19-00959-005		
	Einheit			
Dibenz[ah]anthracen	mg/kg TS	< 0,05	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Benzo[ghi]perylen*	mg/kg TS	0,21	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Indeno[1,2,3-cd]pyren*	mg/kg TS	0,11	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1; 1994-01;L
Summe best. PAK (EPA)	mg/kg TS	1,67		LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
*best. PAK nach TVO	mg/kg TS	0,57		LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
PCB				
PCB-028	mg/kg TS	< 0,01	0,01	DIN ISO 10382: 2003-05;L
PCB-052	mg/kg TS	< 0,01	0,01	DIN ISO 10382: 2003-05;L
PCB-101	mg/kg TS	< 0,01	0,01	DIN ISO 10382: 2003-05;L
PCB-138	mg/kg TS	< 0,01	0,01	DIN ISO 10382: 2003-05;L
PCB-153	mg/kg TS	< 0,01	0,01	DIN ISO 10382: 2003-05;L
PCB-180	mg/kg TS	< 0,01	0,01	DIN ISO 10382: 2003-05;L
Summe best. PCB-6	mg/kg TS	0,000		DIN ISO 10382: 2003-05;L
bestimmbare PCB ges.	mg/kg TS	0,000		DIN ISO 10382: 2003-05;L
Hinweise zur Probenvorbere	itung			
Säureaufschluss		+		DIN EN 13346: 2001-04;L
Elution nach DEV S4		+		DIN 38414-4: 1984-10;L

n.b. = nicht bestimmbar n.a. = nicht analysiert ° = nicht akkreditiert FV = Fremdvergabe UA=Unterauftragvergabe AG=Auftraggeberdaten + = durchgeführt Standortkennung (Der Norm nachgestellte Buchstabenkombination): H=Hannover, Kl=Kiel, L=Lünen, HE=Heide

Probenkommentare

Der Säureaufschluss erfolgte mit dem digi-prep-System.



20190115-16500278

Seite 11 von 13 zum Prüfbericht Nr. 19-00959/1 Probe-Nr.: 19-00959-006

Prüfgegenstand:

Boden

Auftraggeber / KD-Nr.:

S.I.G. - Dr.-Ing. Steffen GmbH, Am Campus 1 - 11, Haus 4, 18182 Bentwisch / 53727

Projektbezeichnung:

Probeneingang am / durch:

13.3902 Altlastenuntersuchung " Am Mühlenbach" Krakow am See

09.01.2019 / Paketdienst

Prüfzeitraum:

09.01.2019 - 15.01.2019

Parameter	Probenbezeichnung	02/08/18	Bestimmungsgrenze	Methode
arameter	Probe-Nr.	19-00959-006		-
	Einheit			
Analyse der Originalpro	obe			
Trockenrückstand 105°C	% OS	69,9	0,1	DIN EN 12880: 2001-02;L
Analyse bez. auf den T	rockenrückstand 105	°C		
Phenol-Index	mg/kg TS	< 0,1	0,1	DIN EN ISO 14402: 1999-12;L
KW-Index, mobil	mg/kg TS	< 50	50	LAGA KW04: 2009-12;L
Kohlenwasserstoffindex	mg/kg TS	< 50	50	LAGA KW04: 2009-12;L
PAK				
Naphthalin	mg/kg TS	0,08	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Acenaphthylen	mg/kg TS	< 0,5	0,5	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Acenaphthen	mg/kg TS	< 0,05	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Fluoren	mg/kg TS	< 0,05	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Phenanthren	mg/kg TS	0,39	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Anthracen	mg/kg TS	0,05	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Fluoranthen	mg/kg TS	0,51	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Pyren	mg/kg TS	0,24	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Benzo[a]anthracen	mg/kg TS	0,22	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Chrysen	mg/kg TS	0,26	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Benzo[b]fluoranthen*	mg/kg TS	0,23	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Benzo[k]fluoranthen*	mg/kg TS	0,11	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Benzo[a]pyren	mg/kg TS	0,21	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Dibenz[ah]anthracen	mg/kg TS	< 0,05	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Benzo[ghi]perylen*	mg/kg TS	0,21	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Indeno[1,2,3-cd]pyren*	mg/kg TS	0,07	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Summe best. PAK (EPA) mg/kg TS	2,58		LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
*best. PAK nach TVO	mg/kg TS	0,62		LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Hinweise zur Probenvo	orbereitung			
Elution nach DEV S4		+		DIN 38414-4: 1984-10:L

n.b. = nicht bestimmbar n.a. = nicht analysiert ° = nicht akkreditiert FV = Fremdvergabe UA=Unterauftragvergabe AG=Auftraggeberdaten + = durchgeführt Standortkennung (Der Norm nachgestellte Buchstabenkombination): H=Hannover, KI=Kiel, L=Lünen, HE=Heide



20190115-16500278

Seite 12 von 13 zum Prüfbericht Nr. 19-00959/1 Probe-Nr.: 19-0 19-00959-007 Prüfgegenstand:

Boden

Auftraggeber / KD-Nr.: S.I.G. - Dr.-Ing. Steffen GmbH, Am Campus 1 - 11, Haus 4, 18182 Bentwisch / 53727

Projektbezeichnung: 13.3902 Altlastenuntersuchung " Am Mühlenbach" Krakow am See

Probeneingang am / durch: 09.01.2019 / Paketdienst Prüfzeitraum: 09.01.2019 - 15.01.2019

Probenbe Parameter	ezeichnung	MP 03/18	Bestimmungsgrenze	Methode
	Probe-Nr.	19-00959-007		
	Einheit		•	
Analyse der Originalprobe				
Trockenrückstand 105°C	% OS	90,9	0,1	DIN EN 12880: 2001-02;L
Analyse bez. auf den Trockenrü	ckstand 105°C			2001-02,L
Phenol-Index	mg/kg TS	< 0,1	0,1	DIN EN ISO 14402: 1999-12;L
Arsen	mg/kg TS	3,8	1	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01;L
Blei	mg/kg TS	62,8	1	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01;L
Cadmium	mg/kg TS	0,13	0,1	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01;L
Chrom gesamt	mg/kg TS	14,9	1	DIN EN ISO 17294-2:
Kupfer	mg/kg TS	87,4	1	2017-01;L DIN EN ISO 17294-2: 2017-01;L
Nickel	mg/kg TS	12,0	1	DIN EN ISO 17294-2:
Quecksilber	mg/kg TS	< 0,1	0,1	2017-01;L DIN EN 1483: 2007-07;L
Thallium	mg/kg TS	< 0,1	0,1	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01;L
Zink	mg/kg TS	103	10	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01;L
EOX	mg/kg TS	<1	1	DIN 38414-17: 2014-04;L
KW-Index, mobil	mg/kg TS	< 50	50	LAGA KW04: 2009-12;L
Kohlenwasserstoffindex	mg/kg TS	67	50	LAGA KW04: 2009-12;L
KW-Typ		keine Zuordnung		LAGA KW04: 2009-12;L
PAK				2009-12,L
Naphthalin	mg/kg TS	< 0,05	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Acenaphthylen	mg/kg TS	< 0,5	0,5	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Acenaphthen	mg/kg TS	< 0,05	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Fluoren	mg/kg TS	< 0,05	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Phenanthren	mg/kg TS	0,14	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1; 1994-01;L
Anthracen	mg/kg TS	< 0,05	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Fluoranthen	mg/kg TS	0,25	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
^D yren	mg/kg TS	0,12	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1; 1994-01;L
Benzo[a]anthracen	mg/kg TS	0,09	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Chrysen	mg/kg TS	0,08	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Benzo[b]fluoranthen*	mg/kg TS	0,09	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1:
Benzo[k]fluoranthen*	mg/kg TS	0,06	0,05	1994-01;L LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L



Seite 13 von 13 zum Prüfbericht Nr. 19-00959/1

20190115-16500278

Probe Parameter	enbezeichnung	MP 03/18	Bestimmungsgrenze	Methode
ı arameter	Probe-Nr.	19-00959-007		-
	Einheit			
Benzo[a]pyren	mg/kg TS	0,13	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Dibenz[ah]anthracen	mg/kg TS	< 0,05	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Benzo[ghi]perylen*	mg/kg TS	0,10	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Indeno[1,2,3-cd]pyren*	mg/kg TS	0,08	0,05	LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
Summe best. PAK (EPA)	mg/kg TS	1,14		LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
*best. PAK nach TVO	mg/kg TS	0,33		LUA-Merkbl. Nr.1: 1994-01;L
PCB			- ··	
PCB-028	mg/kg TS	< 0,01	0,01	DIN ISO 10382: 2003-05;L
PCB-052	mg/kg TS	< 0,01	0,01	DIN ISO 10382: 2003-05;L
PCB-101	mg/kg TS	< 0,01	0,01	DIN ISO 10382: 2003-05;L
PCB-138	mg/kg TS	< 0,01	0,01	DIN ISO 10382: 2003-05;L
PCB-153	mg/kg TS	< 0,01	0,01	DIN ISO 10382: 2003-05;L
PCB-180	mg/kg TS	< 0,01	0,01	DIN ISO 10382: 2003-05;L
Summe best. PCB-6	mg/kg TS	0,000		DIN ISO 10382: 2003-05;L
bestimmbare PCB ges.	mg/kg TS	0,000		DIN ISO 10382: 2003-05;L
Hinweise zur Probenvorbere	eitung			
Säureaufschluss		+		DIN EN 13346: 2001-04;L
Elution nach DEV S4		+		DIN 38414-4: 1984-10;L

n.b. = nicht bestimmbar n.a. = nicht analysiert "= nicht akkreditiert FV = Fremdvergabe UA=Unterauftragvergabe AG=Auftraggeberdaten += durchgeführt Standortkennung (Der Norm nachgestellte Buchstabenkombination): H=Hannover, KI=Kiel, L=Lünen, HE=Heide

Probenkommentare

Der Säureaufschluss erfolgte mit dem digi-prep-System.

i.A. S. Blicferuick

i.A. M.Sc. Simone Bliefernich (Kundenbetreuer)

15.01.2019

abor

Probenbegleitprotokoll nach DIN 19747:2009-07

MP 02/18

Nummer der Feldprobe:

Tag und Uhrze Probenahmep		me:	
Probenvorbeh	andlung (von de	r Feldprobe zur La	aborprobe)
Untersuchung auf folgende Parameter:			Verjüngung: fraktionierendes Teilen C Kegeln und Vierteln C cross-riffling C Sonstige:
Grobsortierung Kommentierunoุ			O Zerkleinerung O
separierte Frak	tion (z. B. Art, An	teil, separate Teilp	probe):
Probengefäß:		Transportbeding	gungen (z.B. Kühlung):
Größe der Labo	orprobe:	Volumen [1]:	oder Masse [kg]: 0,234
Probenvorber	eitung (von der L	aborprobe zur Prü	ifprobe)
Nummer der L Tag und Uhrze Probenahmep	eit der Anlieferu	_	
Ordnungsgemä	iße Probenanliefe	erung:ja	
Sortierung: Zerkleinerung:	ja O ja ⊗	nein ⊠ nein O	separierte Stoffgruppen: Teilvolumen [
Trocknung:	ja O	nein ⊠	Art:
Siebung:	ja O	nein ⊠	Siebschnitt: [mm Siebdurchgang: [g] Siebrückstand: [g]
			Analyse Siebrückstand O Analyse Durchgang O Analyse Gesamt O
Teilung/ Homogenisierui	fraktionierer ng: Rotationstei		Kegeln und Vierteln ⊗ Cross-riffling O Riffelteiler O
Anzahl der Prüf	proben:3	Rückste	ellprobe: ja ⊗ Probenmenge: <10 [g]
Probenaufarbe	eitung (von der P	rüfprobe zur Mess	nein O sprobe)
untersuchungss Frocknung der l	•	em. Trocknung ocknung 105° C	O Lufttrocknung O ⊠ Gefriertrocknung O
untersuchungss Feinzerkleineru Endfeinheit: Kontrollsiebung	ng der Prüfprobe	100 [μr	schneiden O m][µm]

abor

Probenbegleitprotokoll nach DIN 19747:2009-07

Nummer der Feldprobe: Tag und Uhrzeit der Probenahme: Probenahmeprotokoll-Nr.:		e:	03/04/18									
Probenvorbeh	andlun	ı g (von der l	=eldprobe	e zur L	.abor	probe))					
Untersuchung auf folgende Parameter:	nde anorganisch chemisch		che	• 0		Verj	üngung:	fraktion Kegel cross Sonst	0 0 0			
Grobsortierung Kommentierung			(lassierur	_	0			Zerklei		-	0	
separierte Frak	tion (z.	B. Art, Ante	il, separa	te Teil	lprob	e):						
Probengefäß:			Transpor	tbedin	gung	jen (z.	B. Kühlu	ng):				
Größe der Labo	orprobe	:	Volumen	[1]:			oder N	/lasse [kg]	: 0,622		
Probenvorbere	eitung	(von der Lat	oorprobe	zur Pr	üfpro	be)						
Nummer der L Tag und Uhrze Probenahmep	eit der A	Anlieferung		0 959-0 1. 2019 n								
Ordnungsgemä	iße Pro	benanlieferu	ung:ja									
Sortierung: Zerkleinerung:	ja (ja (nein nein			-				fgruppen: llmassen [kg]:		
Trocknung:	ja ()	nein	Ø		Art:						
Siebung:	ja (0	nein	Ø		Siebd	urchgang	g:		[[[g]	
						Analy	se Siebri se Durch se Gesar	gang	d	O O O		
Teilung/ Homogenisieru		aktionierend otationsteile		0		Kegel Riffelt	In und Vie teiler	erteln	⊗ O	Cross-riffling	0	
Anzahl der Prüt	fprober	n:3		Rücks	tellpi	obe:	ja nein		ober	nmenge: 322	[g]	
Probenaufarbe	eitung	(von der Pri	ifprobe z	ur Mes	sspro	be)	Helli	0				
untersuchungs: Trocknung der	•		m. Trock cknung 1	_	O Ø		Lufttrod Gefrier		ng	0		
untersuchungs Feinzerkleineru Endfeinheit: Kontrollsiebung	ıng der	Prüfproben	: mahler 100		um]		neiden [

Probenbegleitprotokoll nach DIN 19747:2009-07

Nummer der F Tag und Uhrze Probenahmep	it der Probenahme:					
Probenvorbeh	andlung (von der Fel	dprobe zur Labo	rprobe)			
Untersuchung auf folgende Parameter:	physikalische anorganisch chemisch organisch chemische leichtflüchtige (übers biologische	• 0	Verjüngung:	fraktioniere Kegeln und cross-riffling Sonstige:		0 0 0
Grobsortierung Kommentierung	O Klas	ssierung O		Zerkleinerun	g	0
separierte Frak	tion (z. B. Art, Anteil, s	separate Teilprob	oe):			
Probengefäß:	Tra	ınsportbedingunç	gen (z. B. Kühlur	ng):		
Größe der Labo	orprobe: Vol	umen [1]:	oder M	lasse [kg]:	0,355	
Probenvorbere	eitung (von der Labor	probe zur Prüfpro	obe)			
Nummer der L Tag und Uhrze Probenahmep	it der Anlieferung:	19-00959-003 09.01.2019 10:3				
Ordnungsgemä	ße Probenanlieferung	:ja				
Sortierung: Zerkleinerung:	ja O ja ⊠	nein ⊠ nein O		arierte Stoffg en [I] / Teiln	ruppen: nassen [kg]:	
Trocknung:	ja O	nein ⊠	Art:	•••••••		
Siebung:	ja O	nein ⊠	Siebschnitt: Siebdurchgang Siebrückstand:			g]
			Analyse Siebrü Analyse Durchç Analyse Gesan	gang C		
Teilung/ Homogenisierur	fraktionierendes ng: Rotationsteiler	Teilen O O	Kegeln und Vie Riffelteiler	rteln ⊠ O	Cross-riffling	0
Anzahl der Prüf	proben:3	Rückstellpi	· .		nenge: 55	[g]
Probenaufarbe	itung (von der Prüfpr	obe zur Messpro		0		
untersuchungss Trocknung der I	•	Trocknung O ung 105° C ⊠	Lufttrock Gefriertr	knung C Tocknung C		
untersuchungss Feinzerkleineru Endfeinheit: Kontrollsiebung	ng der Prüfproben: m	nahlen () [µm]	schneiden (

Probenbegleitprotokoll nach DIN 19747:2009-07

02/07/18

Nummer der Feldprobe:

Tag und Uhrze Probenahmep				
Probenvorbeh	andlung (von der F	eldprobe zur Laboi	probe)	
Untersuchung auf folgende Parameter:	physikalische anorganisch chemis organisch chemisch leichtflüchtige (über biologische	ne O	Verjüngung: fraktionierendes Teilen Kegeln und Vierteln cross-riffling Sonstige:	0 0 0
Grobsortierung Kommentierung		assierung O	Zerkleinerung	0
separierte Frak	tion (z. B. Art, Anteil,	separate Teilprob	e):	
Probengefäß:	Т	ransportbedingung	gen (z. B. Kühlung):	
Größe der Labo	orprobe: V	olumen [oder Masse [kg]: 0,290	
Probenvorbere	eitung (von der Labo	orprobe zur Prüfpro	bbe)	
Nummer der L Tag und Uhrze Probenahmep	eit der Anlieferung:	19-00959-004 09.01.2019 10:3 O nein		
Ordnungsgemä	iße Probenanlieferur	ng:ja		
Sortierung: Zerkleinerung:	ja O ja ⊠	nein ⊠ nein O	separierte Stoffgruppen: Teilvolumen [I] / Teilmassen [kg]:	
Trocknung:	ja O	nein ⊠	Art:	
Siebung:	ja O	nein ⊗a	Siebschnitt: [Siebdurchgang: [Siebrückstand: [g]
			Analyse Siebrückstand O Analyse Durchgang O Analyse Gesamt O	
Teilung/ Homogenisieru	fraktionierende ing: Rotationsteiler	s Teilen O O	Kegeln und Vierteln ⊗ Cross-riffling Riffelteiler O	0
Anzahl der Prüf	fproben:3	Rückstellp	robe: ja 🛭 🛭 Probenmenge: <10 nein O	[g]
Probenaufarbe	eitung (von der Prüf	probe zur Messpro		
untersuchungs: Trocknung der		n. Trocknung Oknung 105° C ⊗	Lufttrocknung O Gefriertrocknung O	
untersuchungs: Feinzerkleineru Endfeinheit: Kontrollsiebung	ung der Prüfproben:	mahlen ⊠ 100 [µm]	schneiden O [µm]	

Labor

Probenbegleitprotokoll nach DIN 19747:2009-07

Nummer der Fe Tag und Uhrze Probenahmep	it de	er Probenahr			• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •			••••••				
Probenvorbeh	and	ung (von der	Feld	probe	zur	Labo	rprobe)	1				
Untersuchung auf folgende Parameter:	ano orga leicl	sikalische rganisch chel anisch chemi ntflüchtige (üb ogische	sche		c c et) c)))	Verj	üngung:	Keg cros		•	0 0 0
Grobsortierung O Klas Kommentierung:					0	Zerkleineru				ung C		
separierte Frakt	tion ((z. B. Art, Ant	eil, se	epara	te Te	eilprob	e):		• • • • • • • • •			
Probengefäß:			Trai	nsport	tbedi	ngung	gen (z.	B. Kühlu	ng):			
Größe der Labo	rpro	be:	Volu	ımen	[1]:			oder N	/lasse	[kg]]: 0,250	
Probenvorbere	eitun	g (von der La	aborp	robe :	zur F	Prüfpr	obe)					
Nummer der La Tag und Uhrze Probenahmepr	it de	r Anlieferun		19-00 09.01 ○	.201	-005 9 10:: nein						
Ordnungsgemä	ße F	Probenanliefe	rung:	ja								
Sortierung: Zerkleinerung:		O ⊗		nein nein			7				fgruppen: ilmassen [kg];	
Trocknung:	ja	0		nein	Ø		Art:	•••••••				
Siebung:	ja	0		nein	Ø		Siebd	urchgang	j:		[g]
							Analys	se Siebri se Durch se Gesar	gang	nd	0 0 0	
Teilung/ Homogenisierur	ng:	fraktionieren Rotationsteil		Γeilen	C		Kegel Riffelt	n und Vie eiler	erteln	Ø 0	Cross-riffling	0
Anzahl der Prüf	prob	en:3		F	Rück	stellp	robe:	ja nein	Ø P O	rober	nmenge: <10	[g]
Probenaufarbe	itun	g (von der Pr	üfpro	be zu	ır Me	esspro	be)	110111	O			
untersuchungss Trocknung der I	•			rockr ing 10	_			Lufttrod Gefriert			0	
untersuchungss Feinzerkleineru Endfeinheit: Kontrollsiebung	ng d		10	ahlen)0		i µm]		neiden (

Probenbegleitprotokoll nach DIN 19747:2009-07

Nummer der Feldprobe: Tag und Uhrzeit der Probenahme: Probenahmeprotokoll-Nr.:											
Probenvorbeh	andl	ung (von der F	eldprobe	zur l	Labor	probe)					
Untersuchung auf folgende Parameter:	ende anorganisch chemisch		he	e 0		Verjüngung:		fraktionierendes Teile Kegeln und Vierteln cross-riffling Sonstige:		nd Vierteln	0 0 0
Grobsortierung O Klas Kommentierung:					0			Zerklei			0
separierte Frakt	tion (z. B. Art, Anteil	, separa	te Tei	ilprob	e):					
Probengefäß:			ransport	bedir	ngung	jen (z. B.	Kühlur	ng):			
Größe der Labo	rprol	oe: \	/olumen	[1]: .			oder M	lasse [kg]	: 0,223	
Probenvorbere	eitun	g (von der Lab	orprobe :	zur P	rüfpro	obe)					
Nummer der La Tag und Uhrze Probenahmepr	it de	r Anlieferung:	19-00 09.01	.2019							
Ordnungsgemä	ße P	robenanlieferu	ng:ja								
Sortierung: Zerkleinerung:	-	O ⊗	nein nein			Tei				gruppen: lmassen [kg]:	
Trocknung:	ja	0	nein	Ø		Art:					
Siebung:	ja	0	nein	Ø		Siebdur	chgang	:]	g]
						Analyse Analyse Analyse	Durch	gang	d	0 0 0	
Teilung/ Homogenisierur		fraktionierende Rotationsteiler		0		Kegeln ι Riffelteil		rteln	Ø O	Cross-riffling	0
Anzahl der Prüf	prob	en:3	F	Rücks	stellpr	•		_	ober	nmenge: <10	[g]
Probenaufarbe	itun	g (von der Prüt	fprobe zu	ır Me	sspro		em	0			
untersuchungss Trocknung der l	•		n. Trockr knung 10	_	O Ø		.ufttrocl Sefrierti	-	ng	0	
untersuchungss Feinzerkleineru Endfeinheit: Kontrollsiebung	ng de	er Prüfproben:	mahlen		um]		iden (

Labor

Probenbegleitprotokoll nach DIN 19747:2009-07

MP 03/18

Nummer der Feldprobe:

Tag und Uhrze Probenahmep		ıme:					
Probenvorbeh	andlung (von de	er Feldprobe zur l	Laborprob	oe)			
Untersuchung auf folgende Parameter:	physikalische anorganisch ch organisch chem leichtflüchtige (i biologische		V	erjüngung:		•	0 0 0
Grobsortierung Kommentierung		Klassierung	0		Zerklein		0
separierte Frak	tion (z. B. Art, Ar	nteil, separate Tei	ilprobe):				
Probengefäß:		Transportbedir	ngungen (z. B. Kühlu	ng):		
Größe der Labo	orprobe:	Volumen [1]: .		oder N	∕lasse [k	kg]: 0,278	
Probenvorbere	eitung (von der l	₋aborprobe zur P	rüfprobe)				
Nummer der L Tag und Uhrze Probenahmepi	eit der Anlieferu	_					
Ordnungsgemä	iße Probenanlief	erung:ja					
Sortierung: Zerkleinerung:	ja O ja ⊗	nein ⊗ nein O				toffgruppen: Teilmassen [kg]:	
Trocknung:	ja O	nein ⊠	Art		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		
Siebung:	ja O	nein ⊗	Sie	bdurchgang	g:		[g]
			Ana	alyse Siebrü alyse Durch alyse Gesar	gang	0 0 0	
Teilung/ Homogenisierui		ndes Teilen O iler O		geln und Vie elteiler			0
Anzahl der Prüf	proben:3	Rücks	stellprobe	: ja nein	⊗ Prol	benmenge: <10	[g]
Probenaufarbe	eitung (von der F	Prüfprobe zur Me	ssprobe)	110111	Ü		
untersuchungss Trocknung der l		nem. Trocknung rocknung 105° C	O Ø	Lufttroo Gefriert	knung rocknun	O g O	
untersuchungss Feinzerkleineru Endfeinheit: Kontrollsiebung	ng der Prüfprobe	100 []		chneiden (