

# Grünordnerischer Fachbeitrag zum B-Plan 17 Solarpark Ganzlin – Süd I Gemeinde Ganzlin



**Auftraggeberin:**

Cleenergy Global Projects GmbH  
Willy-Brandt-Straße 23  
20457 Hamburg

**Verfasser:**

Landschaftsplanung **JACOB|FICHTNER**  
Landschaftsarchitekten bdlA  
Ochsenzoller Str. 142 a  
22848 Norderstedt  
Tel.: 040 / 521975-0

**Bearbeitung:**



Stand: 22. April 2024

---

# INHALTSVERZEICHNIS

<b>1</b>	<b>Planungsanlass .....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Bestandsaufnahme und –bewertung .....</b>	<b>3</b>
2.1	Lage im Raum.....	3
2.2	Natürliche Gegebenheiten.....	3
2.2.1	Naturraum, Relief .....	3
2.2.2	Geologie, Boden .....	4
2.2.3	Wasserhaushalt .....	5
2.2.4	Klima/Luft .....	6
2.3	Vegetation, Biotoptypen .....	7
2.3.1	Methodik/ Vorgehensweise .....	7
2.3.2	Biotoptypen .....	7
2.3.3	Biotopschutz und Rote Liste.....	16
2.3.4	Biotopbewertung .....	17
2.4	Fauna.....	18
2.4.1	Brutvogelkartierung .....	18
2.4.2	Erfassung von Reptilien .....	19
2.4.3	Fledermauskartierung .....	20
2.4.4	Erfassung von Amphibien .....	24
2.4.5	Rast- und Zugvogelkartierungen .....	25
2.5	Biotopverbund .....	27
2.6	Landschaftsbild, Erholung .....	27
2.7	Aktuelle Nutzungen .....	30
2.8	Planerische Vorgaben und Schutzansprüche.....	31
2.9	Vorprüfung der Natura 2000 Verträglichkeit .....	33
2.9.1	Vogel-Schutzgebiet SPA DE 2640-401 „Feldmark Massow-Wendisch Priborn-Satow“ .....	33
2.9.2	Weitere Natura 2000-Gebiete.....	37
<b>3</b>	<b>Eingriffssituation .....</b>	<b>38</b>
3.1	Beschreibung des geplanten Vorhabens .....	38
3.2	Auswirkungen des geplanten Vorhabens .....	40
3.2.1	Schutzgut Boden.....	40
3.2.2	Schutzgut Wasser .....	41
3.2.3	Schutzgut Klima/Luft .....	41
3.2.4	Schutzgut Arten und Lebensgemeinschaften .....	42
3.2.5	Schutzgut Landschaftsbild .....	43
3.3	Ergebnisse der Artenschutzrechtlichen Prüfung .....	43

<b>4</b>	<b>Maßnahmen von Naturschutz und Landschaftspflege .....</b>	<b>46</b>
4.1	Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Boden, Natur und Landschaft.....	47
4.1.1	Maßnahmenfläche 1 .....	47
4.1.2	Maßnahmenfläche 2 .....	48
4.1.3	Maßnahmenfläche 3 .....	50
4.1.4	Maßnahmenfläche 4 .....	50
4.1.5	Maßnahmenfläche 5 .....	52
4.1.6	Maßnahmenfläche 6 .....	52
4.1.7	Grünflächen innerhalb der PV-Anlage.....	54
4.2	Maßnahmen zum Schutz von Boden und Wasserhaushalt .....	54
4.3	Artenschutzrechtliche                      Vermeidungs-                      und Minimierungsmaßnahmen.....	55
<b>5</b>	<b>Bilanzierung.....</b>	<b>56</b>
5.1	Ermittlung des multifunktionalen Kompensationsbedarfs.....	56
5.2	Schutzgut Arten und Lebensgemeinschaften .....	63
5.2.1	Feld- und Heidelerche .....	63
5.2.2	Wiedehopf.....	63
5.3	Landschaftsbild .....	63
<b>6</b>	<b>Planexterne Ausgleichsmaßnahmen.....</b>	<b>64</b>
<b>7</b>	<b>Grünordnerische Festsetzungen und Hinweise .....</b>	<b>64</b>
<b>8</b>	<b>Pflanzlisten .....</b>	<b>70</b>
<b>9</b>	<b>Literatur- und Quellenverzeichnis .....</b>	<b>72</b>



**Abbildungen**

Abbildung 1	Kartenausschnitt Böden Deutschlands 1:200.000 (BGR Geoviewer, 07.07.2023) .....	4
Abbildung 2	Grundwasser: Die Punkte markieren Erkundungsbohrung aus den 90er Jahren der Rohstofferkundung, die Linien die Grundwassergleichen (Grundwasserflurabstand) (GAIA-MVprofessional, 05.07.2023) .....	6
Abbildung 3	Kiefernwald mit Draht-Schmiele im Unterwuchs .....	8
Abbildung 4	Birken-Pionierwald.....	9
Abbildung 5	Schwarzerlenbestand mit einzelnen Robinien .....	10
Abbildung 6	Strauchhecke mit Überschildung als Abgrenzung einer Ackerfläche ...	11
Abbildung 7	Wegbegleitende Windschutzpflanzung .....	12
Abbildung 8	Sandflur mit Silbergras .....	13
Abbildung 9	Aspekt des ruderalisierten Sandmagerrasen .....	14
Abbildung 10	Ruderales Staudenflur in einem stark von Rainfarn geprägten Abschnitt	15
Abbildung 11	Schutz und Gefährdungsstatus der im Vorhabengebiet vorkommenden Brutvögel (FAUNISTICA 2023).....	19
Abbildung 12	Schutz und Gefährdungsstatus der im Vorhabengebiet vorkommenden Reptilien (FAUNISTICA 2023).....	20
Abbildung 13	Schutz und Gefährdungsstatus der im Vorhabengebiet vorkommenden Fledermäuse (FAUNISTICA 2023) .....	22
Abbildung 14	Vorkommen gefährdeter streng geschützter Brutvögel und streng geschützter Reptilien im Vorhabengebiet .....	23
Abbildung 15	Schutz und Gefährdungsstatus der im Vorhabengebiet vorkommenden Rast- und Zugvögel (FAUNISTICA 2023).....	26
Abbildung 16	Der Blick in Richtung Südosten .....	28
Abbildung 17	Waldrandstreifen und anschließender Wald im Süden des Plangebietes .....	28
Abbildung 18	Landschaftsbildprägende Gehölzbestände entlang des Wirtschaftsweges .....	29
Abbildung 19	Weitreichende Ackerflächen mit Blick nach Südwesten .....	29
Abbildung 20	Messtischblatt 1900 (GAIA-MVprofessional, 07.07.2023).....	30
Abbildung 21	Ausschnitt Feldblockkataster (gaia MVpro, 13.07.2023): AF Ackerfläche, DGL Dauergrünland .....	30

Abbildung 22	Natura 2000 – SPA – Gebietsabgrenzung (rot) und Untersuchungsgebiet (blau) .....	33
Abbildung 23	Schnitt C – C' dreireihige Feldhecke aus Maßnahmenfläche M1 .....	49
Abbildung 24	Schnitt A – A' dreireihige Feldhecke mit vorgelagerten Saumstreifen und Eidechsenbiotopen aus Maßnahmenfläche M4 .....	51
Abbildung 25	Schnitt E – E' Umwandlung einer Windschutzpflanzung in eine mehrreihige Feldhecke aus Maßnahmenfläche M6 .....	53

## Tabellen

Tab. 1	Biotoptypen B-Plan 17 "Photovoltaikanlage <i>Ganzlin-Süd</i> " .....	17
Tab. 2	Maßgebliche Gebietsbestandteile (Natura 2000-Gebiete LVO M-V) vom 12. Juli 2011 .....	34
Tab. 3	Erhaltungsziele gem. Arbeitsmaterial im Rahmen der Öffentlichkeitsbeteiligung .....	36
Tab. 4	Umrechnung der Wertstufe in einen Biotopwert .....	56
Tab. 5	Berechnung des Eingriffsflächenäquivalents für Biotopbeseitigung .....	57
Tab. 6	Berechnung des Eingriffsflächenäquivalents für Biotop-Funktionsbeeinträchtigungen .....	58
Tab. 7	Berechnung des Eingriffsflächenäquivalents für Versiegelungen .....	59
Tab. 8	Berechnung des multifunktionalen Kompensationsbedarfs .....	59
Tab. 9	Berechnung kompensationsmindernde Maßnahmen 1/2 .....	60
Tab. 10	Kompensationswerte der Maßnahmen .....	61
Tab. 11	Berechnung kompensationsmindernde Maßnahmen 2/2 .....	62

## Pläne

Bestand	M 1:2.000
Entwurf	M 1:2.000
Potenzialflächen Feld- und Heidelerchen	M 1:5.000

# 1 Planungsanlass

Mit der Aufstellung des B-Plans 17 der Gemeinde *Ganzlin* sollen die planungsrechtlichen Voraussetzungen für die Errichtung einer Photovoltaikanlage schaffen. Der Bebauungsplan umfasst eine Fläche von ca. 83 ha und wird im Regelverfahren nach BauGB aufgestellt.

Gemäß § 18 BNatSchG sowie § 1 (6) Zif. 7 und § 1a BauGB ist über die Belange von Natur und Landschaft im B-Plan zu entscheiden. Grundlage dafür bildet der Grünordnerische Fachbeitrag (GOFB). Dieser zeigt zum einen Schutz-, Pflege- und Entwicklungsmaßnahmen zur Umsetzung der Ziele und Grundsätze von Naturschutz und Landschaftspflege (§ 1 BNatSchG) auf. Zum anderen ermittelt er die Intensität der durch die Eingriffe verursachten Beeinträchtigungen und benennt Maßnahmen zur Vermeidung und Minimierung sowie zum Ausgleich von Eingriffen in den Naturhaushalt und das Landschaftsbild.

Gleichzeitig werden die Ergebnisse der artenschutzrechtlichen Prüfung (Faunistica, 2023) dargestellt. Darin werden zunächst eine Relevanzprüfung der artenschutzrechtlich bedeutsamen Arten vorgenommen, anschließend die vom Vorhaben betroffenen relevanten Arten abgeprüft und dann für diese eine Konfliktanalyse hinsichtlich der Zugriffsverbote des § 44 BNatSchG durchgeführt.

Die Ergebnisse des GOFB bilden einen Beitrag zur Umweltprüfung des Bebauungsplans.

## 2 Bestandsaufnahme und –bewertung

### 2.1 Lage im Raum

Das Plangebiet liegt im Süden der Gemeinde *Ganzlin* und wird im Süden und im Osten von einem angrenzenden Waldstück begrenzt. Im Westen begrenzt die Bundesstraße B 103 das Plangebiet, nördlich grenzen Acker- und bereits bestehende Photovoltaikfreiflächen an. Das Plangebiet wird von einem Wirtschaftsweg und einer Bahntrasse gekreuzt.

### 2.2 Natürliche Gegebenheiten

#### 2.2.1 Naturraum, Relief

Das Untersuchungsgebiet liegt im Vorland der Mecklenburgischen Seenplatte, dem mittleren Eldegebiet mit westlicher Prignitz und hier im Naturraum der Parchim-Mesenburger Sand- und Lehmfächen.

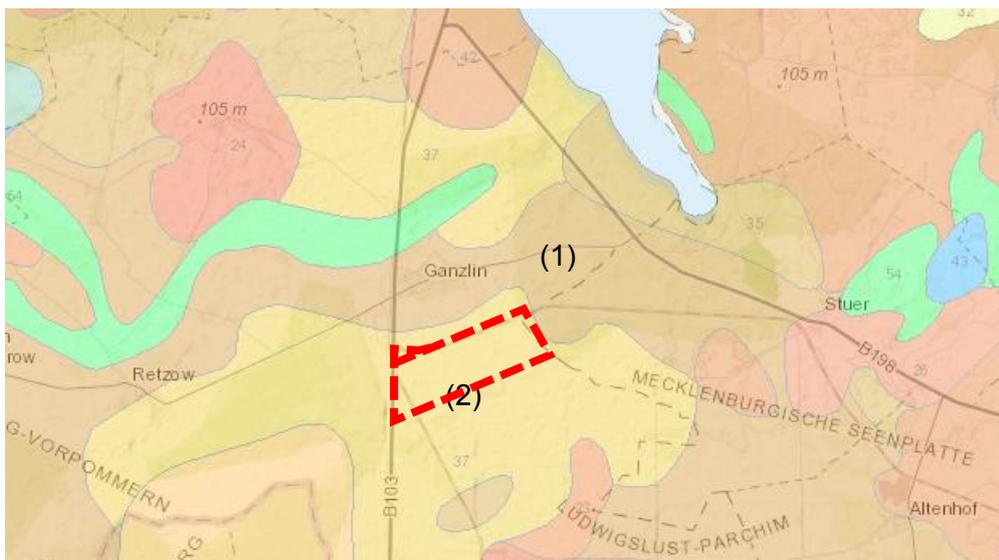
Das Plangebiet ist landschaftstypisch kaum reliefiert. Das Gelände fällt vom Hochpunkt im Nordosten Richtung Westen um ca. 6 m stetig ab. Das Relief kann anhand des Höhenplans (auf dem Plan „Bestand“) nachvollzogen werden.

### 2.2.2 Geologie, Boden

Die oberflächennahe Geologie der Region wurde maßgeblich durch die Weichsel-Kaltzeit geprägt. Entsprechend dieser eiszeitlich bedingten Ausgangssituation haben sich im Plangebiet im Zuge von Schmelzwasserabflüssen vom Gletscher zwischen Schmelzwasser-Rinnen überwiegend sandig-kiesige Sandersande unterschiedlicher Korngröße abgelagert. Gemäß der Bodenübersichtskarte 1:200.000 (BGR, 2011) sind die Böden wie folgt zuzuordnen:

(1): Überwiegend Braunerden, gering verbreitet Bänderparabraunerden, gering verbreitet Gley-Braunerden aus Decksand über Sandersand oder aus Sandersand, selten Kolluvisole aus Sand.

(2): Überwiegend Braunerden, gering verbreitet Acker-Braunerde-Podsole (Rosterden), selten Podsole, selten Braunerde-Regosole, selten Regosole aus Decksand über Sandersand oder aus Sandersand.



**Abbildung 1 Kartenausschnitt Böden Deutschlands 1:200.000 (BGR Geoviewer, 07.07.2023)**

Das vorliegende Baugrundgutachten der nördlich angrenzenden PV-Freiflächenanlage auf ehemaligen Auskiesungsflächen (IGB, 2018) beschreibt den Untergrundaufbau als Sande wechselnder Kornzusammensetzung und Korngröße. Die anstehenden Sande bestehen demnach überwiegend aus Mittelsanden mit grobsandigen und schwach kiesigen Beimengungen und in größeren Tiefen werden die Sande von Geschiebemergel unterschiedlicher Mächtigkeit unterlagert.

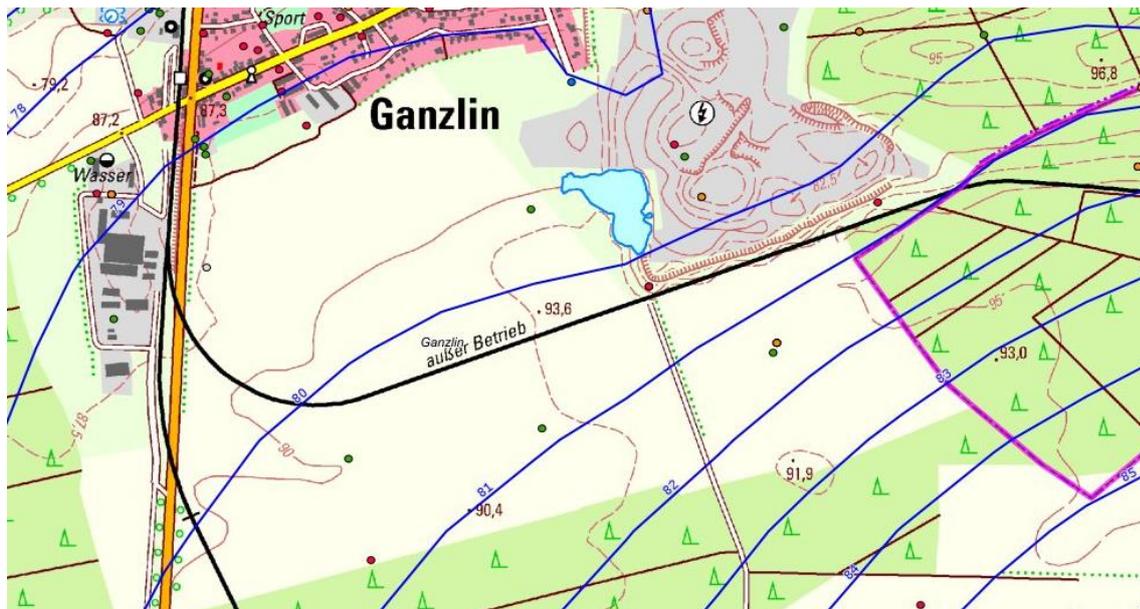
Aus der Sicht des Bodenschutzes sind die Böden des Vorhabengebietes auf diesen Grundlagen wie folgt zu bewerten:

- Bodenart und –typ sind naturraum- und regionaltypisch und weit verbreitet. Laut Gutachterlichem Landschaftsrahmenplan (GLRP-MV 2008) besitzen die Böden im Vorhabengebiet eine mittlere bis hohe Schutzwürdigkeit.
- Bzgl. des Wasserrückhaltevermögens zeigen die Böden eine schlechte Funktionseignung. Infolge der sehr stark wasserdurchlässigen unterlagernden Sandschichten ist die Versickerung von Niederschlägen vor Ort durch den Untergrund sehr gut möglich und es ergeben sich hohe Sickerwasserraten.
- Die Produktionseignung (natürliche Ertragsfähigkeit) der Böden gilt infolge der hohen Nährstoffverfügbarkeit im Wurzelraum großräumig als mittelmäßig. Die Boden- oder Grünlandgrundzahl liegt im Vorhabenbereich jedoch im niedrigen Bereich annähernd vollständig zwischen 14 und 17 Punkten. Die höchsten Einzelwerte liegen in kleineren Teilbereichen bei 21 bzw. 23.
- Die biotische Lebensraumfunktion der anstehenden Böden ist unter Berücksichtigung der derzeitigen Nutzungen von geringer Bedeutung.
- Die Flächen sind dem Bodenfunktionsbereich sickerwasserbestimmter Sande zugeordnet. Sie haben ausweislich der Daten des Landes Mecklenburg–Vorpommern eine erhöhte bis hohe Schutzwürdigkeit.
- Eine Bedeutung für die Archivfunktion haben die Böden im Plangebiet nicht.
- Seltene Böden liegen nicht vor.

### **2.2.3 Wasserhaushalt**

#### **Grundwasser**

Gemäß Grundwassergleichenplan aus dem Kartenportal Umwelt Mecklenburg-Vorpommern liegt das Grundwasserniveau im Bereich der Untersuchungsfläche bei ca. + 79 m NHN und + 80,0 m NHN und damit aufgrund der hohen Wasserdurchlässigkeit der Böden etwa 10 m unter Flur. Der Grundwasserspiegel fällt in nordwestliche Richtung ab. Eine erhöhte Empfindlichkeit gegenüber Schadstoffeinträgen aufgrund der beschränkten Filterwirkung der Böden ist hier anzunehmen.



**Abbildung 2 Grundwasser:** Die Punkte markieren Erkundungsbohrung aus den 90er Jahren der Rohstofferkundung, die Linien die Grundwassergleichen (Grundwasserflurabstand) (GAIA-MVprofessional, 05.07.2023)

Im Rahmen der Baugrunduntersuchungen der nördlich angrenzenden Fläche wurde dies bestätigt: bis in 17 m Tiefe unter Flur wurde kein großflächiger, zusammenhängender, grundwasserführender Bodenhorizont festgestellt. Lediglich bei einzelnen Bohrungen wurde auftretendes Stauwasser zwischen ca. 10 und 11 m unter Gelände ermittelt. Unter Berücksichtigung von natürlicherweise vorkommenden Grundwasserstandsschwankungen wurde daher der Bemessungswasserstand des Grundwassers mit + 81,0 m NHN und angegeben.

Laut Gutachterlichem Landschaftsrahmenplan (GLRP-MV 2008) weist das Vorhabengebiet eine hohe bis sehr hohe Bedeutung für die Schutzwürdigkeit des Grundwassers auf.

### **Oberflächengewässer**

Gewässer sind im Untersuchungsgebiet nicht bzw. nur in Form über lange Zeiträume trockener Gräben vorhanden. Nördlich findet sich im Bereich der ehemaligen Kiesgrube/ bestehende PV-Anlage ein naturnahes Abbaugewässer.

#### **2.2.4 Klima/Luft**

Die klimatische Situation des Plangebietes ist durch die Lage in der freien Landschaft und die angrenzenden Waldgebiete geprägt. Es ist anzunehmen, dass auf den Ackerflächen und in den angrenzenden Waldgebieten eine gewisse Kaltluftproduktion stattfindet. In Verbindung mit dem nach Nordwesten abfallenden Relief ist von einem gewissen Kaltluftstrom in Richtung der besiedelten Bereiche der Gemeinde *Ganzlin* auszugehen. Angesichts der großflächigen landwirtschaftlichen Nutzung mit nur geringem Gehölzanteil und der angrenzenden Bundesstraße und Eisenbahnlinie kommt

dem betrachteten Landschaftsausschnitt allerdings nur eine mittlere klimaökologische bzw. bioklimatische Bedeutung zu.

Mögliche Luftbelastungen ergeben sich in der Bestandssituation aus der im Westen angrenzenden B 103 und dem Bahnverkehr, der im Westen durch das Plangebiet hindurch verläuft.

## 2.3 Vegetation, Biotoptypen

Die heutige potenzielle natürliche Vegetation (HPNV) bezeichnet diejenige Vegetation, die sich aufgrund der abiotischen Faktoren, aber ohne den menschlichen Einfluss einstellen würde. Der Nordosten würde demnach von Waldmeister-Buchenwald und der Südwesten von Flattergras-Buchenwäldern eingenommen.

Die heutige tatsächliche Vegetation weicht von der HPNV ab und wird nachfolgend dargestellt.

### 2.3.1 Methodik/ Vorgehensweise

Die Erfassung der im Untersuchungsgebiet vorkommenden Biotoptypen erfolgte im Rahmen von Geländebegehungen am 13.06. und 14.06.2022. Die Zuordnung wurde gemäß der „Anleitung für die Kartierung von Biotoptypen und FFH-Lebensraumtypen in Mecklenburg-Vorpommern“ (LUNG 2013) vorgenommen. Zur Feststellung des Gefährdungsstatus von Pflanzenarten wurde die Rote Liste der Farn- und Blütenpflanzen Mecklenburg-Vorpommerns (VOIGTLÄNDER, U., HENKER, H. 2005) herangezogen. Aspekt bildende und prägende Pflanzenarten wurden aufgenommen, wobei seltene oder gefährdete Arten der Roten Liste nicht systematisch erfasst wurden. Im Text wird die wissenschaftliche Bezeichnung der Pflanzenarten zur besseren Lesbarkeit nur bei ihrer jeweils ersten Nennung angegeben.

Ausdehnung und Abgrenzung der Biotoptypen sind im Plan „Bestand“ dargestellt.

### 2.3.2 Biotoptypen

Der Betrachtungsraum stellt sich als ebene Landschaft mit ausgedehnten landwirtschaftlichen Nutzflächen und östlich sowie südlich angrenzendem Kiefernwald dar. Im Westen verläuft die Bundesstraße B 103, daran schließen sich weitere landwirtschaftliche Flächen, Brachflächen und im Nordwesten ein kleineres Gewerbegebiet an. Die Ortslage *Ganzlins* befindet sich mit einem Abstand von ca. 800 m in nördlicher Richtung. Eine bestehende, in einem ehemaligen Sandabbaugebiet errichtete Photovoltaik-Anlage sowie ein im Zuge der Abbautätigkeit entstandenes Gewässer grenzen im Nordosten an. Der südwestliche Vorhabensbereich wird durch das einspurige Gleis der Bahnverbindung zwischen *Plau am See* und *Meyenburg* geschnitten.

Im Plangebiet wurden folgende Biotoptypen aufgenommen:

### 2.3.2.1 Wälder

#### Kiefernwald trockener bis frischer Standorte (WKX)

Die Baumschicht der südlich und östlich an das Plangebiet anschließenden Wälder wird von Wald-Kiefer (*Pinus sylvestris*) dominiert, nur gelegentlich kommen Rot-Fichte (*Picea abies*) und Stiel-Eiche (*Quercus robur*) vor. Für eine junge Aufforstung beiderseits des Weges, der das Plangebiet quert, wurden neben Wald-Kiefer auch Europäische Lärche (*Larix decidua*), Rot-Eiche (*Quercus rubra*) und vereinzelt Hänge-Birke (*Betula pendula*) verwendet (Kennzeichnung im Plan durch den Code HAW).

Die Strauchschicht ist sehr unterschiedlich entwickelt: zum Teil fehlt sie ganz, zum Teil treten Arten wie Vogelbeere (*Sorbus aucuparia*), Hänge-Birke (*Betula pendula*), Zitter-Pappel (*Populus tremula*), Eingrifflicher Weißdorn (*Crataegus monogyna*), Hunds-Rose (*Rosa canina*), Schlehe (*Prunus spinosa*) und Brombeere (*Rubus Sect. Rubus*) verstreut auf, stellenweise bildet die Späte Traubenkirsche (*Prunus serotina*), ein auf sandigen, nährstoffarmen Standorten sehr wüchsiger Neophyt, dichte Herden. Unterpflanzungen mit jungen Rot-Buchen (*Fagus sylvatica*) wurden an mehreren Stellen vorgenommen.



Abbildung 3 Kiefernwald mit Draht-Schmiele im Unterwuchs

Gräser wie Rot-Schwingel (*Festuca rubra*), Draht-Schmiele (*Deschampsia flexuosa*) und Weiches Honiggras (*Holcus lanatus*) haben in der Krautschicht den größten Anteil an der Bodenbedeckung, Roter Fingerhut (*Digitalis europaea*) und Harzer Labkraut (*Galium saxatile*) treten nur vereinzelt auf. An durch Rodung oder Windwurf aufgelichteten Stellen haben sich u. a. Land-Reitgras (*Calamagrostis epigejos*) und Europäischer

Rankenlerchensporn (*Ceratocarpus claviculata*) angesiedelt. Insbesondere in den Waldflächen westlich des zentralen Weges bildet die Draht-Schmiele (*Deschampsia flexuosa*) großflächig lockere Bestände.

#### **Vorwald aus heimischen Baumarten trockener Standorte (WVT)**

Aus Hänge-Birke als Pionierbaum trockener Standorte hat sich an der nordöstlichen Plangebietsgrenze ein junger Bestand entwickelt, mit kleineren Anteilen ist hier auch die Späte Traubenkirsche vertreten. Eine Krautschicht u. a. aus Rotem Straußgras, Gewöhnlicher Quecke, Glatthafer und Rainfarn bedeckt den Boden.



**Abbildung 4 Birken-Pionierwald**

#### **Schwarzerlenbestand (WXA)**

Im südlichen Plangebiet bildet ein vorwiegend aus Schwarz-Erlen sowie mit geringeren Anteilen aus Robinien aufgebaute Laubbaumbestand den Übergang zum Kiefernwald.

Vor allem Weiches Honiggras und Glatthafer sind neben Brombeere, Großer Brennnessel, Gamander-Ehrenpreis und vereinzelt Rotem Fingerhut im Unterwuchs zu finden.



Abbildung 5 Schwarzerlenbestand mit einzelnen Robinien

### 2.3.2.2 Feldgehölze, Alleen und Baumreihen

#### **Strauchhecke (BHF)**

Dem Biotoptyp „Strauchhecke“ ist lediglich ein relativ kurzer, dicht von Schlehen bestandener Streifen an der ehemaligen Bahntrasse, im Norden des Plangebietes, zuzuordnen. Die angrenzenden Säume entsprechen auf der Südseite den trockenen Ruderalfluren der Bahntrasse und auf der Nordseite den mesophilen Säumen des Getreideackers.

Strauchhecken unterliegen erst ab einer Länge von 50 m dem Schutz des § 20 NatSchAG M-V. Die Strauchhecke im Norden des Plangebietes unterliegt daher keinem gesetzlichen Schutz.

#### **Strauchhecke mit Überschildung (BHS)**

Berg-Ahorn, Berg-Ulme, Gewöhnliche Esche und vereinzelt auch Robinie sind die Überhälter von Strauchhecken, die im Plangebiet entlang der ehemaligen Bahntrasse teils als kürzere Abschnitte, im Nordwesten auch als längere Gehölzpflanzung stehen. Zu den Sträuchern, die an ihrem Aufbau beteiligt sind, zählen Roter Hartriegel, Eingrifflicher Weißdorn, Eschen-Ahorn und Steinweichsel. Die einheimischen Gehölze stellen den überwiegenden Anteil.

Den Unterwuchs bzw. die Säume bilden zumeist verbreitete Süßgräser wie u.a. Kriech-Quecke, Gewöhnliches Knäuelgras und Gewöhnliches Rispengras.

Da Strauchhecken mit Überschirmung erst ab einer Länge von 50 m dem Schutz des § 20 NatSchAG M-V unterliegen, gilt dieser Schutz nur für die Hecken entlang der ehemaligen Bahntrasse im Nordwesten des Plangebietes.



**Abbildung 6** Strauchhecke mit Überschirmung als Abgrenzung einer Ackerfläche

#### **Baumhecke (BHB)**

Am nordöstlichen Rand des Plangebietes stockt eine Baumhecke aus Schwarz-Erle und Schlehe. Stark wüchsige, weit verbreitete Süßgräser bilden den Unterwuchs.

Die Baumhecke unterliegt dem Schutz des § 20 NatSchAG M-V.

#### **Windschutzpflanzung (BWW)**

Der den Vorhabensbereich mittig querende Weg wird, mit Unterbrechungen, zu beiden Seiten von einer Windschutzpflanzung aus Balsam-Pappel, Eschen-Ahorn, Später Traubenkirsche, Robinie und Steinweichsel begleitet. Bei allen handelt es sich um nicht heimische Arten, auch für die Steinweichsel werden lediglich in Süddeutschland natürliche Vorkommen angenommen. Spitzahorn kommt nur vereinzelt vor, so dass der Anteil der nicht heimischen Arten weit überwiegt. Bei den Pappeln handelt es sich um ältere Exemplare, die Totholz und Rindenschäden aufweisen, so dass sie eine Funktion zum Beispiel als Tagesversteck für Fledermäuse erfüllen können.



Abbildung 7 Wegbegleitende Windschutzpflanzung

### 2.3.2.3 Fließgewässer

#### **Graben, trockengefallen oder zeitweilig wasserführend, extensive oder keine Instandhaltung (FGX)**

Entlang der Ostseite der Bundesstraße verläuft ein Graben, der zum Zeitpunkt der Geländebegehung nicht wasserführend war und dessen straßenseitige Böschung einschließlich der Bankette bereits gemäht wurde. Die Vegetationsbedeckung der Böschungen setzt sich u. a. aus Süßgräsern wie Gewöhnlichem Rispengras und Wiesen-Rispengras, Wiesen-Schwingel, Weicher Trespe und nitrophytischen Arten wie Großer Brennnessel, Großem Ampfer und Wiesen-Kerbel zusammen.

Ein weiterer trocken gefallener, hier nicht mehr unterhaltener Graben befindet sich an einem Teilstück des innerhalb des Vorhabensbereiches verlaufenden Weges. Böschungen und Sohle sind von ruderalen Kriechrasen besiedelt.

Dieser Biotoptyp wird nur als Nebencode verwendet.

### 2.3.2.4 Trocken- und Magerrasen, Zwergstrauchheiden

#### **Pionier-Sandflur saurer Standorte (TPS)**

Nordöstlich an den Geltungsbereich grenzend hat sich zwischen dem Fahrweg und der Einzäunung der vorhandenen PV-Anlage eine von Silbergras (*Corynephorus canescens*) bestimmte Pionierflur entwickelt. Als weitere prägende Arten sind Kleiner

Sauer-Ampfer (*Rumex acetosella*), Kleines Filzkraut (*Filago minima*), Kahles Bruchkraut (*Herniaria glabra*), Ausdauernder Knäuel (*Scleranthus perennis*) und Rotes Straußgras zu nennen.

Die Pionier-Sandfluren saurer Standorte unterliegen dem Schutz des § 20 NatSchAG M-V.



**Abbildung 8 Sandflur mit Silbergras**

### **Ruderalisierter Sandmagerrasen (TMD)**

Eine aufgelassene landwirtschaftliche Fläche geringerer Größe, die südlich der ehemaligen Bahntrasse, westlich des *Eichenwegs* an den Geltungsbereich des B-Plans grenzt, hat sich zu einem Sandmagerrasen mit Ruderalisierungszeigern entwickelt. Als typische Arten nährstoffarmer, trockener Standorte treten Kleines Habichtskraut (*Hieracium pilosella*), Berg-Sandglöckchen (*Jasione montana*), Feld-Beifuß (*Artemisia campestris*), Gewöhnliche Schafgarbe (*Achillea millefolium*), vereinzelt Sand Strohblume (*Helicrysum arenarium*) sowie die Artengruppe Schaf-Schwengel (*Festuca ovina* agg.) und das Rote Straußgras (*Agrostis tenuis*) auf. Zu den Störungszeigern zählen Rainfarn (*Tanacetum vulgare*), Gewöhnliches Hornkraut (*Cerastium holosteoides*) und Gelblichweißes Labkraut (*Galium pomeranicum*), zudem die Sämlinge von Später Traubenkirsche und Schlehe. In der Fläche ist darüber hinaus Rot-Schwengel (*Festuca rubra*) vertreten.

Ruderalisierte Sandmagerrasen sind nach § 20 NatSchAG M-V geschützt.



**Abbildung 9** Aspekt des ruderalisierten Sandmagerrasen

### 2.3.2.5 Grünland und Grünlandbrachen

#### **Aufgelassenes Frischgrünland (GMB)**

Grünland, das zur Zeit der Kartierung keiner Nutzung mehr unterlag, befindet sich kleinflächig nördlich der Plangebietes als Einsaat unter einer sehr jungen Laubgehölzpflanzung sowie im Süden entlang des Waldrandes. Hier sind neben Süßgräsern wie Wolliges Honiggras, Knäuelgras, Ausdauerndes Weidelgras (*Lolium perenne*), Rotes Straußgras und Rot-Schwingel u.a. folgende Stauden aspektbestimmend: Rainfarn, Gewöhnliche Schafgarbe, Gewöhnliches Johanniskraut (*Hypericum perforatum*) und Wiesen-Margarite (*Leucanthemum ircutianum*). Am Waldrand vorkommende vitale Bestände von Glatthafer deuten auf ein hier etwas größeres Angebot an Wasser und Nährstoffen hin, während die nördlichen Flächen Übergänge zu den ruderalisierten Sandmagerrasen zeigen.

### 2.3.2.6 Staudensäume, Ruderalfluren und Trittrasen

#### **Ruderale Staudenflur frischer bis trockener Mineralstandorte (RHU)**

In der westlichen Hälfte des Geltungsbereiches liegt ein Streifen mit ruderaler Vegetation, in dem früher eine Bewässerungsanlage installiert war. Hier sind Stauden wie Rainfarn und Acker-Winde (*Calystegia arvensis*) zusammen mit Glatthafer und Annuellen wie Geruchloser Kamille (*Tripleurospermum inodorum*) und Quendel-Sandkraut (*Arenaria serpyllifolia*) vertreten.



Abbildung 10 Ruderale Staudenflur in einem stark von Rainfarn geprägten Abschnitt

### **Ruderaler Kriechrasen (RHK)**

Ruderaler Kriechrasen befinden sich im westlichen Betrachtungsbereich zwischen dem parallel zur Bundesstraße verlaufenden Graben und den angrenzenden Ackerflächen, entlang der Bahnstrecke nach *Meyenburg* sowie auf dem Damm der ehemaligen Bahntrasse an der nördlichen Plangebietsgrenze, wo sie mit ruderalen Pionierfluren eng verzahnt sind.

Kennzeichnende Arten sind neben Knäuelgras, Kriech-Quecke und Wehrloser Trespe (*Bromus inermis*) Zweikeimblättrige wie Gewöhnlicher Beifuß (*Artemisia vulgaris*), Kanadisches Berufkraut (*Conyze canadensis*), etwas seltener, Gewöhnlicher Steinquendel (*Acinos arvensis*) sowie Kratzbeere (*Rubus caesius*).

### **Ruderaler Pionierflur (RHP)**

Auf den sandig-kiesigen, gelegentlichen Störungen ausgesetzten Standorten der ehemaligen Bahntrasse haben sich ruderaler Pionierfluren entwickelt. Zu den einjährigen Arten, die hier passende Wuchsbedingungen finden, gehören Graukresse (*Berteroa incana*), Saat-Mohn (*Papaver dubium*), Hasen-Klee, Feld-Klee (*Trifolium arvense* und *T. campestre*), Sophien-Rauke (*Descurainia sophia*), Acker-Hellerkraut (*Thlaspi arvense*) und Dach-Trespe (*Bromus tectorum*). Sie bauen in der Regel kurzlebige Ruderalgesellschaften auf.

### **2.3.2.7 Acker- und Erwerbsgartenbaubiotope**

#### **Sandacker (ACS)**

Auf den in der Vegetationsperiode 2022 ackerbaulich genutzten Flächen wurden Mais (*Zea mays*) und Roggen (*Secale cereale*) angebaut.

#### **Ackerbrache ohne Magerkeitszeiger (ABO)**

Auf einer nördlich an den Geltungsbereich angrenzenden Ackerfläche ist die Rainfarn-Phazelle (*Phacelia tanacetifolia*) nach dem Ausbringen einer blütenreichen Saatmischung die aspektbestimmende Art.

#### **Ackerbrache mit Magerkeitszeigern (ABM)**

Nördlich des überplanten Gebietes liegt eine Ackerbrache, in der der Kleine Sauerampfer (*Rumex acetosella*) als Magerkeitszeiger mit sehr hoher Deckung (> 50 %) auftritt.

### **2.3.2.8 Biotopkomplexe der Siedlungs-, Verkehrs- und Industrieflächen**

#### **Sonstige Ver- und Entsorgungsanlage (OSS)**

Auf dem Gelände eines ehemaligen Sandabbaus liegt nördlich des Plangebietes eine Photovoltaikanlage.

#### **Bundesstraße (OVB)**

In westlicher Richtung begrenzt die Bundesstraße 103 das Plangebiet.

#### **Bahn/ Gleisanlage (OVE)**

Die Bahnstrecke nach *Meyenburg* quert das Untersuchungsgebiet in seinem westlichen Teil.

#### **Wirtschaftsweg, nicht oder teilversiegelt (OVU)**

Auf der stillgelegten Bahntrasse, die die Nordgrenze des Vorhabensbereiches darstellt, verläuft ein einspuriger unversiegelter Wege von der Bundesstraße in Richtung der östlich gelegenen Waldflächen.

#### **Wirtschaftsweg, versiegelt (OVW)**

Ein durch Asphalt versiegelter, einspuriger Weg gliedert, in Nord-Süd-Richtung verlaufend, das Plangebiet in zwei Teile. Der Weg ist wenig frequentiert.

### **2.3.3 Biotopschutz und Rote Liste**

Unter den Schutz des § 20 NatSchAG M-V fallen im betrachteten Bereich die Baumhecke (BHB) im Nordosten und die Strauchhecken mit Überschirmung (BHS) im Nordwesten. Die an das Plangebiet angrenzenden Pionier-Sandfluren saurer Standorte (TPS) und Ruderalisierten Sandmagerrasen (TMD) unterliegen ebenfalls dem Schutz des § 20 NatSchAG M-V.

Von den erfassten Pflanzenarten werden folgende auf der landesweiten Roten Liste geführt (V: Vorwarnliste):

<b>Pflanzenarten der Roten Liste M-V</b>		
Gewöhnlicher Steinquendel	<i>Acinos arvensis</i>	V
Kleines Filzkraut	<i>Filago minima</i>	V
Sand-Strohblume	<i>Helichrysum arenarium</i>	V
Kahles Bruchkraut	<i>Hernia glabra</i>	V
Ausdauernder Knäuel	<i>Scleranthus perennis</i>	V

### 2.3.4 Biotopbewertung

**Tab. 1 Biotoptypen B-Plan 17 "Photovoltaikanlage Ganzlin-Süd"**

**Biotopkürzel:** Code gem. Kartieranleitung M-V (LUNG 2013)

**Schutz:** Biotopschutz nach § 30 BNatSchG i.V. m. § 20 NatSchAG M-V

#### **Naturschutzfachliche Wertstufe gem. Hinweise zur Eingriffsregelung Mecklenburg – Vorpommern (HzE) Neufassung, 2018**

Regenerationsfähigkeit: Reg. Stufe 0 = Einstufung nicht sinnvoll; Stufe 1 (bis 15 Jahre) = bedingt regenerierbar; Stufe 2 (15 - 150 Jahre) = schwer regenerierbar; Stufe 3 (> 150 Jahre) = kaum regenerierbar; Stufe 4 = nicht regenerierbar

Gefährdung: Gef. Stufe 0: = Einstufung nicht sinnvoll; Stufe 1 = nicht gefährdet; Stufe 2 = gefährdet; Stufe 3 = stark gefährdet; Stufe 4 = von vollständiger Vernichtung bedroht

			<b>Naturschutzfachliche Wertstufe</b>	
			<b>Reg.</b>	<b>Gef.</b>
<b>W</b>		<b>Wälder</b>		
WKX		Kiefernmischwald trockener bis frischer Standorte	1-2	1
WVT		Vorwald aus heimischen Baumarten trockener Standorte	1	1
WXA		Schwarzerlenbestand	1-2	1
<b>B</b>		<b>Feldgehölze, Alleen und Baumreihen</b>		
BHF		Strauchhecke	2	3
BHS	§	Strauchhecke mit Überschildung	3	3
BHB	§	Baumhecke	1-3	3
BWW		Windschutzpflanzung	0	1
<b>F</b>		<b>Fließgewässer</b>		
FGX		Graben, trocken gefallen oder zeitweilig wasserführend, extensive oder keine Instandhaltung	1	2
<b>T</b>		<b>Trocken- und Magerrasen, Zwergstrauchheiden</b>		
TPS	§	Pionier-Sandflur saurer Standorte	1	3
TMD	§	Ruderalisierter Sandmagerrasen	2	3
<b>G</b>		<b>Grünland und Grünlandbrachen</b>		
GMB		Aufgelassenes Frischgrünland	2	2

<b>R</b>	<b>Staudensäume, Ruderalfluren und Trittrassen</b>		
RHU	Ruderaler Staudenflur frischer bis trockener Mineralstandorte	2	1
RHK	Ruderaler Kriechrasen	2	1
RHP	Ruderaler Pionierflur	1	2
<b>A</b>	<b>Acker- und Erwerbsgartenbaubiotope</b>		
ACS	Sandacker	0	0
ABO	Ackerbrache ohne Magerkeitszeiger	0	1
ABM	Ackerbrache mit Magerkeitszeigern	0	2
<b>O</b>	<b>Biotoptkomplexe der Siedlungs-, Verkehrs- und Industrieflächen</b>		
OSS	Sonstige Ver- und Entsorgungsanlage	0	0
OVB	Bundesstraße	0	0
OVE	Bahn/ Gleisanlage	0	0
OVU	Wirtschaftsweg, nicht oder teilversiegelt	0	0
OVW	Wirtschaftsweg, versiegelt	0	0

## 2.4 Fauna

Die Bedeutung des Planungsraums für die Tierwelt kann zum einen anhand der vorkommenden Biooptypen sowie deren Funktion als Lebensstätten und Lebensraumelemente für Vermehrung, Nahrungserwerb, Ansitz, Orientierung im Raum, Deckung etc. abgeschätzt werden.

Insbesondere im Hinblick auf vorkommende Brutvögel, Fledermausarten und Reptilien sowie darüber hinaus Amphibien, Rast- und Zugvögel wurden zum anderen für das Untersuchungsgebiet zwischen 2021 und 2022 faunistische Untersuchungen durchgeführt (FAUNISTICA, 2023).

Eine genaue Darstellung der Untersuchungsmethoden und der Raumverteilung ist im Gutachten von FAUNISTICA enthalten. Die Ergebnisse werden im Folgenden zusammengefasst.

### 2.4.1 Brutvogelkartierung

Die Erfassung der Brutvogelfauna erfolgte im Zeitraum von März bis Juli 2022. Im Rahmen von insgesamt sechs Tagbegehungen am frühen Morgen und zwei Dämmerungs-/Abendbegehungen wurden im Untersuchungsgebiet (Vorhabengebiet + 50 m-Radius) sämtliche Brutvögel systematisch erfasst. Darüber hinaus erfolgte im erweiterten Untersuchungsgebiet (Vorhabengebiet + 200 m-Radius) an vier Terminen eine selektive Suche nach Brutplätzen von wirkempfindlichen Vogelarten, die einen Schutzstatus nach Anhang I der Europäischen Vogelschutzrichtlinie und/ oder einen Gefährdungsstatus laut den Roten Listen der Brutvögel Deutschlands und/ oder Mecklenburg-Vorpommerns aufweisen.

Im unmittelbaren Vorhabengebiet bzw. angrenzend daran wurde die Feldlerche mit 41 Brutpaaren am häufigsten registriert, gefolgt von der Goldammer mit 18 Brutpaaren, der Heidelerche mit 8 und Baumpieper, Grauammer und Kohlmeise mit je 5 Brutpaaren. Amsel, Blaumeise und Sumpfmehse kommen auf je 3 BP, Buchfink, Heckenbraunelle, Neuntöter und Waldbaumläufer auf je 2 BP. Bachstelze, Bluthänfling, Feldsperling, Fitis, Grünfink, Kuckuck, Mönchsgrasmücke, Raubwürger, Star, Stieglitz, Weidenmeise, Wiedehopf und Zaunkönig haben je ein Brutpaar im Vorhabengebiet (FAUNISTICA, 2023).

Im Areal des UG wurden mit der Heidelerche (8 BP) und dem Neuntöter (2 BP) zwei Arten erfasst, die einen besonderen Schutzstatus laut Anhang I der EU-VSRL genießen.

Entsprechend der Roten Liste der Brutvögel Mecklenburg-Vorpommerns (VÖKLER ET AL. 2014) werden die Turteltaube, die Waldschnepfe, der Wendehals und der Wiedehopf als *stark gefährdet* (Kat. 2), der Baumpieper, die Feldlerche, der Feldsperling und der Raubwürger als *gefährdet* (Kat. 3) eingestuft. Hinzu kommen der Bluthänfling, die Goldammer, die Grauammer, der Neuntöter und die Weidenmeise, die auf der *Vorwarnliste* (Kat. V) geführt werden (FAUNISTICA, 2023).

Liste	Status/ Kategorie	Anzahl Arten	Anzahl BP	Arten
EU-VSRL	Anh. I	2	12	Heidelerche, Neuntöter
	Gesamt	2	12	
RL MV	1	1	1	Steinschmätzer
	2	3	5	Turteltaube, Waldschnepfe, Wendehals, Wiedehopf
	3	4	67	Baumpieper, Feldlerche, Feldsperling, Raubwürger
	V	5	44	Bluthänfling, Goldammer, Grauammer, Neuntöter, Weidenmeise
	Gesamt	9	41	
RL D	1	2	2	Raubwürger, Steinschmätzer
	2	1	1	Turteltaube
	3	5	57	Bluthänfling, Feldlerche, Kuckuck, Star, Wendehals, Wiedehopf
	V	8	38	Baumpieper, Feldsperling, Flussregenpfeifer, Grauammer, Grauschnäpper, Heidelerche, Pirol, Waldschnepfe
	Gesamt	12	33	

Abbildung 11 Schutz und Gefährdungsstatus der im Vorhabengebiet vorkommenden Brutvögel (FAUNISTICA 2023)

#### 2.4.2 Erfassung von Reptilien

Das Untersuchungsgebiet zur Erfassung der Reptilienfauna umfasst das Vorhabengebiet samt des zusätzlichen 50 m-Radius. Die Erfassungen erfolgten im Zeitraum von September 2021 bis Juni 2022. Im Rahmen von insgesamt fünf Begehungen wurden entlang relevanter linearer Strukturen innerhalb des Untersuchungsgebiets sämtliche Reptilien systematisch erfasst. Es wurde eine Kombination aus Sichtbeobachtungen entlang attraktiver Struktur- und Saumbereiche und Kontrollen von im Gelände ausgebrachten künstlichen Verstecken angewandt.

Insgesamt konnten im Untersuchungsgebiet 178 Reptiliennachweise, verteilt auf vier Arten erbracht werden. Am häufigsten erfasst wurde die Zauneidechse (*Lacerta agilis*) mit 157 Individuen, gefolgt von der Waldeidechse (*Zootoca vivipara*) mit 11, der Blindschleiche (*Anguis fragilis*) mit 8 und der Ringelnatter (*Natrix natrix*) mit 2 Nachweisen. Während die Zauneidechse über alle Begehungen hinweg im gesamten Untersuchungsgebiet nachgewiesen werden konnte, zeigten sich für die Waldeidechse Schwerpunkte entlang der Waldkanten im Nordosten und Südwesten. Die Ringelnatter wurde lediglich im Juni entlang des ungefähr Nord-Süd verlaufenden Plattenweges erfasst. Die Blindschleiche wurde ebenfalls nur im Juni und ausschließlich unter künstlichen Verstecken festgestellt, hier zeigte sich ein Verbreitungsschwerpunkt entlang der Waldkante im Osten des Untersuchungsgebietes (FAUNISTICA, 2023).

Im Untersuchungsgebiet wurde mit der Zauneidechse eine Art erfasst, die gemäß § 7 Abs. 2 Nr. 14 BNatSchG als Anhang IV-Art der Fauna-Flora-Habitatrichtlinie (FFH-Richtlinie) streng geschützt ist. Darüber hinaus wurden mit der Waldeidechse, der Blindschleiche und der Ringelnatter 3 Arten erfasst, die einen besonderen Schutz gemäß § 7 Abs. 2 Nr. 13 BNatSchG genießen.

Entsprechend der Roten Liste der Reptilien Mecklenburg-Vorpommerns wird die Zauneidechse als stark gefährdet (Kat. 2) eingestuft. Die Blindschleiche, die Ringelnatter und die Waldeidechse gelten als gefährdet (Kat. 3).

Nach der Roten Liste der Reptilien Deutschlands wird mit der Ringelnatter eine Art als gefährdet (Kat. 3) eingestuft. Hinzu kommen die Waldeidechse und die Zauneidechse, die auf der Vorwarnliste (Kat. V) geführt werden. Die Blindschleiche wird als ungefährdet eingestuft (FAUNISTICA, 2023).

Reptilienart		Schutz- und Gefährdungsstatus				Sichtungen [n]	Anteil [%]
Dt. Name	Wiss. Name	RL D	RL MV	FFH	BNatSchG		
Blindschleiche	<i>Anguis fragilis</i>	*	3	-	§ bes. geschützt	8	4,5
Ringelnatter	<i>Natrix natrix</i>	3	3	-	§ bes. geschützt	2	1,1
Waldeidechse	<i>Zootoca vivipara</i>	V	3	-	§ bes. geschützt	11	6,2
Zauneidechse	<i>Lacerta agilis</i>	V	2	IV	§§ streng geschützt	157	88,2
Summe						178	100

**Abbildung 12** Schutz und Gefährdungsstatus der im Vorhabengebiet vorkommenden Reptilien (FAUNISTICA 2023)

### 2.4.3 Fledermauskartierung

Das Untersuchungsgebiet für Fledermäuse setzt sich aus vier Teilbereichen innerhalb des Vorhabengebietes zusammen: Zwei Waldstücke im Nordosten und Südosten des Vorhabengebietes, der Waldrandstreifen im Süden des Vorhabengebietes und entlang der bestehenden Gehölzstrukturen entlang eines Wirtschaftsweges, zentral im Vorhabengebiet. Die Erfassung von Fledermäusen erfolgte an fünf Terminen unter

Verwendung von mobilen und stationären Detektorsystemen innerhalb des Untersuchungsgebietes. Zusätzlich erfolgte eine Habitatbaumkartierung im September 2022.

Insgesamt konnten im UG im Zuge aller Erfassungsmethoden 10 Fledermausarten sicher nachgewiesen werden. Die häufigste Artengruppe stellt die Gattung *Pipistrellus* mit der Zwerg- (*P. pipistrellus*), Mücken- (*P. pygmaeus*) und Rauhautfledermaus (*P. nathusii*) dar. Aus der Gattung *Nyctalus* wurden der Große Abendsegler (*N. noctula*) und der Kleinabendsegler (*N. leisleri*) erfasst. Die Nachweise von Arten der Gattung *Myotis* umfassen die Teichfledermaus (*M. dasycneme*), die Wasserfledermaus (*M. daubentonii*) und die Fransenfledermaus (*M. nattereri*). Des Weiteren wurden die Breitflügelfledermaus (*Eptesicus serotinus*) und die Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) registriert. Nachgewiesen wurden auch Rufe aus der Gattung *Plecotus*, aufgrund der Ähnlichkeit der Rufe der beiden Schwesternarten Braunes und Graues Langohr konnten diese jedoch nicht auf Artniveau bestimmt werden. Aufgrund der Verbreitungen in *Mecklenburg-Vorpommern* und der Habitatansprüche beider Arten ist mit hoher Wahrscheinlichkeit davon auszugehen, dass es sich bei den hier registrierten Tieren um das Braune Langohr (*Plecotus auritus*) handelt (FAUNISTICA, 2023).

Die verschiedenen Fledermausarten wurden in den vorausgewählten Untersuchungsbereichen angetroffen. Von besonderer Bedeutung für die hier vorliegenden Fragestellungen ist der Gehölzstreifen entlang des in nord-südlicher Richtung verlaufenden *Eichenweges*.

Alle Fledermausarten sind in Anhang IV der FFH-Richtlinie gelistet und damit nach § 7 Abs. 2 Nr. 14 BNatSchG streng geschützt. Schutz- sowie Gefährdungsstatus lt. Roter Liste der Säugetiere Mecklenburg-Vorpommerns (LABES et al. 1991) und Deutschlands (MEINIG et al. 2020) sind in Abbildung 13 dargelegt.

Kürzel	Art	RL MV	RL D	FFH- Anhang	Schutz- status	Mobiler Detektor	Stationärer Detektor
Bbar	Mopsfledermaus ( <i>Barbastella barbastellus</i> )	1	2	IV	§§ streng geschützt		x
Eser	Breitflügel­fledermaus ( <i>Eptesicus serotinus</i> )	3	3	IV	§§ streng geschützt	x	x
Mdas	Teichfledermaus ( <i>Myotis dasycneme</i> )	1	G	IV	§§ streng geschützt	x	
Mdau	Wasserfledermaus ( <i>Myotis daubentonii</i> )	4	*	IV	§§ streng geschützt	x	x
Mnat	Fransenfledermaus ( <i>Myotis nattereri</i> )	3	*	IV	§§ streng geschützt	x	x
Nlei	Kleinabendsegler ( <i>Nyctalus leisleri</i> )	1	D	IV	§§ streng geschützt		x
Nnoc	Großer Abendsegler ( <i>Nyctalus noctula</i> )	3	V	IV	§§ streng geschützt	x	x
Pnat	Rauhautfledermaus ( <i>Pipistrellus nathusii</i> )	4	*	IV	§§ streng geschützt	x	x
Ppip	Zwergfledermaus ( <i>Pipistrellus pipistrellus</i> )	4	*	IV	§§ streng geschützt	x	x
Ppyg	Mückenfledermaus ( <i>Pipistrellus pygmaeus</i> )	-	*	IV	§§ streng geschützt	x	x
Paar	Braunes Langohr ( <i>Plecotus auritus</i> )	4	3	IV	§§ streng geschützt	(x)	(x)

**Abbildung 13** Schutz und Gefährdungsstatus der im Vorhabengebiet vorkommenden Fledermäuse (FAUNISTICA 2023)

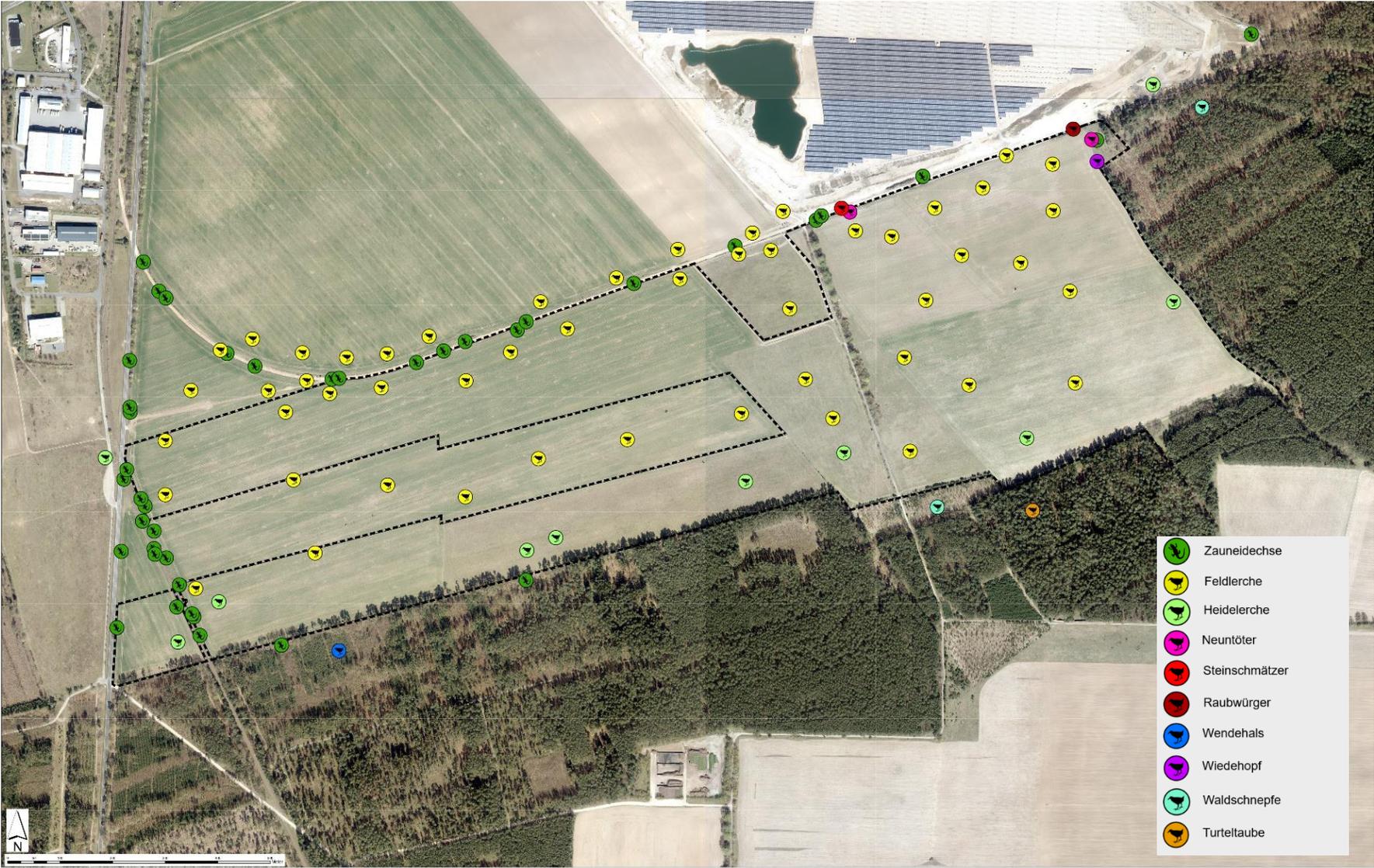


Abbildung 14 Vorkommen gefährdeter streng geschützter Brutvögel und streng geschützter Reptilien im Vorhabengebiet

#### 2.4.4 Erfassung von Amphibien

Die Erfassung der Amphibienfauna erfolgte im Zeitraum von März bis Juni 2022 mit vier abendlichen Begehungen im Bereich der vier Gewässer in der ehemaligen *Kiesgrube Ganzlin* nördlich des Vorhabengebietes. Hier wurde das Laichgeschehen sämtlicher Amphibien systematisch erfasst. Es sollte das Arteninventar und ein Eindruck von den Populationen vor Ort gewonnen werden. Dies wurde als planerisch sinnvoll erachtet, da die Betreiber der Kiesgrube bzw. Photovoltaik-Anlage bereits Kenntnis vom Vorkommen der streng geschützten Kreuzkröte (*Epidalea calamita*) in der Kiesgrube hatten und mögliche Wirkungen auf die Population durch Verluste von Sommer- und Winterlebensräumen durch die südlich geplante Etablierung von Photovoltaik nicht auszuschließen sind (FAUNISTICA, 2023).

Im Hinblick auf das südlich der Kiesgrube gelegene Vorhabengebiet sind dort für Amphibien relevante Tages- und Winterquartierbereiche zu erwarten. Zu den bevorzugten Habitaten zählen bspw. Gebüschformationen, Feldgehölze und Lesesteinhaufen entlang des nördlichen Sandwegs (ehemalige Bahnstrecke) und dem ungefähr Nord-Süd verlaufenden Plattenweg mit begleitenden Gehölzen, die sowohl der Nahrungssuche als auch als Tagesunterschlupf und zur Überwinterung dienen können. Hinzu kommen ausgedehnte Brachen, die als Sommerlebensraum für den Nahrungserwerb in Frage kommen. Weitere attraktive Sommerlebensräume sowie Überwinterungsbereiche sind sowohl die gut strukturierten Waldrandbereiche als auch die Wiese (zum Zeitpunkt der Kartierung) im Nordosten entlang des Waldrandes.

Der Großteil der Nachweise von Amphibien erfolgte jedoch an den untersuchten Gewässern. In diesen wurden insgesamt drei Amphibienarten nachgewiesen, darunter die Erdkröte (*Bufo bufo*), die Kreuzkröte (*Epidalea calamita*) und der Teichfrosch (*Pelophylax esculentus*). Mit dem Nachweis der Kreuzkröte in den Gewässern wurde eine Art erfasst, die in Anhang IV der Fauna-Flora-Habitatrichtlinie (FFH-Richtlinie) gelistet und damit gemäß § 7 Abs. 2 Nr. 14 BNatSchG streng geschützt ist. Darüber hinaus wurden mit der Erdkröte und dem Teichfrosch zwei Arten erfasst, die einen besonderen Schutzstatus gemäß § 7 Abs. 2 Nr. 13 BNatSchG genießen. Entsprechend der Roten Liste der Reptilien Mecklenburg-Vorpommerns werden die Kreuzkröte als *stark gefährdet* (Kat. 2), die Erdkröte und der Teichfrosch als *gefährdet* (Kat. 3) eingestuft. Nach der Roten Liste der Reptilien Deutschlands wird die Kreuzkröte als *stark gefährdet* (Kat. 2) eingestuft. Die Erdkröte und der Teichfrosch gelten als *ungefährdet*.

Das Arteninventar und die Individuenzahl der Amphibien im erweiterten Vorhabengebiet waren überschaubar. Es wurden insgesamt drei Arten nachgewiesen, wobei die Erdkröte (*Bufo bufo*) am häufigsten angetroffen wurde und nach aktuellem Kenntnisstand eine mindestens mittelgroße Population im Kiesgrubengewässer erwarten lässt. Der Erdkröte kann im Vorhabengebiet mindestens eine hohe Bedeutung für den Naturschutz zugestanden werden. Auch für die Kreuzkröte (*Epidalea calamita*) lässt sich eine mindestens mittelgroße Population erwarten. Die meisten Individuen

wurden im nordwestlichen Feuerlöschteich nachgewiesen. Aufgrund der aktuellen Nachweise wird der Kreuzkröte im Vorhabengebiet eine besonders hohe Bedeutung für den Naturschutz zuerkannt. Der Teichfrosch (*Pelophylax esculenta*) wurde selten nachgewiesen, was vermutlich der Lebensraumbeschaffenheit geschuldet ist (FAUNISTICA, 2023).

#### 2.4.5 Rast- und Zugvogelkartierungen

Die Kartierung des Rast-, Wander- und Überwinterungsgeschehens relevanter Vogelarten erfolgte von September 2021 bis August 2022 an insgesamt neun Terminen mit täglich zehn Stunden Beobachtungszeit. Das Untersuchungsgebiet bestand dabei aus dem eigentlichen Vorhabengebiet zuzüglich des 200 m-Radius. Erfasst wurden alle Beobachtungen von Greifvögeln, Schreitvögeln und Kranichen sowie Wasservögeln (inklusive Schwäne und Gänse), aber auch von Singvögeln und sonstigen Nicht-Singvögeln.

In die Auswertung wurden 10 relevante Greif- und Großvogelarten sowie 6 Wasservogelarten einbezogen. Zudem liegen sporadische Beobachtungen für 16 Singvogelarten und sonstige Nicht-Singvögel vor. Insgesamt wurden 102 Sichtungen in der Luft und am Boden ausgewertet (FAUNISTICA, 2023).

Zu den Greif- und Großvogelarten zählen in alphabetischer Reihenfolge: der Habicht (*Accipiter gentilis*), die Kornweihe (*Circus cyaneus*), der Mäusebussard (*Buteo buteo*), der Raufußbussard (*Buteo lagopus*), die Rohrweihe (*Circus aeruginosus*), der Rotmilan (*Milvus milvus*), der Seeadler (*Haliaeetus albicilla*), der Sperber (*Accipiter nisus*), der Turmfalke (*Falco tinnunculus*) und der Wanderfalke (*Falco peregrinus*). Bei keiner der beobachteten Greifvogelarten konnte das Untersuchungsgebiet nach den Kriterien des LUNG MV (2016) als „herausragend bedeutendes Rast- und Überwinterungsgebiet“ klassifiziert werden.

Im Untersuchungsgebiet wurde mit dem Kranich (*Grus grus*) eine Schreitvogel- und Kranichart nachgewiesen. Auch für den Kranich konnte das Untersuchungsgebiet nicht als „herausragend bedeutendes Rast- und Überwinterungsgebiet“ klassifiziert werden. Als weitere Schreitvögel wurden darüber hinaus 2 Graureiher (*Ardea cinerea*) und 20 Silberreiher (*Ardea alba*) beim Zug bzw. Überflug erfasst.

Zu den Wasservogel- und Möwenarten zählen in alphabetischer Reihenfolge: der Gänsesäger (*Mergus merganser*), die Graugans (*Anser anser*), der Kormoran (*Phalacrocorax carbo*), die Schellente (*Bucephala clangula*), die Silbermöwe (*Larus argentatus*) und die Stockente (*Anas platyrhynchos*). Bei keiner der beobachteten Wasservogel- und Möwenarten konnte das Untersuchungsgebiet als „herausragend bedeutendes Rast- und Überwinterungsgebiet“ klassifiziert werden.

Im Untersuchungsgebiet wurden insgesamt 16 Singvogel- und sonstige Nicht-Singvogelarten nachgewiesen. Bei keiner der beobachteten Arten konnte das Untersuchungsgebiet nach den Kriterien des LUNG MV (2016) als „herausragend

bedeutendes Rast- und Überwinterungsgebiet“ klassifiziert werden. Für die Arten Bergfink, Berghänfling, Bluthänfling, Buchfink, Feldsperling, Goldammer und Stieglitz konnten Sichtungen mit insgesamt jeweils mehr als 50 Individuen festgestellt werden. Die Arten Feldlerche, Kolkrabe, Misteldrossel, Neuntöter, Raubwürger, Rotdrossel, Schwarzspecht, Singdrossel und Wacholderdrossel wurden lediglich in (deutlich) geringeren Anzahlen bis hin zu Einzelbeobachtungen im UG festgestellt (FAUNISTICA, 2023).

	Artname	lat. Artname	EU-VSRL	RL W	RL MV	Anzahl Sichtungen	Stetigkeit	Summe Individuen
Greifvögel	Habicht	<i>Accipiter gentilis</i>	-	*	*	1	1	1
	Kornweihe	<i>Circus cyaneus</i>	x	2	1	1	1	1
	Mäusebussard	<i>Buteo buteo</i>	-	*	*	26	8	31
	Raufußbussard	<i>Buteo lagopus</i>	-	2	nb	2	2	2
	Rohrweihe	<i>Circus aeruginosus</i>	x	*	*	1	1	2
	Rotmilan	<i>Milvus milvus</i>	x	3	V	4	3	5
	Seeadler	<i>Haliaeetus albicilla</i>	x	*	*	10	5	13
	Sperber	<i>Accipiter nisus</i>	-	*	*	3	2	3
	Turmfalke	<i>Falco tinnunculus</i>	-	*	*	5	5	6
	Wanderfalke	<i>Falco peregrinus</i>	x	V	3	3	2	3
	Kraniche	Kranich	<i>Grus grus</i>	x	*	*	1	1
Wasservögel	Gänsesäger	<i>Mergus merganser</i>	-	*	*	1	1	1
	Graugans	<i>Anser anser</i>	-	*	*	1	1	2
	Kormoran	<i>Phalacrocorax carbo</i>	-	*	*	1	1	2
	Schellente	<i>Bucephala clangula</i>	-	*	*	1	1	1
	Silbermöwe	<i>Larus argentatus</i>	-	*	*	1	1	2
	Stockente	<i>Anas platyrhynchos</i>	-	*	*	2	2	20
Singvögel & sonstige Nicht-Singvögel	Bergfink	<i>Fringilla montifringilla</i>	-	*	nb	3	2	675
	Berghänfling	<i>Carduelis flavirostris</i>	-	3	nb	1	1	60
	Bluthänfling	<i>Carduelis cannabina</i>	-	V	V	4	4	393
	Buchfink	<i>Fringilla coelebs</i>	-	*	*	5	4	309
	Feldlerche	<i>Alauda arvensis</i>	-	*	3	1	1	3
	Feldsperling	<i>Passer montanus</i>	-	*	3	3	3	82
	Goldammer	<i>Emberiza citrinella</i>	-	*	V	4	4	154
	Kolkrabe	<i>Corvus corax</i>	-	*	*	1	1	16
	Misteldrossel	<i>Turdus viscivorus</i>	-	*	*	2	1	11
	Neuntöter	<i>Lanius collurio</i>	x	*	V	1	1	14
	Raubwürger	<i>Lanius excubitor</i>	-	2	3	6	6	6
	Rotdrossel	<i>Turdus iliacus</i>	-	*	nb	1	1	40
	Schwarzspecht	<i>Dryocopus martius</i>	x	nb	*	1	1	1
	Singdrossel	<i>Turdus philomelos</i>	-	*	*	2	1	8
Stieglitz	<i>Carduelis carduelis</i>	-	*	*	2	2	69	
Wacholderdrossel	<i>Turdus pilaris</i>	-	*	*	1	1	2	

Abbildung 15 Schutz und Gefährdungsstatus der im Vorhabengebiet vorkommenden Rast- und Zugvögel (FAUNISTICA 2023)

## 2.5 Biotopverbund

Das Plangebiet ist Teil einer agrarisch genutzten Landschaft, die sich nach Norden in Richtung des Siedlungsgebietes von *Ganzlin* fortsetzt. Aufgrund der großen Bewirtschaftungsschläge zählt der Landschaftsausschnitt nicht zu den strukturreichen Agrarlandschaften. Vielmehr liegt der Geltungsbereich in einer Zone, die aufgrund der deutlichen Defizite an vernetzenden Landschaftselementen als Schwerpunktbereich der Strukturaneicherung der Landschaft angesehen wird. Der Geltungsbereich des B-Plans wird komplett von Waldflächen im Süden, Osten und Westen und dem Siedlungsgebiet im Norden eingeschlossen und kann von flugfähigen Tierarten des Offenlandes als Trittsteinbiotop zu den südöstlich und nordwestlich gelegenen großflächigen Acker- und Knicklandschaften genutzt werden. Der südlich des Plangebietes gelegene Waldstreifen ist ein wichtiger Bestandteil des Biotopverbundes für die umliegenden Waldflächen im Nordosten und Südwesten.

Im Geltungsbereich des B-Plans selbst erfüllen jedoch nur wenige Strukturen Biotopverbundfunktion: So bilden die Gehölze entlang des Wirtschaftsweges, der zentral durch das Plangebiet verläuft, und die ruderalen Kriechrasenfluren entlang der Gleisanlage lineare Verbindungselemente in der landwirtschaftlichen Kulturlandschaft. Insgesamt ist die Ausstattung für den Biotopverbund innerhalb des Geltungsbereichs des B-Plans nur schwach, vor allem im Zusammenwirken mit der Großflächigkeit der zusammenhängend bewirtschafteten Ackerfläche. Zudem geht mit der vielbefahrenen B 103 direkt im Westen des Plangebiets eine Barrierewirkung nach Westen für nicht flugfähige Tierarten einher.

## 2.6 Landschaftsbild, Erholung

Das Landschaftsbild ist derzeit durch eine weitläufige, relativ ebene Ackerfläche und die südlichen und östlich angrenzenden Waldränder geprägt. Von der westlich angrenzenden B 103 aus sind die Flächen aufgrund der flachen Oberflächenform, der großen Bewirtschaftungsschläge und damit geringen Anzahl an strukturbildenden Gehölzbeständen zwischen den Ackerflächen weit einsehbar.

Landschaftsbildprägende Elemente sind neben dem als Windschutz angepflanzten Gehölzstreifen entlang des *Eichenweges* kaum vorhanden. Vielmehr ist nach Süden und Osten hin der angrenzende Waldrand landschaftsbildprägend. Nach Norden setzen sich die weiten Ackerflächen weiter fort. Der dahinterliegende Siedlungsrand der Gemeinde *Ganzlin* ist dicht eingegrünt. Im Nordosten unterbricht der bereits vorhandene Solarpark die landwirtschaftlich genutzte Landschaft. Im Westen ist hinter der angrenzende B 103 mit seinen straßenbegleitenden Gehölzen ein Gewerbegebiet und dahinter der Waldrand zu erkennen.



**Abbildung 16** Der Blick in Richtung Südosten



**Abbildung 17** Waldrandstreifen und anschließender Wald im Süden des Plangebietes



**Abbildung 18** Landschaftsbildprägende Gehölzbestände entlang des Wirtschaftsweges



**Abbildung 19** Weitreichende Ackerflächen mit Blick nach Südwesten

Für die Erholungsfunktion sind im Plangebiet derzeit keine Nutzungen und Einrichtungen vorhanden, lediglich dem *Eichenweg*, der das Plangebiet in Nord-Süd Richtung kreuzt, und dem Weg auf der ehemaligen Bahntrasse kommen Funktionen als Wander- und Spazierweg zu. Auf regionaler Ebene zählt der Landschaftsraum nicht zu den Bereichen mit Bedeutung für die Sicherung der Erholungsfunktion der Landschaft.

## 2.7 Aktuelle Nutzungen

Das Plangebiet wird größtenteils landwirtschaftlich als Acker genutzt und ist daher im Wesentlichen unbebaut und nicht versiegelt. Der Vergleich mit der historischen Karte von 1900 zeigt bereits damals die großflächige landwirtschaftliche Nutzung mit den (heute noch erweiterten) Waldkulissen.

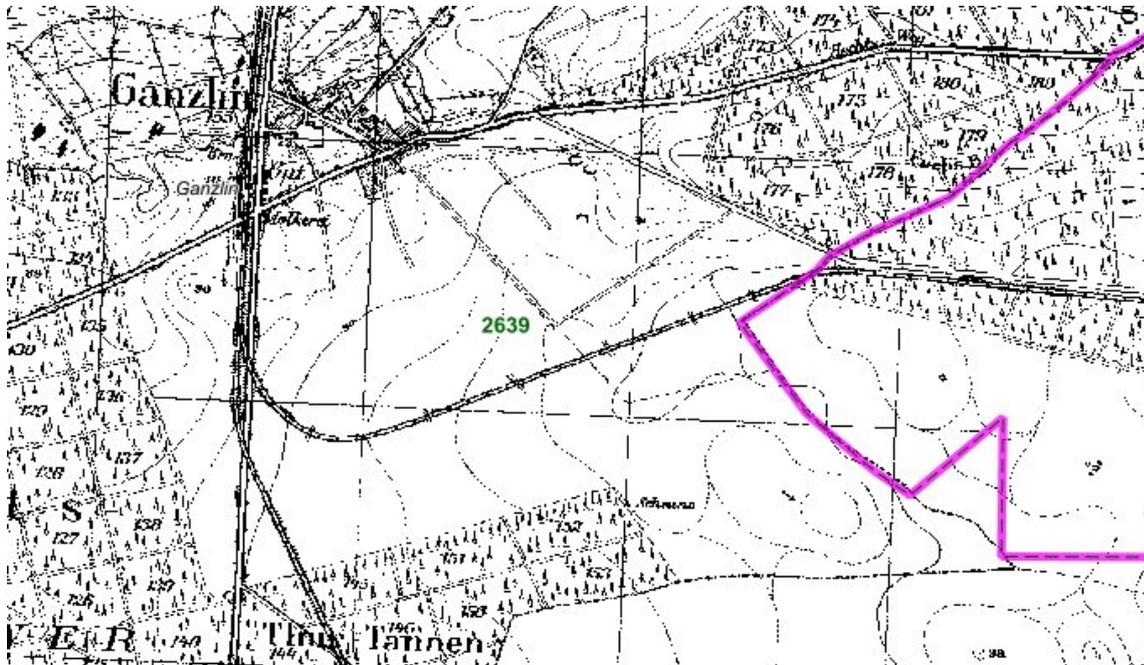


Abbildung 20 Messtischblatt 1900 (GAIA-MVprofessional, 07.07.2023)

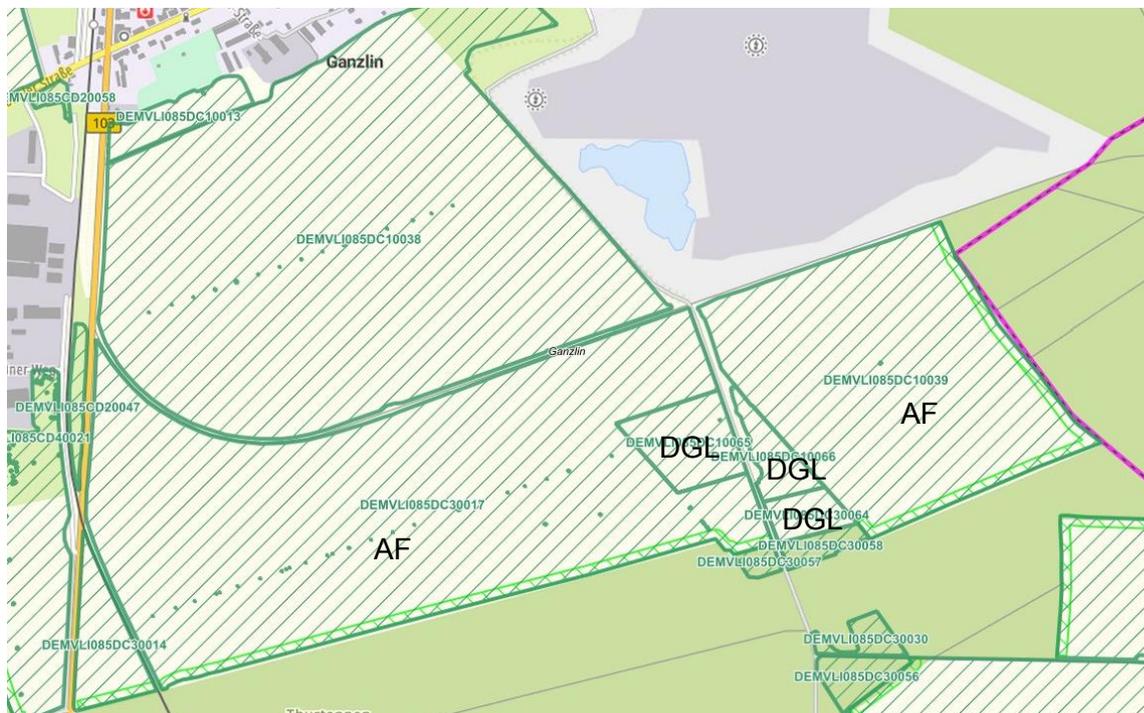


Abbildung 21 Ausschnitt Feldblockkataster (gaia MVpro, 13.07.2023): AF Ackerfläche, DGL Dauergrünland

Die Flurstücke im Plangebiet liegen in privatem Eigentum mit vertraglich abgesichertem Zugriffsrecht durch den Investor.

Die Erschließung der landwirtschaftlichen Flächen erfolgt direkt von der angrenzenden B 103 aus oder von Süden her über den Wirtschaftsweg. Dieser dient ebenfalls als südliche Erschließung der nördlich des Plangebiets gelegenen PV-Freiflächenanlagen.

Das Feldblockkataster weist die landwirtschaftlichen Flächen überwiegend als Ackerflächen aus, der Waldrand ist im Rahmen der Agrarumwelt- und Klimaschutzmaßnahmen als „ökologische Vorrangfläche/ Pufferstreifen an [...] Waldrändern“ dargestellt. Förderfähig wären auch Strukturelemente zur Verbesserung von Ackerflächen in erosionsgefährdeten Gebieten.

Am Westrand des Plangebiets verläuft die B 103 mit Funktion einer Bundesstraße. Auf dem Teilstück entlang des Plangebietes verläuft sie parallel zur A 19 und verbindet die Autobahnabfahrt *Meyenburg* der A 24 und im späteren Verlauf die *Stadt Meyenburg* im Süden mit der Stadt mit *Plau am See* im Norden.

Im Norden des Plangebietes verläuft die mittlerweile stillgelegte Bahnstrecke Nr. 6940 *Ganzlin – Röbel*. Zusätzlich durchschneidet die nur saisonal betriebene Bahnstrecke Nr. 6939 zwischen *Güstrow* und *Meyenburg* das Plangebiet im südwestlichen Bereich.

Nördlich des Plangebietes setzt sich die Ackerlandschaft fort, bevor das Siedlungsgebiet der Gemeinde *Ganzlin* anschließt. Außerdem liegt nördlich des Plangebiets eine ehemalige Sandabbaufäche mit einer weiteren PV-Freiflächenanlage. Südlich und östlich befinden sich Waldgebiete, die im Osten bis an den *Plauer See* reichen und im Süden nur einen schmalen Streifen bilden, bevor weitere landwirtschaftlich genutzte Flächen anschließen. Westlich hinter der B 103 liegen ebenfalls weitreichende Waldbestände. Nordwestlich befindet sich ein Industriegebiet.

In der weiteren Umgebung zum Plangebiet wird die Nutzungsstruktur durch Wald- und Landwirtschaftsflächen geprägt.

Im gesamten Betrachtungsraum sind abbauwürdige Kiese und Sande anzutreffen, nördlich der ehemaligen Eisenbahntrasse besteht ein Vorranggebiet für die Rohstoffsicherung (Regionales Raumentwicklungsprogramm Westmecklenburg, 2011).

## 2.8 Planerische Vorgaben und Schutzansprüche

Für das Plangebiet bestehen folgende **planerische Vorgaben**:

Aus den Darstellungen im **Gutachterlichen Landschaftsrahmenplan (GLRP)** für den Planungsraum Westmecklenburg (2008) ergeben sich eine sehr hohe Schutzwürdigkeit für das Grundwasser und das Landschaftsbild im Plangebiet und eine mittlere bis hohe Schutzwürdigkeit für den Boden im Plangebiet. Außerdem wird der Planungsbereich als Bereich mit deutlichen Defiziten an vernetzenden Landschaften und daher als Gebiet der Strukturanreicherung in der Agrarlandschaft ausgewiesen. Weitere

Funktionszuweisungen enthält der GLRP für den überplanten Landschaftsausschnitt nicht. Der GLRP stellt als unverbindlicher Fachplan den Zustand und die Ziele von Natur und Landschaft auf übergeordneter Ebene dar und dient lediglich als Abwägungsgrundlage.

Im **Gutachterlichen Landschaftsplan (GLP)** für Mecklenburg-Vorpommern (2003) werden für die umliegenden Gebiete die Landnutzung Wald und für die Plangebietsfläche die Landnutzung Acker und sonstige Nutzung dargestellt. Ein Landschaftsplan der Gemeinde *Ganzlin* existiert nicht.

Der seit dem Jahr 2014 rechtswirksame **Flächennutzungsplan** der Gemeinde stellt für das Plangebiet Flächen für die Landwirtschaft dar. Für einen etwa 50 m breiten Streifen entlang der Bahngleise wird ein Sondergebiet für eine PV-Freiflächenanlage dargestellt. Aus diesem Grund wird der Flächennutzungsplan für einen Teilbereich im Parallelverfahren geändert.

Folgende besondere **Schutzansprüche** sind für das Plangebiet beachtlich:

Ein flächiger Schutz gemäß BNatSchG besteht für den Geltungsbereich des B-Plans nicht. Zur Beurteilung der Auswirkungen des Vorhabens auf europäisch geschützte Gebiete wird eine Natura 2000-Verträglichkeitsvorprüfung (vgl. Kapitel 2.9) durchgeführt.

Gesetzlich geschützte Biotope gemäß § 30 BNatSchG i.V.m. § 20 NatSchAG M-V kommen im Plangebiet mit den kartierten Baumhecken und Strauchhecken vor. Der „Ruderalisierte Sandmagerasen“ westlich des *Eichenweges* und die „Pionier-Sandflur saurer Standorte“ nordöstlich des Plangebiets unterliegen ebenfalls dem gesetzlichen Biotopschutz, liegen aber außerhalb des Geltungsbereichs. Für die geschützten Biotope sind gemäß § 30 (2) BNatSchG alle Handlungen verboten, die zu einer Zerstörung oder einer sonstigen erheblichen Beeinträchtigung führen können.

Die Bestimmungen des § 44 BNatSchG erfordern die Berücksichtigung des besonderen Artenschutzes, d.h. die Prüfung möglicher Verletzungen der Zugriffsverbote (vgl. Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag).

Die im Osten und Süden an das Plangebiet angrenzenden Laubwälder und Nadelwaldbestände unterliegen neben dem gesetzlichen Biotopschutz dem Schutz des Landeswaldgesetzes Mecklenburg-Vorpommern (LWaldG M-V). Demnach muss zu diesen Flächen zur Sicherung vor Gefahren durch Windwurf oder Waldbrand bei der Errichtung baulicher Anlagen ein Abstand von 30 m eingehalten werden (§ 20 Abs. 1 LWaldG M-V).

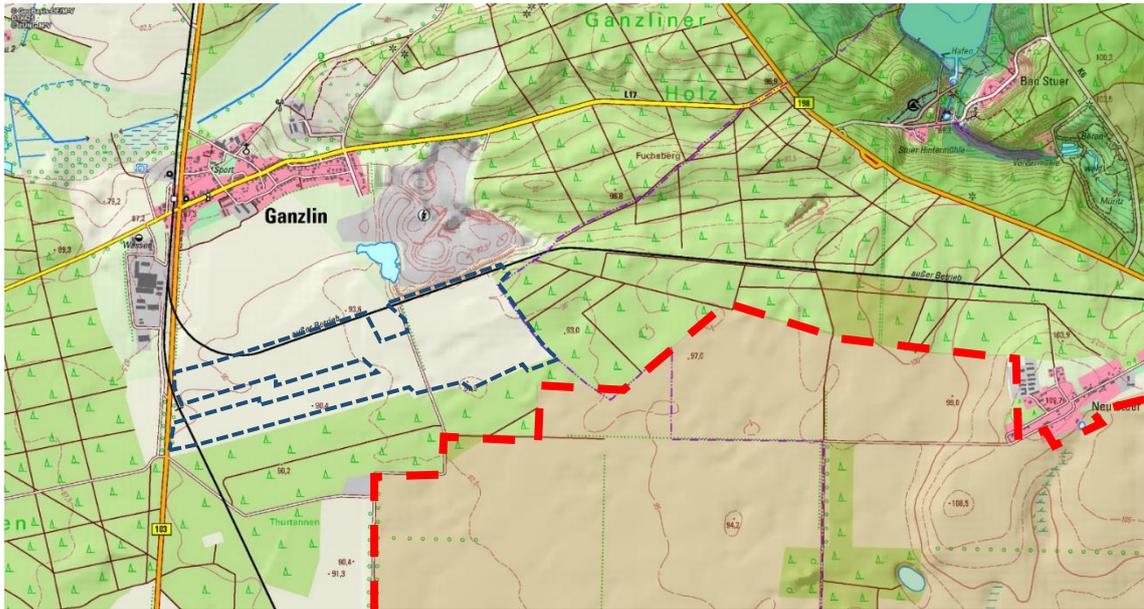


Abbildung 22 Natura 2000 – SPA – Gebietsabgrenzung (rot) und Untersuchungsgebiet (blau)

## 2.9 Vorprüfung der Natura 2000 Verträglichkeit

### 2.9.1 Vogel-Schutzgebiet SPA DE 2640-401 „Feldmark Massow-Wendisch Priborn-Satow“

Das nächstgelegene europäische Vogel-Schutzgebiet SPA DE 2640-401 „Feldmark Massow-Wendisch Priborn-Satow“ hat eine Entfernung zum Plangebiet von ca. 50 m in südöstlicher Richtung (ca. 130 m Entfernung zum Sondergebiet). Ziel gemäß § 3 der Landesverordnung die Natura 2000-Gebiete in Mecklenburg-Vorpommern (2011) in Verbindung mit § 7 Absatz 1 Nummer 9 BNatSchG ist es, durch die Erhaltung oder Wiederherstellung seiner maßgeblichen Bestandteile dazu beizutragen, dass ein günstiger Erhaltungszustand der in Artikel 4 Absatz 2 oder Anhang I der Richtlinie 2009/147/EG aufgeführten Vogelarten erreicht wird. Es handelt sich um eine unzerschnittene Agrarlandschaft mit wertvollen Heckenstrukturen, einem wiedervernässten Seenbecken, integrierten Laub- und Mischwaldaltholzinseln sowie einer geschlossenen Grünlandniederung. In der folgenden Tabelle sind als maßgebliche Bestandteile die Vogelarten und die hierfür erforderlichen Lebensraumelemente für das Schutzgebiet aufgeführt.

Tab. 2 Maßgebliche Gebietsbestandteile (Natura 2000-Gebiete LVO M-V) vom 12. Juli 2011

Vogelart		Lebensraumelemente
dt. Name	wiss. Name	Brutvogel
Dohle	<i>Corvus monedula</i>	- Laubwälder und Laub-Nadel-Mischwälder mit ausreichend großen Altbaumgruppen (Angebot an Großhöhlen) als Nisthabitat Sowie - offene Kulturlandschaft als Nahrungshabitat
Eisvogel	<i>Alcedo atthis</i>	- störungsarme Bodenabbruchkanten von steilen Uferwänden an Flüssen und Seen, ersatzweise auch Erdabbaustellen und Wurzelteller geworfener Bäume in Gewässernähe (Nisthabitat) sowie - ufernahe Bereiche fischreicher Stand- und Fließgewässer mit ausreichender Sichttiefe und uferbegleitenden Gehölzen (Nahrungshabitat mit Ansitzwarten)
Fischadler	<i>Pandion haliaetus</i>	möglichst unzerschnittene Landschaftsbereiche (insbesondere im Hinblick auf Windkraftanlagen) - mit fischreichen Gewässern mit ausreichender Sichttiefe und - mit herausragenden Altbäumen in Wäldern oder Altbäumen an Waldrändern sowie anderen exponierten Horstunterlagen (z. B. Stromleitungsmasten) und Störungsarmut in der Brutperiode (Nisthabitat)
Heidelerche	<i>Lullula arborea</i>	- lichte Kiefernwälder auf Sandstandorten - trockene Randbereiche und Lichtungen (einschließlich Schneisen und Kahlschlägen) von Kiefernwäldern mit lückiger und überwiegend niedriger Vegetation (insbesondere Zwergstrauchheiden und Sandmagerrasen, aber auch trockene Gras- oder Staudenfluren oder ähnliche Flächen, Wegränder und Säume im Übergang zwischen Wald und Offenland)
Kranich	<i>Grus grus</i>	- störungsarme nasse Waldbereiche, wasserführende Sölle und Senken, Moore, Sümpfe, Verlandungszonen von Gewässern und renaturierte Polder - angrenzende oder nahe störungsarme landwirtschaftlich genutzte Flächen (insbesondere Grünland)
Mittelspecht	<i>Dendrocopos medius</i>	Laub- und Laub-Nadel-Mischwälder mit ausreichend hohen Anteilen an Altbeständen und stehendem Totholz sowie mit Beimischungen älterer grobborkiger Bäume (u. a. Eiche, Erle und Uraltbuchen)
Neuntöter	<i>Lanius collurio</i>	- strukturreiche Hecken, Waldmäntel, Strauchgruppen oder dornige Einzelsträucher mit angrenzenden als Nahrungshabitat dienenden Grünlandflächen, Gras- oder Staudenfluren oder ähnlichen Flächen (ersatzweise Säume) - Heide- und Sukzessionsflächen mit Einzelgehölzen oder halboffenem Charakter - strukturreiche Verlandungsbereiche von Gewässern mit Gebüsch und halboffene Moore
Ortolan	<i>Emberiza hortulana</i>	- Alleen, Baumreihen, Baumhecken, Feldgehölze mit älteren Laubbäumen (vorzugsweise mit Eichen, aber auch Obstbäumen und anderen Laubbäumen), Einzelbäume mit Krautsaumstrukturen oder kulissenartige Waldränder mit niedrigwüchsiger schütterlückiger Krautschicht (ohne oder mit gering ausgeprägter Strauchschicht) als Singwarten und Nahrungshabitat sowie als Nisthabitat (nur Krautschicht) und - angrenzende Bereiche von Ackerflächen (vorzugsweise Getreide) auf wasserdurchlässigen Böden als Nist- und Nahrungshabitat
Rohrdommel	<i>Botaurus stellaris</i>	- breite, störungsarme und weitgehend ungenutzte Verlandungszonen mit Deckung bietender Vegetation (insbesondere Alt-Schilf- und/oder typhabestimmte Röhrichte), Mosaikverbund mit einzelnen Weidenbüschgruppen (geringer Druck durch Bodenprädatoren),

		- in Verbindung mit störungsarmen nahrungsreichen Flachwasserbereichen an Seen, Torfstichen, Fischteichen, Flüssen, offenen Wassergräben
<b>Rohrweihe</b>	<i>Circus aeruginosus</i>	möglichst unzerschnittene Landschaftsbereiche (insbesondere im Hinblick auf Hochspannungsleitungen und Windkraftanlagen) - mit störungsarmen, weitgehend ungenutzten Röhrichtchen mit möglichst hohem Anteil an flach überstauten Wasserröhrichtchen und geringem Druck durch Bodenprädatoren (auch an Kleingewässern) und - mit ausgedehnten Verlandungszonen oder landwirtschaftlich genutzten Flächen (insbesondere Grünland) als Nahrungshabitat
<b>Rotmilan</b>	<i>Milvus milvus</i>	möglichst unzerschnittene Landschaftsbereiche (insbesondere im Hinblick auf Hochspannungsleitungen und Windkraftanlagen) - mit Laubwäldern und Laub-Nadel-Mischwäldern mit Altbeständen und Altbäumen insbesondere im Waldrandbereich sowie einem störungsarmen Horstumfeld, ersatzweise auch Feldgehölze und Baumreihen (Bruthabitat) und - mit hohen Grünlandanteilen sowie möglichst hoher Strukturdichte (Nahrungshabitat)
<b>Schwarzmilan</b>	<i>Milvus migrans</i>	möglichst unzerschnittene Landschaftsbereiche (insbesondere im Hinblick auf Hochspannungsleitungen und Windkraftanlagen) - mit Laubwäldern und Laub-Nadel-Mischwäldern mit Altbeständen und Altbäumen insbesondere im Waldrandbereich sowie einem störungsarmen Horstumfeld, ersatzweise auch Feldgehölze und Baumreihen (Bruthabitat) und - mit hohen Grünlandanteilen und/oder fischreichen Gewässern als Nahrungshabitat
<b>Schwarzspecht</b>	<i>Dryocopus martius</i>	größere, vorzugsweise zusammenhängende Laub-, Nadel- und Mischwälder mit ausreichend hohen Anteilen an Altbeständen und Totholz
<b>Sperbergras- mücke</b>	<i>Sylvia nisoria</i>	Hecken, Gebüsche und Waldränder mit einer bodennahen Schicht aus dichten, dornigen Sträuchern und angrenzenden offenen Flächen (vorzugsweise Feucht- und Nassgrünland, Trockenrasen, Hochstaudenfluren, Gras- oder Staudenfluren oder ähnliche Flächen)
<b>Tüpfelsumpfhuhn</b>	<i>Porzana porzana</i>	störungsarme Verlandungsbereiche von Gewässern, lockere Schilfröhrichte mit kleinen Wasserflächen, Torfstiche, seggen- und binsenreiche Nasswiesen, renaturierte Polder
<b>Wachtelkönig</b>	<i>Crex crex</i>	Grünland (vorzugsweise Feucht- und Nassgrünland) mit Deckung gebender Vegetation, flächige Hochstaudenfluren, Seggenriede sowie Gras- oder Staudenfluren oder ähnliche Flächen
<b>Weißstorch</b>	<i>Ciconia ciconia</i>	möglichst unzerschnittene Landschaftsbereiche (im Hinblick auf Hochspannungsleitungen und Windkraftanlagen) - mit hohen Anteilen an (vorzugsweise frischen bis nassen) Grünlandflächen sowie Kleingewässern und feuchten Senken (Nahrungshabitat), sowie - Gebäude und Vertikalstrukturen in Siedlungsbereichen (Horststandort)
<b>Wespenbussard</b>	<i>Pernis apivorus</i>	möglichst unzerschnittene Landschaftsbereiche (insbesondere im Hinblick auf Hochspannungsleitungen und Windkraftanlagen) - mit möglichst großflächigen und störungsarmen Waldgebieten (vorzugsweise Laub- oder Laub-Nadel-Mischwälder) mit ausreichend hohen Anteilen an Altbeständen als Bruthabitat und - mit Offenbereichen mit hoher Strukturdichte (insbesondere Trocken- und Magerrasen, Heiden, Feucht- und Nassgrünland, Säume, Gras- oder Staudenfluren oder ähnliche Flächen nahe des Brutwaldes)
<b>Wiesenweihe</b>	<i>Circus pygargus</i>	weiträumige und möglichst unzerschnittene (insbesondere im Hinblick auf Hochspannungsleitungen und Windkraftanlagen) Niederungsbereiche - mit hohen Grünlandanteilen (vorzugsweise kurzgrasig), ersatzweise grünlandähnliche Flächen, als Nahrungshabitat

		und - mit ungestörten hochwüchsigen Offenbereichen mit geringem Druck durch Bodenprädatoren als Nisthabitat (z. B. Verlandungsbereiche von Gewässern, renaturierte Polder); ersatzweise Ackerflächen (vorzugsweise mit Gerste, Weizen, Roggen, Triticale), Gras- oder Staudenfluren oder ähnliche Flächen
<b>Zwergschnäpper</b>	<i>Ficedula parva</i>	Laub- und Laub-Nadel-Mischwälder mit ausreichend hohen Anteilen an Beständen mit stehendem Totholz (Höhlungen als Nistplatz), mit wenig oder fehlendem Unter- und Zwischenstand sowie gering ausgeprägter oder fehlender Strauch- und Krautschicht (Hallenwälder)

Die an den Geltungsbereich angrenzenden Waldbestände sind nicht Bestandteil des Vogelschutzgebietes, sondern wirken als Pufferstreifen. Von den speziell benannten Vogelarten des SPA kommen Heidelerche und Neuntöter als Brutvögel im Untersuchungsgebiet vor, an Rastvögeln wurden Rohrweihe, Kranich, Rotmilan und Seeadler beobachtet.

**Tab. 3** Erhaltungsziele gem. Arbeitsmaterial im Rahmen der Öffentlichkeitsbeteiligung zur geplanten Nachmeldung von FFH-Gebieten im Küstenmeer sowie über die geplante neue Kulisse von Europäischen Vogelschutzgebieten (SPA=Special Protection Areas) im Land Mecklenburg-Vorpommern; Arbeitsstand: April 2007 ([https://www.umweltkarten.mv-regierung.de/meta/geb\\_info/SPA57.pdf](https://www.umweltkarten.mv-regierung.de/meta/geb_info/SPA57.pdf), Abruf 13.07.2023)

Erhaltungsziel	Betroffenheit
Erhaltung und Entwicklung von störungsarmen Wäldern mit angemessenen Altholzanteilen für störungsempfindliche Großvogelarten sowie Höhlenbrüter	Flächen nicht betroffen
Sicherung und Entwicklung von unterholz- und baumartenreichen, störungsarmen Altholzbeständen für Greifvögel, Höhlen- und Waldbrüter	Flächen nicht betroffen
Erhaltung bzw. Wiederherstellung von intakten Waldmooren und –sümpfen insbesondere für Kraniche Erhaltung störungsarmer Moore und Sümpfe (Wasserstand >20 cm, ggf. Wiederherstellung solcher Wasserstände) insbesondere für Großvogelarten, Wat- und Wasservögel	Flächen nicht betroffen
Erhaltung möglichst langer störungsarmer Uferlinien und möglichst großer störungsfreier Wasserflächen sowie eines störungsarmen Luftraumes für Wasservögel, Röhrichtbrüter und Großvogelarten (Greifvögel, Kranich)	Flächen nicht betroffen
Erhaltung großer unzerschnittener und störungsarmer Land- und Wasserflächen für störungsempfindliche Großvogelarten und Wasservögel	Flächen nicht betroffen
Erhaltung der Wasserröhrichte für Röhrichtbrüter und Wasservögel	Flächen nicht betroffen
Erhaltung von Flachwasserzonen mit ausgeprägter Submersvegetation und Erhaltung der dazu erforderlichen Wasserqualität für Wasservögel und Seeschwalben	Flächen nicht betroffen
Erhaltung bzw. Wiederherstellung eines Gewässerzustandes, der nachhaltig eine für fischfressende Vogelarten optimale Fischreproduktion ermöglicht und die Verfügbarkeit der Nahrungstiere sichert	Flächen nicht betroffen
Erhalt bzw. Wiederherstellung ausgedehnter Seggen-Riede und Schilf-Röhrichte durch Sicherung dauerhaft hoher Grundwasserstände für Röhrichtbrüter, Greifvögel und Kraniche	Flächen nicht betroffen
Erhaltung bzw. Entwicklung von strukturreichen Ackerlandschaften mit einem hohen Anteil an naturnahen Ackerbegleitbiotopen (z.B. Wegraine, Sölle, Seggen-Riede, Feldgehölze, Hecken etc.) für Greifvögel, Kraniche, Höhlen-, Hecken-, Gebüsch- und Bodenbrüter	Flächen nicht betroffen

Erhaltungsziel	Betroffenheit
Erhaltung der Grünlandflächen insbesondere durch extensive Nutzung (Mähwiesen und/oder Beweidung); bei Grünlandflächen auf Niedermoor Sicherung eines hohen Grundwasserstandes zur Erhaltung bzw. Wiederherstellung von Feuchtgrünland für Wiesenbrüter und Großvogelarten	Flächen nicht betroffen
Erhaltung großer unzerschnittener und störungsarmer Offenlandflächen insb. für störungsempfindliche Großvogelarten	Flächen nicht betroffen

Die hochwertigen Bereiche des SPA und die flächenhaften Entwicklungsziele werden durch die Erschließung des Geltungsbereiches für eine Photovoltaikanlage nicht beeinträchtigt. Der Waldgürtel stellt eine Abschirmung dar, südlich des Waldes setzt sich zunächst die großflächige intensiv genutzte Ackerlandschaft fort. Es ist nicht davon auszugehen, dass die bevorstehenden Veränderungen der Lebensräume von Heidelerche und Neuntöter, die innerhalb der Vorhabensfläche festgestellt wurden, Auswirkungen auf den Erhaltungszustand im Vogelschutzgebiet haben. Allerdings werden aufgrund der artenschutzrechtlichen Zugriffsverbote für diese Arten populationserhaltende Maßnahmen zu treffen sein.

Im Ergebnis der überschläglichen Prüfung sind keine nachteiligen Auswirkungen als wahrscheinlich zu betrachten, so dass eine Prüfung der Natura2000-Verträglichkeit entfällt.

### 2.9.2 Weitere Natura 2000-Gebiete

In deutlich größerem Abstand zum Geltungsbereich des Vorhabens befinden sich weitere europarechtlich geschützte Gebiete:

- Südwestlich des VG, etwa 2,5 km entfernt, befindet sich das etwa 1.200 ha große FFH-Gebiet **Marienfließ (DE 2638-502)**, zu dem auch das Vogelschutzgebiet **Retzower-Heide (DE 2639-471)** gehört. Zum *Marienfließ* zählen ausgedehnte nährstoffarme Offenlandbiotope mit Calluna- Heiden und Magerrasen wie bspw. Grasnelkenfluren, Silbergrasrasen sowie wertvollen Kleingewässern und Verlandungsmooren. Es beinhaltet Lebensraumtypen wie Europäische trockene Heiden (4030) und Alte bodensaure Eichenwälder mit Stieleiche auf Sandebenen (9190). Die genannten Arten des Anhangs II der FFH-Richtlinie sind Großes Mausohr, Rotbauchunke und Kammmolch. Die *Retzower-Heide* ist eine große unzerschnittene und nicht genutzte Offenlandschaft auf mageren Böden mit verschiedenen Sukzessionsstadien.
- Etwa 4 km nordöstlich des VG ist das etwa 5.100 ha große FFH-Gebiet **Plauer See und Umgebung (DE 2539-301)** gelegen, das einen Landschaftskomplex um den namensgebenden mesotrophen Klarwassersee, seinen ausgedehnten Verlandungsbereich im Norden sowie die zahlreichen Kleinseen, Moore und Laubwälder im Umfeld umfasst. Dieses FFH-Gebiet beherbergt insgesamt neun FFH-Lebensraumtypen, darunter auch drei prioritäre Lebensraumtypen: Kalkreiche Sümpfe mit *Cladium mariscus* und Arten des Caricion davallianae

(7210\*), Moorwälder (91D0\*), Erlen- und Eschenwälder und Weichholzaunenwälder an Fließgewässern (91E0\*). Zum Gebiet zählende Arten des Anhangs II sind Fischotter, Großes Mausohr, Rotbauchunke, Kammmolch, Steinbeißer, Bachneunauge, Schlammpeitzger, Große Moosjungfer, Eremit, Schmale und Bauchige Windelschnecke sowie Kriechender Sellerie.

- Ca. 5 km nördlich des VG liegt das Vogelschutzgebiet **Plauer Stadtwald (DE 2539-401)**. Charakteristisch für das Gebiet ist eine laubaltholzreich strukturierte Moränenlandschaft mit eingestreuten Kesselmooren und Rinnenseen sowie Relikten alter Landnutzungsformen. Vogelarten des Anhangs I der EU-VSRL im Schutzgebiet Plauer Stadtwald sind: Eisvogel, Kranich, Mittelspecht, Neuntöter, Rotmilan, Schwarzspecht, Sperbergrasmücke und Zwergschnäpper.

Aufgrund des fehlenden räumlichen Zusammenhangs, der Trennung durch Siedlungsgebiete und Verkehrsachsen sowie der naturräumlichen Ausstattung des Geltungsbereiches ist keine Beeinträchtigung der genannten Natura 2000 Gebiete zu befürchten, auch hier kann auf die weitere Betrachtung im Rahmen einer Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung verzichtet werden.

### 3 Eingriffssituation

#### 3.1 Beschreibung des geplanten Vorhabens

Mit dem Bebauungsplan sollen die planungsrechtlichen Voraussetzungen für die Ausweisung von Bauflächen für die Errichtung einer Photovoltaik-Freiflächenanlage geschaffen werden, um damit einen Beitrag zum Ausbau der erneuerbaren Energien und Versorgungssicherheit zu leisten. Das städtebauliche Konzept ist auf eine auf 40 Jahre befristete Zwischennutzung der landwirtschaftlichen Flächen als sonstiges Sondergebiet mit der Nutzungsart „Photovoltaik-Freiflächenanlage“ ausgelegt. Als Folgenutzung werden Flächen für die Landwirtschaft festgesetzt.

Bei der Wiederaufnahme landwirtschaftlicher Nutzung werden die naturschutzrechtlichen Bestimmungen des gesetzlichen Biotopschutzes (§ 30 BNatSchG i.V.m. § 20 NatSchAG sowie die artenschutzrechtlichen Zugriffsverbote der §§ 44f. BNatSchG in der dann geltenden Form und unter Berücksichtigung einer etwaigen Privilegierung der Landwirtschaft) zu berücksichtigen sein. Die Entwicklung gesetzlich geschützter Biotope (z.B. Feldhecken, Trockenrasen) und die weitere Etablierung streng geschützter Arten (Zauneidechse) ist zu erwarten.

Auf der Projektfläche ist eine Anlagenleistung von ca. 110.000 kWp (Modulleistung) vorgesehen. Die Photovoltaikmodule sollen reihenweise und in verschattungsfreien Abständen angeordnet und auf Rammprofile gegründet werden. Die Höhe der Module wird auf 4 m begrenzt.

Innerhalb des Sondergebietes werden neben den Photovoltaik-Modulen

- Befestigungen auf und im Erdboden;
- technische Einrichtungen und Anlagen zum Betrieb der Photovoltaik-Anlagen
- unterirdische Leitungen und Kabel
- die für die Erschließung und Wartung des Gebietes erforderlichen Wege und Stellplätze
- Einrichtungen und Anlagen für Wartung, Instandhaltung und Pflege der Photovoltaik-Freiflächenanlage
- Einrichtungen und Anlagen für die Sicherheitsüberwachung der Photovoltaik-Freiflächenanlage
- Einfriedungen durch Zaunanlagen mit Toren
- Feuerlöschteiche

hergestellt.

Für das Sonstige Sondergebiet ist eine Grundflächenzahl (GRZ) für alle Teilgebiete von 0,75 als Höchstmaß festgesetzt. In der vorliegenden Planung bildet die Grundflächenzahl jedoch nicht den Versiegelungsgrad ab. Sie beschreibt vielmehr den überbaubaren Flächenanteil, der von den äußeren Abmessungen der Modultische in senkrechter Projektion auf den Boden überschirmt wird. Die tatsächliche Versiegelung beschränkt sich punktuell auf die Gründung (Verankerung) der Montagegestelle sowie der erforderlichen technischen Nebenanlagen und Zuwegungen und wird ebenfalls durch die GRZ erfasst.

Damit die geplante Photovoltaik-Freiflächenanlage die Mindestanforderungen an den Versicherungsschutz erfüllt und vor Vandalismus, Beschädigung und Diebstahl geschützt ist, ist neben der Umsetzung der vorgesehenen Sichtschutzmaßnahme die Errichtung einer 2,00 m hohen Einfriedung geplant.

Die Erschließung des Plangebiets erfolgt über den *Eichenweg*. Dieser soll im Rahmen des Vorhabens auf eine Breite von 4 m ausgebaut werden. Im südwestlichen Bereich wird der durch die bestehende Bahntrasse getrennte Geltungsbereich über einen bestehenden Forstweg erschlossen. Zur weiteren Erschließung ist die Ausweisung einer Straßenverkehrsflächen auf der ehemaligen Eisenbahntrasse im Norden des Vorhabens vorgesehen, von dem auch Zuwegungen auf die Sondergebietsfläche führen. Es bestehen Überlegungen der Gemeinde Ganzlin, dies Wegefläche als Teil eines gemeindeübergreifenden Radwegenetzes auszubauen. Der Bebauungsplan ermöglicht eine Wegebreite einschließlich Banketten von bis zu 4,00 m.

## 3.2 Auswirkungen des geplanten Vorhabens

Eingriffe in Natur und Landschaft im Sinne des BNatSchG sind Veränderungen der Gestalt oder Nutzung von Grundflächen oder Veränderungen des mit der belebten Bodenschicht in Verbindung stehenden Grundwasserspiegels, die die Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushaltes oder das Landschaftsbild erheblich beeinträchtigen können. Der B-Plan 17 bereitet entsprechende Eingriffe vor.

Die zu erwartenden Beeinträchtigungen auf die Funktionen des Naturhaushaltes und das Landschaftsbild stellen sich im Einzelnen wie folgt dar:

### 3.2.1 Schutzgut Boden

Durch die Festsetzungen des B-Plans 17 ist gemäß der Grundflächenzahl (GRZ) von einer bis zu 75 %igen Überbauung der Flächen auszugehen. Nur für einen prozentual geringen Anteil dieser überbaubaren Flächen werden erstmalige Versiegelungen in Form von Zufahrten, baulich-technische Nebenanlagen und Verankerungen der Module im Boden entstehen, wodurch Beeinträchtigungen der Bodenfunktionen hervorgerufen werden: Es werden das Bodenleben, die natürliche Bodenfruchtbarkeit, der Gasaustausch und der Boden als Vegetationsstandort kleinflächig erheblich beeinträchtigt bzw. zerstört.

In der vorliegenden Planung wird der Großteil der überbaubaren Fläche durch Überdachung/ Überstellung mit Solarmodulen eingenommen. Auch hierbei kommt es durch Verschattungen und verringerte Niederschlagszufuhr zu Beeinträchtigungen für das Schutzgut Boden. Der Vegetationsstandort, das Bodenleben und die natürliche Bodenfruchtbarkeit werden negativ beeinflusst.

Angesichts des sehr ebenen, kaum reliefierten Geländes und der Verankerung der Solarmodule durch Rammprofile werden zur Errichtung der PV-Freiflächenanlage keine umfangreichen Bodenumlagerungen (Abgrabungen und Aufschüttungen) erforderlich, wodurch der natürlichen Bodenaufbau weitestgehend erhalten wird.

Von diesen Beeinträchtigungen sind im Plangebiet fast ausschließlich intensiv genutzte landwirtschaftliche Flächen betroffen.

Die Herstellung eines Radweges führt zu einer (erneuten) Teilversiegelung der rückgebauten Eisenbahntrasse. Eine relativ geringfügige zusätzliche Versiegelung ist mit dem durch den Bebauungsplan ermöglichten Ausbau des Eichenwegs verbunden.

Empfindliche oder seltene Böden werden nicht beansprucht.

Altlasten und Altablagerungen sind nicht bekannt und sollten nach fachgerechtem Rückbau der PV-Freiflächenanlage und ihren Zufahrten und Nebenanlagen für die festgesetzte Folgenutzung als landwirtschaftliche Ackerfläche nicht entstehen.

#### ► insgesamt erhebliche Beeinträchtigungen

### 3.2.2 Schutzgut Wasser

Eingriffe in den Wasserhaushalt treten durch die Überstellung der Fläche mit den PV-Anlagen ein, da die entsprechenden Wassermengen nicht gleichmäßig im Boden versickern können. Da eine Versiegelung jedoch lediglich durch die Errichtung der Stützpfeiler für die PV-Module, den Bau der Nebenanlagen und Einfriedungen vorgesehen ist und das Regenwasser auch weiterhin zwischen den PV-Modulen und in den Wildkorridoren und ausgewiesenen Abstandstreifen zum Wald abfließen kann, bleibt eine breitflächige Versickerung gewahrt. Von einem Oberflächenwasserabfluss ist nicht auszugehen. Flächige Versiegelungen entstehen bei der Herstellung des zulässigen Radwegs und der Verbreiterung des Eichenwegs. In beiden Fällen ist von einer Versickerung des ablaufenden Wassers in den Nebenflächen auszugehen, so dass das Wasser nicht dem Landschaftswasserhaushalt entzogen wird.

Das Risiko qualitativer Gefährdungen des Grundwassers infolge von Belastungen des Oberflächenabflusses und deren Versickerung ist angesichts der starken Versickerungsraten des vorliegenden Bodens und der Schutzwürdigkeit des Grundwassers hoch. Wassergefährdende Stoffe werden jedoch nur innerhalb der Trafostation verwendet. Diese besitzen eine gesonderte Wanne, die für den Umgang mit wassergefährdenden Stoffen als ausreichende Schutzmaßnahme angesehen wird, sodass mit keiner Gefährdung zu rechnen ist. Angesichts der sehr großen Flurabstände des „geschlossenen“ Grundwasserhorizonts sind Anschnitte ebenfalls nicht zu erwarten.

Oberflächengewässer sind durch das Vorhaben nicht betroffen.

#### ► insgesamt geringe Beeinträchtigungen

### 3.2.3 Schutzgut Klima/Luft

Infolge der großflächigen Überstellung mit Solarmodulen wird sich die klimaökologische Situation verändern. Die Verdunstung und damit auch der Beitrag zur ausgleichenden Kaltluftproduktion auf den Flächen werden durch das Vorhaben reduziert. Angesichts der angrenzenden Waldflächen, den von PV-Modulen freizuhaltenen Maßnahmenflächen sowie der gleichartigen landwirtschaftlichen Fläche nördlich des Vorhabens mit jeweils ausgleichender Funktion ist jedoch nicht zu erwarten, dass auf örtlicher Ebene eine relevante Verschlechterung der klimaökologischen Situation eintritt.

Der vergleichsweise geringe Umfang an Gehölzverlusten und die geplante Neupflanzung von Gehölzen haben aufgrund der Großflächigkeit des Plangebiets und dem vergleichbar geringen Gehölzbeständen auf der jetzigen Ackerfläche nur eine untergeordnete Bedeutung für die zukünftige kleinklimatische Situation.

Der Erhalt des randlichen Gehölz- und Waldbestandes sowie die festgesetzten Gehölzpflanzungen wirken einer Verschlechterung der lufthygienischen Situation entgegen.

#### ► insgesamt zunächst erhebliche Beeinträchtigungen

### 3.2.4 Schutzgut Arten und Lebensgemeinschaften

In Bezug auf den Arten- und Biotopschutz ist mit Lebensraumverlusten für die Tier- und Pflanzenwelt infolge der Überstellung der Flächen mit PV-Modulen zu rechnen. Zur Minimierung dieser Verluste wurden jedoch verschiedene Minimierungsmaßnahmen in die Anlagenplanung integriert.

Beim größten Teil der durch die PV-Freiflächenanlage überplanten Flächen handelt es sich um Ackerflächen und damit um Flächen, die im Allgemeinen nur eine geringe Bedeutung das Schutzgut haben. Die faunistischen Untersuchungen haben jedoch eine Feld- und Heidelerchenpopulation vorgefunden, die die temporären Brachen und Grünlandflächen (Wiederaufnahme der Nutzung gem. § 30 (5) BNatSchG) aber auch die intensiv genutzten Ackerbereiche besiedelt hat.

Eingriffe in die linearen Gehölzstrukturen sind im Zusammenhang mit dem B-Plan nicht vorgesehen. Die angrenzenden Waldflächen sind ebenfalls nicht Teil von vorhabenbezogenen Eingriffen und ein Waldabstandstreifen von 30 m nach § 20 Abs. 1 LWaldG M-V wird zu allen Waldbeständen eingehalten. Dadurch bleiben die Leitlinien und Jagdgebiete der erfassten Fledermauspopulation erhalten. Auch der überaus vielfältige und individuenreiche Brutvogelbestand des Waldrandes wird nicht beeinträchtigt, sofern sich durch Bauzeitenregelungen die Brut- und Aufzuchtzeit störungsarm gestalten lässt. Der Nahrungsraum wird durch die Photovoltaik Elemente nur während der Bauzeit eingeschränkt. Danach ist in den extensiv zu unterhaltenden Flächen unter und zwischen den Modulen ein gegenüber den Ackernutzungen verbessertes Nahrungsangebot zu erwarten.

Die Schwerpunkte des Zauneidechsenbestandes entlang der bestehenden und ehemaligen Eisenbahntrasse sowie am Waldrand werden nicht für Photovoltaik Elemente bzw. Nebenanlagen genutzt, in die abschirmende Pflanzung integriert und so erhalten. Innerhalb der PV-Anlage finden die Tiere durch die extensive Nutzung der trockenen Böden gute Lebensraumbedingungen vor. Durch die Anordnung einer Feldhecke (Minderung visueller Beeinträchtigungen) wird eine mittelfristige Beschattung der vorhandenen Lesesteinhügel ausgelöst. Als Ersatz werden auf der Südseite der Hecke entsprechende Biotope angelegt. Die Eidechsenhabitats sind bei einer Planung und Umsetzung des Radweges zu berücksichtigen.

Der Biotopverbund zwischen den nördlich angrenzenden landwirtschaftlich genutzten Flächen, den naturnahen Bereichen der vorhandenen PV-Anlage und den wiederum nordöstlich angrenzenden Waldflächen wird durch die zulässigen Nutzungen des B-Plans 17 eingeschränkt. Zur Minimierung werden Flächen beidseitig des *Eichenweges*, ein zusätzlicher Wildkorridor im westlichen Anlagenbereich und der Waldrandstreifen von Einzäunungen freigehalten. Der unabdingbar erforderliche Sicherheitszaun wird mit einem Bodenabstand von 20 cm für Kleintiere passierbar gehalten.

#### ► insgesamt zunächst erhebliche Beeinträchtigungen

### 3.2.5 Schutzgut Landschaftsbild

Neben den Beeinträchtigungen der Naturgüter kommt es durch die Errichtung eines Solarparks auf der seit jeher als Acker wahrnehmbaren Fläche auch zu erheblichen Veränderungen des Landschaftsbildes. Die größte Veränderung geht mit den technischen Bauwerken, insbesondere den bis zu 4 m hohen PV-Modulen und der bis zu 7,20 m hohen Trafostation einher, auch wenn in Richtung Süden und Osten eine Abschirmung durch den Wald vorhanden ist.

Der Siedlungsrand *Ganzlins* ist verhältnismäßig dicht eingrünt, so dass die Sichtbeziehung zur Anlage eingeschränkt ist. Darüber hinaus verschmilzt der Solarpark in der Entfernung visuell mit der hinter der Anlage befindlichen Waldkulisse, die die PV-Module deutlich überragt.

Aufgrund der lückigen straßenbegleitenden Vegetation entlang der Bundesstraße B 103 und der strukturarmen Äcker, die sich im Norden an das Plangebiet anschließen, wird das Vorhaben jedoch von der Bundesstraße deutlich zu erkennen sein.

Zusätzlich wird das Landschaftsbild entlang des häufig für die Erholung genutzten *Eichenweges* durch den geplanten Solarpark erheblich beeinträchtigt. Eine die Beeinträchtigungen minimierende Umpflanzung unter Verwendung auch immergrüner Gehölze wird vorgesehen. Diese wird nach einer Entwicklungsphase zu einer Abschirmung führen.

#### ► insgesamt zunächst erhebliche Beeinträchtigungen

## 3.3 Ergebnisse der Artenschutzrechtlichen Prüfung

In der Artenschutzprüfung (FAUNISTICA, 2024) wurde bezüglich der nach § 44 BNatSchG zu berücksichtigenden europäischen Vogelarten und der Arten des Anhang IV der FFH-Richtlinie eine Relevanz für die tatsächlich/potenziell im Gebiet vorkommenden

- Säugetiere (Wolf, Fischotter)
- Reptilien (Blindschleiche, Ringelnatter, Waldeidechse, Zauneidechse),
- Amphibien (Kreuzkröte)
- Fledermausarten (Mopsfledermaus, Breitflügelfledermaus, Teichfledermaus, Wasserfledermaus, Fransenfledermaus, Kleinabendsegler, Großer Abendsegler, Rauhautfledermaus, Zwergfledermaus, Mückenfledermaus)
- Brut-, Zug- und Rastvögel

festgestellt. Für alle anderen Arten(gruppen) ist in Mecklenburg-Vorpommern kein Vorkommen bekannt oder ein Vorkommen im Plangebiet aus arealgeografischer oder habitatspezifischer Sicht nicht möglich. Eine ausführliche Ableitung der relevanten Arten findet sich im Artenschutzbericht.

Artenschutzrechtlich relevante Konflikte wurden hinsichtlich der

- Schädigungstatbestände nach § 44 (1) S. 1 BNatSchG (Tötung oder Verletzung von Individuen)

- Störungstatbestände nach § 44 (1) S. 2 BNatSchG (erhebliche Störung)
- Schädigungstatbestände nach § 44 (1) S. 3 BNatSchG (Zerstörung von Fortpflanzungs- und Lebensstätten).

geprüft. Nach der Gegenüberstellung der Vorhabensmerkmale und der artenspezifischen Lebensraumansprüchen ergeben sich die folgenden beachtlichen Wirkfaktoren:

Fledermausfauna:

- bau- und betriebsbedingte Störungen durch Lichtemissionen

Reptilien/ Amphibien:

- Risiko der Tötung überwinterner Tiere durch Bauarbeiten sowie wandernder Tiere durch Fahrzeugverkehr
- Bau- anlagenbedingte Auswirkungen durch Inanspruchnahme oder Beeinträchtigungen von essenziellen (Land-)habitaten

Gehölzbrüter und Bodenbrüter:

- Verlust von Fortpflanzungsstätten durch bau-, anlage- und betriebsbedingte Störungen
- Bau- und anlagebedingte Auswirkungen auf Brutvögel durch Baufeldfreimachung und Flächeninanspruchnahme
- baubedingte erhebliche Störungen

Insgesamt fünf verschiedene Vermeidungsmaßnahmen wurden vorgeschlagen, da es Betroffenheiten gegenüber den nachgewiesenen Arten zu vermeiden gilt bzw. Lebensräume für potenziell betroffene Arten erhalten werden müssen. Die Maßnahmen dienen im Wesentlichen dazu eine Tötung von Individuen streng geschützter Arten im Zuge von Bauarbeiten zu vermeiden. Dieses geschieht meist in Form von Bauzeitenregelungen oder Kontrollen und Schutz- bzw. Sperreinrichtungen. Darüber hinaus wurden Maßnahmen für den optimalen Mahdzeitpunkt beschrieben und Sperrbereiche zum Schutz essenzieller Habitatstrukturen definiert.

- Bauzeitenregelung für Fledermäuse bezgl. Lichtemissionen in den Schwärmzeiten
- Errichtung von Schutzzäunen zur Vermeidung einer Wiederbesiedlung des Eingriffsbereichs durch die Zauneidechse und Kreuzkröte
- Bauzeitenregelung für Brutvögel und Kontrolle des Baufeldes, Festlegungen zu Baubeginn/ Baufeldfreimachung und Vergrämung
- Bauabschnittsregelung zum Schutz sensibler Habitatstrukturen/ Freihaltung der Waldränder, Wildkorridore von Bau- und Lagertätigkeiten
- Zeitpunkt der Pflegemahd zum Schutz bodenbrütender Vogelarten bei der Unterhaltung der fertiggestellten Anlage

Des Weiteren sind CEF-Maßnahmen für Bodenbrüter des Offenlandes (Feldlerche und Heidelerche) notwendig, um das Eintreten eines Verbotstatbestandes zu vermeiden. Es werden an geeigneter Stelle in der Umgebung des ursprünglichen Habitats neue Brutplätze für die betroffenen Arten in ausreichendem Umfang geschaffen und ihre Funktion wird dokumentiert. Für den Wiedehopf entstehen im Zuge der CEF-Maßnahmen Nisthilfen, um mögliche baubedingte Verluste von Brutstätten zu kompensieren.

Die Gesamtsituation bleibt für die meisten Arten durch die Baumaßnahmen unverändert. Home Ranges (Aktionsräume) der Individuen und Subpopulationen, die den Raum nutzen, bleiben weiterhin erhalten. In Bezug auf die Bestimmungen des Artenschutzes hat dieser vorliegende AFB ergeben, dass keine Habitate (Lebensräume) von streng geschützten Arten dauerhaft zerstört werden, die für diese Arten nicht ersetzbar wären. Die im Gebiet vorhandenen Gesamtlebensräume und ihre -konnektivität bleiben grundsätzlich erhalten. Die vorgesehenen Ausgleichmaßnahmen dienen allein der Sicherung von Lebensräumen einzelner betroffener Individuen.

Zur Sicherung der fachgerechten Durchführung der beschriebenen Maßnahmen wird ein ökologisches Monitoring vorgeschlagen. Vermeidungsmaßnahmen sind durch eine ökologische Baubegleitung (ÖBB) durchzuführen und/oder zu überwachen.

Die ökologische Funktion, der vom Vorhaben potenziell betroffenen Fortpflanzungs- und Ruhestätten dieser Arten der FFH- und Vogelschutz-RL wird im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt sein.

Detailliertere Ausführungen können dem Artenschutzbericht entnommen werden.

Unter Berücksichtigung dieser spezifischen artenschutzrechtlichen Vermeidungs- und Ausgleichsmaßnahmen (siehe Kap. 4.3) sind die Zulassungsvoraussetzungen für die geplanten Vorhaben aus gutachterlicher Sicht gegeben.

## 4 Maßnahmen von Naturschutz und Landschaftspflege

Entsprechend der Vorschriften des § 15 BNatSchG in Verbindung mit den Zielen und Grundsätzen des Naturschutzes und der Landschaftspflege sind Eingriffe in Natur und Landschaft zu vermeiden bzw. so gering wie möglich zu halten. Unvermeidbare Beeinträchtigungen sind auszugleichen oder zu ersetzen, so dass keine erheblichen Beeinträchtigungen des Naturhaushaltes und des Landschaftsbildes zurückbleiben. Zudem sind die Vorschriften des besonderen Artenschutzes sowie des Waldrechts zum Umgang mit den als Wald eingestuften Gehölzbeständen zu berücksichtigen.

- Schutz und nachhaltige Sicherung der linearen Gehölzbestände
- Schutz der benachbarten Waldbestände
- Erhalt von bestehenden Biotopverbundstrukturen
- Berücksichtigung der Belange des Artenschutzes
- Erhaltung/ Ausgleich von Beeinträchtigungen der Brutvogelstandorte
- Sicherung des Erhalts der kartierten Eidechsenbiotope
- Erhalt von Fledermaus-Flugrouten entlang des Waldes und der Gehölzbestände
- Berücksichtigung der Boden- und Grundwasserverhältnisse
- Minimierung der Versiegelungsflächen/ Erhalt der Versickerungsfunktion des Oberflächenabflusses durch unversiegelte Flächen
- Minimierung kleinklimatischer und klimaökologischer Beeinträchtigungen
- Einbindung der PV-Freiflächenanlage in das Landschaftsbild

Die Belange von Natur und Landschaft sowie des Artenschutzes finden im Wesentlichen durch folgende **grünplanerische Maßnahmen** Berücksichtigung:

- Entlang der Bundesstraße B 103 und im Norden des Plangebiets zwischen B 103 und ehemaliger Bahntrasse wird zur Einbindung in die Landschaft und aus Gründen des Blendschutzes ein 7 m breiter Streifen freigehalten und für das Anpflanzen einer dreireihigen Feldhecke vorgesehen.
- Entlang der ehemaligen Bahntrasse im Norden des Plangebiets wird ein 10 m breiter Streifen freigehalten und für das Anpflanzen einer dreireihigen Feldhecke mit Überhältern vorgesehen. Innerhalb dieser 10 m wird beidseitig der Feldhecke ein Saumstreifen für den Erhalt/ die Entwicklung der Eidechsenbiotope angelegt und dauerhaft erhalten.
- Freihaltebereiche entlang des *Eichenweges* dienen als Wildkorridor für Großsäuger und als Flugroute für die in den Gehölzbeständen vorkommenden Fledermäuse. Damit wird eine grüne Nord-Süd-Wegeverbindung für die Tierwelt, aber auch für die Menschen geschaffen, die diesen Weg weiterhin als Wander- oder Spazierweg nutzen können.

- Der Waldabstandsstreifen von 30 m wird frei von Nutzungen gehalten.
- 500 m östlich der Bundesstraße B 103 wird ein 30 m breiter Streifen frei von Solarmodulen und Einzäunungen gehalten, sodass ein Wildkorridor für Großsäuger entsteht.
- Die Freihaltebereiche, der Wildkorridor und der Waldabstandsstreifen im Süden und Osten des Plangebiets werden durch die Ansaat mit einer kräuterreichen Regiosaatgutmischung in extensives Grünland mit jährlicher Mahd umgewandelt und fungieren als Ausgleichsflächen.
- In der Windschutzpflanzung entlang des *Eichenweges* werden die nicht heimischen Gehölzen sukzessive entnommen und durch standortheimische Baum- und Straucharten ersetzt.
- Die Zwischenmodulflächen sowie die von Modulen überschirmten Flächen werden durch Einsaat (Regiosaatgut) begrünt oder der Selbstbegrünung überlassen.
- Für den artenschutzrechtlich erforderlichen Ausgleich (insbesondere Eingriffe in Bruthabitate von Feld- und Heidelerche) werden Flächen nach Maßgabe der artenschutzrechtlichen Prüfung zugeordnet.

Die genannten Maßnahmen werden über entsprechende Festsetzungen in die Planzeichnung des B-Plans übernommen sowie in den Grünfestsetzungen konkretisiert.

## **4.1 Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Boden, Natur und Landschaft**

Die Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Boden, Natur und Landschaft im Zusammenhang mit der Aufstellung des B-Plans 17 für das geplante Vorhaben der Errichtung einer PV-Freiflächenanlage sind über das gesamte Plangebiet verteilt und in sechs Maßnahmenflächen gegliedert.

Für die Maßnahmenflächen werden quantitative und qualitative Festsetzungen für Anpflanzungen getroffen, um Lebensräume für die heimische Pflanzen- und Tierwelt zu schaffen, einen Beitrag zum kleinklimatischen Ausgleich zu leisten und besonders, um das Vorhaben in das Landschaftsbild einzugliedern.

Für die in den Maßnahmenflächen festgesetzten Gehölze sind grundsätzlich bei deren Abgang gleichwertige Ersatzpflanzungen an derselben Stelle vorzunehmen, um auch langfristig die ökologischen und gestalterischen Funktionen zu erfüllen.

### **4.1.1 Maßnahmenfläche 1**

Maßnahmenfläche M1 umfasst einen 7 m breiten Streifen im Westen des Plangebiets entlang der Bundesstraße B 103 sowie im Nordwesten des Plangebiets zwischen den beiden Bahntrassen. Auf ihr wird eine dreireihige Feldhecke gepflanzt.

Die Feldhecke (Maßnahme 2.2.1 HZE) wird als lineare Anpflanzung von Sträuchern in der freien Landschaft ohne wirtschaftliche Nutzung angelegt (siehe Schnitt C: Abb. 23). Auf dem Abschnitt zwischen den beiden Bahntrassen werden zusätzlich Bäume (Überhälter) eingestreut. Sie wird aus standortheimischen Gehölzarten dreireihig mit Abstand von jeweils 1,5 m zwischen den Reihen angepflanzt. Dabei werden mindestens fünf Straucharten (Mindestpflanzgröße Str/ Hei 100/150 cm<sup>1</sup>, 3 Tr., gebietseigene Herkunft gem. § 40 BNatSchG) im Verband und mindestens zwei großkronige Baumarten (I. Ordnung, Mindestpflanzgröße 14-16 cm StU) als Überhälter im Abstand von 15-20 m verwendet. Als geeignete Gattungen bzw. Arten kommen ausschließlich Arten naturnaher Feldhecken nach § 20 Abs. 1 Anlage 2 Nr. 4.4 NatSchAG M-V in Frage. Dazu zählen unter anderem Schlehe, Weißdorn, Hasel, Pfaffenhütchen, Schwarzer Holunder, Kreuzdorn, Hartriegel und Sal-Weide. Als Überhälter kommen z. B. Birken, Hainbuche, Schwarz-Erle, Stiel-Eiche und Kiefer vor (siehe Pflanzliste Kap. 8).

Je nach Vergrasungszustand und Standort sollen diese Flächen im Rahmen der Fertigstellungs- und Entwicklungspflege 1- bis 2-mal im Jahr gemäht und Bäume und Sträucher bei Ausfall gleichwertig nachgepflanzt werden. Ein Wildschutzzaun ist erforderlich, Schutzeinrichtungen und Verankerungen der Bäume sind nach fünf Jahren zu entfernen. Der Strauchsaum darf durch seitliche Schnittmaßnahmen an der Ausbreitung verhindert werden.

#### **4.1.2 Maßnahmenfläche 2**

Maßnahmenfläche M2 befindet sich in dem Waldabstandsstreifen von 30 m im südlichen und östlichen Bereich des Plangebiets. Hier soll die Ackerfläche durch Selbstbegrünung oder Initialansaat auf bis zu 50 % der Fläche mit kräuterreichen Grünland-Saatgut (Regiosaatgut gem. § 40 BNatSchG, Kräuteranteil mindestens 30%) mit einer dauerhaften naturschutzgerechten Nutzung als Mähwiese entwickelt werden (Maßnahme 2.31 HZE). Dafür darf auf diesen Flächen dauerhaft kein Umbruch, keine Nachsaat und kein Einsatz von Dünge- oder Pflanzenschutzmitteln erfolgen. Vom 1. März bis 15. September jeden Jahres dürfen auf den Flächen keine Walzen und Schleppen eingesetzt werden. Für die Pflege der Maßnahmenfläche soll eine Aushagerungsmahd 10 cm über Geländeoberkante zweimal jährlich zwischen dem 1. Juli und 30. Oktober erfolgen und das Mähgut abgefahren werden. Bei vermehrtem Auftreten des Jakobs-Kreuzkrautes sollen mit der UNB frühere Mahdtermine vereinbart und durchgeführt werden. Nach der Aushagerungsphase wird der Rhythmus auf eine Mahd jährlich bis dreijährlich reduziert.

Die Fläche ist ohne Einzäunung direkt mit dem Wald verbunden. Sie wird zur Verhinderung von Verkehr (Wandern, aber auch Motocross) an mindestens vier Stellen senkrecht zum Waldrand durch Zäune gegliedert

---

<sup>1</sup> Zur Erzielung einer frühzeitigeren abschirmenden Wirkung werden gegenüber den Minimalanforderungen des HzE verbesserte Pflanzqualitäten verwendet.

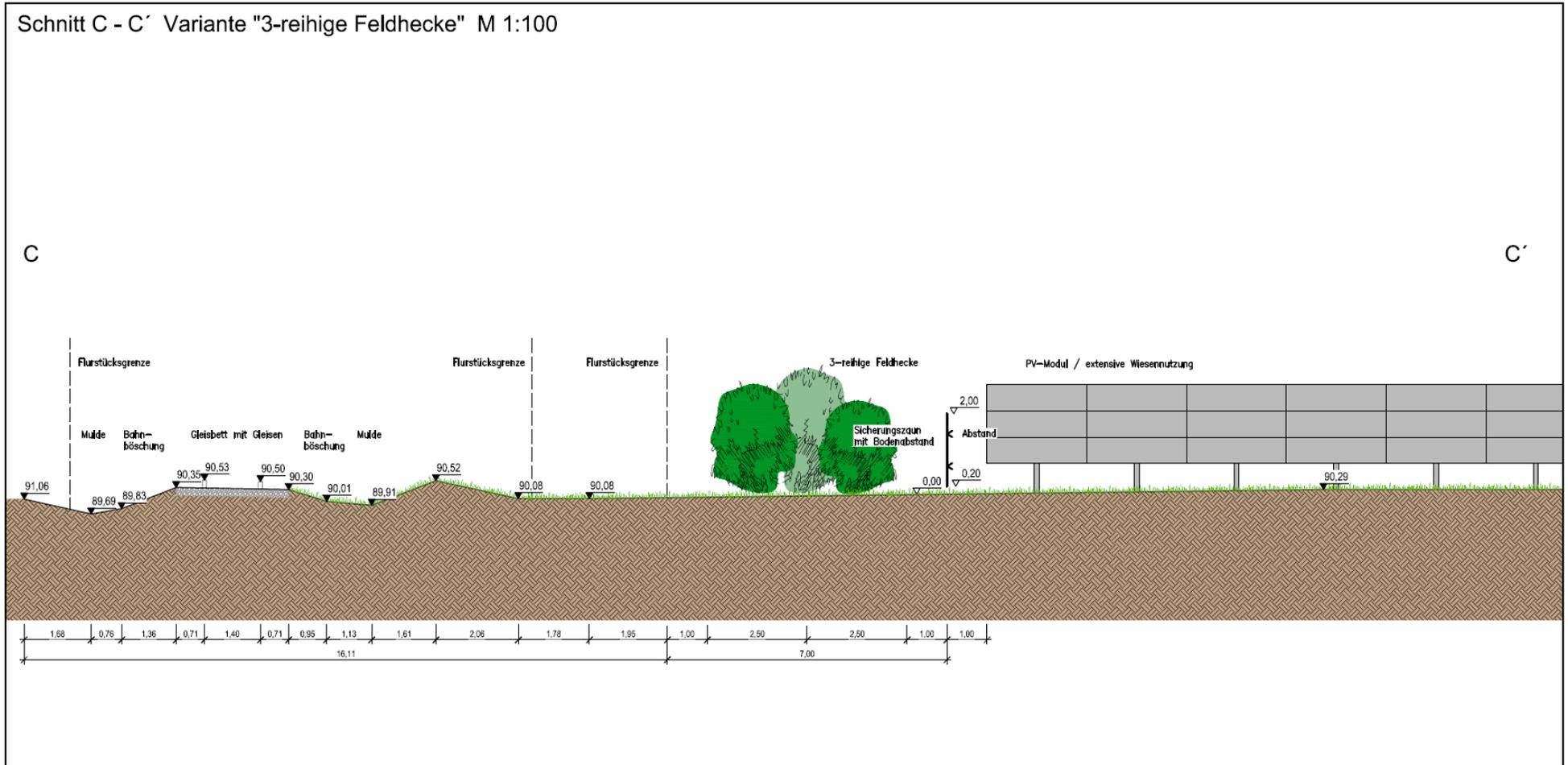


Abbildung 23 Schnitt C – C' dreireihige Feldhecke aus Maßnahmenfläche M1

#### 4.1.3 Maßnahmenfläche 3

Maßnahmenfläche M3 befindet sich etwa 500 m östlich der Bundesstraße auf einem etwa 30 m breiten Streifen von Nord nach Süd mitten im Plangebiet. Dieser Streifen soll ebenfalls durch spontane Begrünung oder Initialansaat entwickelt werden (Maßnahme 2.31 HZE). Gleichzeitig erfüllt er die Funktion eines Wildtierkorridors zwischen den Solar-Modulen. Die Vorgaben zur Anlage, Fertigstellungs- und Entwicklungspflege der Mähwiese entsprechen denen von Maßnahmenfläche M2.

#### 4.1.4 Maßnahmenfläche 4

Maßnahmenfläche M4 bildet den nördlichen Abschluss des Solarparks und verläuft südlich entlang der ehemaligen Bahntrasse in Richtung *Stuer*. Anders als bei Maßnahmenfläche M1 soll die Maßnahmenfläche M4 10 m breit angelegt werden. Die nördlichen 4 m werden für die vorhandenen Eidechsenbiotope unberührt gelassen und fungieren gleichzeitig als vorgelagerter Saumstreifen für die neu anzulegende dreireihige Feldhecke auf den angrenzenden 3 m. Die Feldhecke (Maßnahme 2.2.2 HZE) wird als lineare Anpflanzung von Sträuchern mit eingestreuten Bäumen (Überhältern) in der freien Landschaft ohne wirtschaftliche Nutzung angelegt. Sie wird aus standortheimischen Gehölzarten dreireihig mit Abstand von jeweils 1,5 m zwischen den Reihen angepflanzt. Dabei werden mindestens fünf Straucharten (Mindestpflanzgröße Str/ Hei 100/150 cm, 3 Tr., gebietseigene Herkunft gem. § 40 BNatSchG) im Verband und mindestens zwei großkronige Baumarten (I. Ordnung, Mindestpflanzgröße 14-16 cm StU) als Überhälter im Abstand von 15-20 m verwendet. Als geeignete Gattungen bzw. Arten kommen ausschließlich Arten naturnaher Feldhecken nach § 20 Abs. 1 Anlage 2 Nr. 4.4 NatSchAG M-V in Frage.

Im südlichen Saumstreifen der Feldhecke werden auf 2 m Breite als Ersatz für die mittelfristig beschatteten, nördlichen Eidechsenbiotope Lesesteinhügel/ -streifen vorgesehen. Dafür werden die vorhandene Vegetation abgeschoben und Lesesteine  $d > 10$  cm (50%),  $d > 30$  cm (30%) und  $d > 50$  cm (20%) pyramidenförmig aufgesetzt.

Ein weiterer Meter ist als Abstandsfläche zwischen Eidechsenbiotop und den PV-Freiflächenmodulen vorgesehen (siehe Schnitt: Abb. 24).

Vorhandene Gehölze im Bereich der Maßnahmenflächen werden erhalten. Abgängige Bäume und Sträucher müssen gleichwertig nachgepflanzt werden.

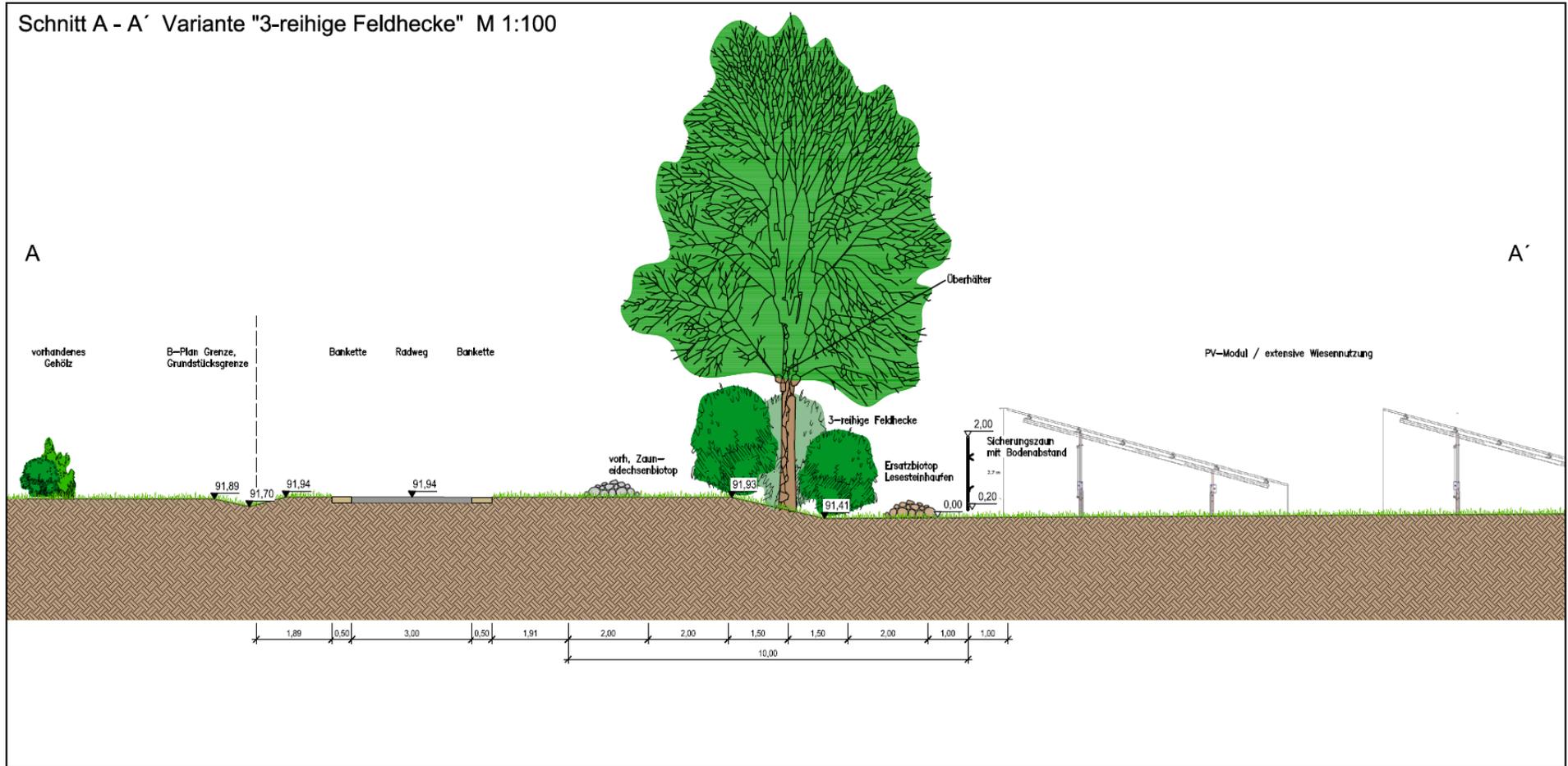


Abbildung 24 Schnitt A – A' dreireihige Feldhecke mit vorgelagerten Saumstreifen und Eidechsenbiotopen aus Maßnahmenfläche M4

#### 4.1.5 Maßnahmenfläche 5

Maßnahmenfläche M5 befindet sich beidseitig des *Eichenweges*. Auf der Ostseite des *Eichenweges* wird, teils östlich von vorhandenen Gehölzen (Maßnahmenfläche M6), ein 45- 65 m breiter Korridor von PV-Modulen freigehalten. Auf der Westseite grenzt der Freihaltestreifen auf ganzer Länge direkt an den *Eichenweg* an. Die Breite dieses Freihaltestreifens beträgt dort zwischen 50 m im Norden und 80 m im Süden. Innerhalb der beiden Freihaltestreifen entstehen Wildkorridore für Großsäuger, Brutstandorte bleiben erhalten und die Ackerfläche wird durch spontane Begrünung oder Initialeinsaat entwickelt (Maßnahme 2.31 HzE). Die Vorgaben zur Anlage, Fertigstellungs- und Entwicklungspflege der Mähwiese entsprechen denen von Maßnahmenfläche M2. Zusätzlich bleiben vorhandene Gehölze erhalten.

#### 4.1.6 Maßnahmenfläche 6

Beidseitig des *Eichenweges* befinden sich Windschutzpflanzungen mit überwiegend nicht heimischen Baum- und Straucharten (vgl. Kapitel 2.3.2.2 Windschutzpflanzung). Auf der Ostseite des *Eichenweges* sollen diese in drei Abschnitten entnommen, über einen Zeitraum von insgesamt 9 Jahren durch standortheimische Baum- und Straucharten ersetzt und in eine mehrreihige (6-8) Feldhecke mit vorgelagerten Saumstreifen entwickelt werden (Maßnahme 2.26 HZE - siehe Schnitt: Abb. 25). Eine Entnahme der nicht heimischen Gehölze darf nur zwischen 1. Oktober und 28. Februar erfolgen und bei stockausschlägigen Arten sind in dem Zuge auch die Wurzelstöcke zu roden. Für die Nachpflanzung sind standortheimische Baum- und Straucharten naturnaher Feldhecken zu verwenden. Die Herstellung der Feldhecke erfolgt als lineare Anpflanzung von Sträuchern und Bäumen (Überhälter) ohne wirtschaftliche Nutzung. Sie wird aus standortheimischen Gehölzarten mit Abstand von jeweils 1,5 m zwischen den Reihen angepflanzt. Dabei werden mindestens fünf Straucharten (Mindestpflanzgröße Str/ Hei 60/100 cm, 3 Tr., gebietseigene Herkunft gem. § 40 BNatSchG) im Verband und mindestens zwei großkronige Baumarten (I. Ordnung, Mindestpflanzgröße 12-14 cm StU) als Überhälter verwendet. Als geeignete Gattungen bzw. Arten kommen ausschließlich Arten naturnaher Feldhecken nach § 20 Abs. 1 Anlage 2 Nr. 4.4 NatSchAG M-V in Frage. Als Überhälter kommen z. B. Birken, Hainbuche, Schwarz-Erle, Stiehl-Eiche und Kiefer vor. Abgängige Bäume und Sträucher müssen gleichwertig nachgepflanzt werden. Ein auf-den-Stock-setzen ist nicht vorgesehen. Entnahme und Neupflanzung sind an die querenden Geh- und Fahrrechte anzupassen.

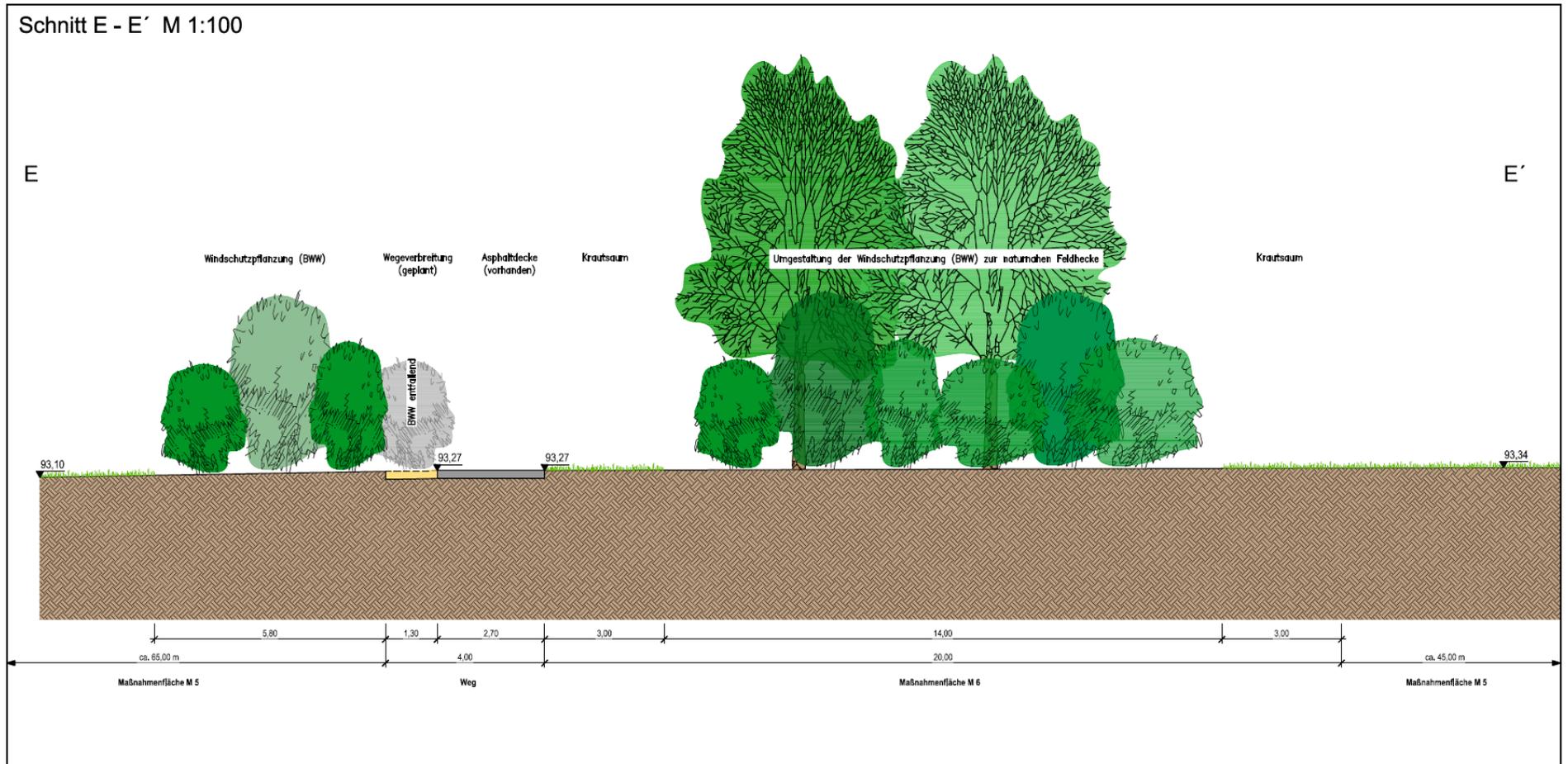


Abbildung 25 Schnitt E – E' Umwandlung einer Windschutzpflanzung in eine mehrreihige Feldhecke aus Maßnahmenfläche M6

#### **4.1.7 Grünflächen innerhalb der PV-Anlage**

Eine weitere Maßnahme bezieht sich auf die übershirmten Flächen und Zwischenmodulflächen (Maßnahme 8.30 HZE), die durch Einsaat begrünt (Regiosaatgut gem. § 40 BNatSchG, Kräuteranteil mindestens 30%) oder der Selbstbegrünung überlassen werden. Auf diesen Flächen sind weder Bodenbearbeitungen noch die Verwendung von Dünge- oder Pflanzenschutzmitteln zulässig. Maximal zweimal jährlich (mit frühestem Mahdtermin ab 1. Juli) soll die Fläche gemäht und das Mahdgut anschließend abtransportiert werden. Anstelle der Mahd kann auch eine Schafbeweidung (ebenfalls ab 1. Juli) mit einem Besatz von 1 GVE/ha, (entsprechend 10 Schafen) vorgesehen werden.

### **4.2 Maßnahmen zum Schutz von Boden und Wasserhaushalt**

Die grünplanerischen Maßnahmen, die die Minimierung der Beeinträchtigungen von Boden und Wasserhaushalt (Verlust von Boden als Lebensraum, Verringerung der Grundwasserneubildung, Erhöhung des Oberflächenabflusses) zum Ziel haben, betreffen im Wesentlichen Festsetzungen zur Minimierung der Versiegelungsrate:

Dies wird durch die Begrenzung der überbaubaren Flächen und das Maß der baulichen Nutzung erreicht. Alle überbaubaren Flächen, auf denen Solarmodule platziert werden können, sind mit Ausnahme von den Stützpfeilern zur Verankerung der Module, den Zuwegungen und den technischen Nebenanlagen begrünt, nicht vollständig versiegelt und somit auch weiterhin versickerungsfähig. Zur Minimierung der Beeinträchtigungen des Wasserhaushaltes ist das unbelastete Oberflächenwasser auf den Vorhabenflächen zur Versickerung zu bringen. Der anstehende Boden weist die Voraussetzungen dazu grundsätzlich auf. Damit wird der Oberflächenabfluss so lange wie möglich im Landschaftsraum gehalten und dem Wasserkreislauf vor Ort wieder zugeführt.

Durch die Ausweisung der Flächen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Boden, Natur und Landschaft und ihre extensive Begrünung wird ein Beitrag zur Minimierung der Versiegelungsfolgen, nicht nur für den Bodenhaushalt, sondern auch für den Wasserhaushalt (Verzögerung des Wasserabflusses) und das Kleinklima (Verdunstung) erreicht.

Zum Schutz des Grundwassers wird auf den Maßnahmenflächen und auf den überbaubaren Flächen der Einsatz von Dünge- und Pflanzenschutzmittel untersagt. Wassergefährdende Stoffe aus den Trafostationen werden in speziellen Auffangwannen gesammelt und gelangen so nicht in das Grundwasser.

### 4.3 Artenschutzrechtliche Vermeidungs- und Minimierungsmaßnahmen

Um Verstöße gegen die Zugriffsverbote des § 44 (1) BNatSchG auszuschließen, wurden im Artenschutzbericht die folgenden Vermeidungs- und Minimierungsmaßnahmen aufgezeigt und ausführlich erläutert:

#### Bauzeitenregelung für Fledermäuse und fledermausfreundliche Beleuchtung

- Fällung von Einzelbäumen außerhalb des Zeitraums vom 1. März bis 01. Dezember und nur nach Bestätigung der Abwesenheit von Fledermäusen durch einen entsprechend qualifizierten Biologen
- Außenleuchten ausschließlich insektenschonend, vollständig eingekofferte LED-Leuchten mit warmweißem Licht (<3.000 Kelvin) und einer Oberflächentemperatur von max. 60 °C. Beleuchtung der angrenzenden Gehölzflächen vermeiden
- Beleuchtung der vorhandenen Feldhecke und Waldränder auch während der Bauzeit vermeiden

#### Schutz von Amphibien und Reptilien (Errichtung von Schutzzäunen)

- Errichtung von bauzeitlichen Schutzzäunen entlang der ehemaligen Eisenbahntrasse, beidseitig parallel zum *Eichenweg*, im Bereich des östlichen und südlichen Waldrandes sowie beidseitig der Eisenbahntrasse
- Das Baufeld regelmäßig auf Vorhandensein von Zauneidechse und Kreuzkröte kontrollieren, angetroffene Individuen fachgerecht umsiedeln

#### Bauzeitenregelung für Brutvögel und Kontrolle des Baufeldes

- Entfernen von Gehölzen außerhalb des Zeitraums vom 1. März bis 30. September
- Aufnahme der Bautätigkeiten vor dem 01.03. eines Jahres und nach Untersuchungen der Fläche durch einen Fachgutachter auf Besatz mit Brutvögeln. Ist dies nicht möglich, sind Vergrämungsmaßnahmen (z.B. Anbringen von Flutterbändern) durchzuführen.

#### Bauabschnittsregelung zum Schutz sensibler Habitatstrukturen

- Abzäunen und Freihalten der ehemaligen Eisenbahntrasse, des Waldrandes und der Maßnahmenflächen von jeglichem Baustellenverkehr, Lagerung von Baumaterialien und Baustelleneinrichtungsflächen

#### Anlage von Nisthilfen für den Wiedehopf

- Installieren von sechs Nistkästen im erfassten Revier des Wiedehopfs an mindestens zwei unterschiedlichen Stellen

Unter Berücksichtigung dieser Maßnahmen treten keine artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände ein.

## 5 Bilanzierung

Nachfolgend wird eine qualitative und quantitative Gegenüberstellung von Eingriff und Ausgleich vorgenommen. Grundlage dafür bilden die Hinweise zur Eingriffsregelung Mecklenburg – Vorpommern (HzE), Neufassung 2018.

Hierbei wird auf Grundlage des Indikatorprinzips ein multifunktionaler Kompensationsbedarf ermittelt, der für die erfassten Biotoptypen neben der Artausstattung auch die abiotischen Schutzgüter Boden, Wasser, Klima/Luft und das Landschaftsbild mitberücksichtigt soweit es sich dabei um Funktionsausprägungen von allgemeiner Bedeutung handelt.

Bei betroffenen Schutzgütern mit Funktionsausprägungen von besonderer Bedeutung kann sich ein zusätzlicher Kompensationsbedarf ergeben, da die beeinträchtigten Schutzgüter einzeln erfasst und bewertet werden.

Eine Betroffenheit von Schutzgütern mit Funktionsausprägung besonderer Bedeutung wurde im Plangebiet für das Schutzgut Arten und Lebensgemeinschaften und das Schutzgut Landschaftsbild festgestellt.

### 5.1 Ermittlung des multifunktionalen Kompensationsbedarfs

#### ***Berechnung Eingriffsflächenäquivalent für Biotopbeseitigung bzw. Biotopveränderung***

Als Ergebnis der Biotopkartierung liegt für das B-Plan Gebiet eine flächendeckende Bestandserfassung auf Basis der „Anleitung für die Kartierung von Biotoptypen und FFH-Lebensraumtypen“ (LUNG M-V, 2013) vor. In Anlage 3 der HzE (LUNG M-V, 2018) werden diese Biotoptypen auf Basis der Kriterien „Regenerationsfähigkeit“ und „Gefährdung“ in Anlehnung an die Rote Liste der gefährdeten Biotoptypen Deutschlands einer Wertstufe von 0-4 zugeordnet, wobei der jeweils höhere Wert als Grundlage für die Einstufung genutzt wird. Der durchschnittliche Biotopwert wird entsprechend der Tabelle 4 abgeleitet.

**Tab. 4 Umrechnung der Wertstufe in einen Biotopwert**

Wertstufe	Durchschnittlicher Biotopwert
0	1- Versiegelungsgrad
1	1,5
2	3
3	6
4	10

Die Lage der vom Eingriff betroffenen Biotoptypen in wertvollen, ungestörten oder vorbelasteten Räumen findet über entsprechende Zu- bzw. Abschläge als „Lagefaktor“ Berücksichtigung. Biotope in weniger als 100 m Entfernung zu einer Störquelle erhalten den Lagefaktor 0,75. Bei 100 m bis 625 m Abstand zu Störquellen wird ein Lagefaktor von 1,00 berechnet. In größerer Entfernung zu Störquellen, oder bei der Lage der Biotope innerhalb von Natura 2000 Gebieten, Biosphärenreservaten, LSG oder Küsten- und Gewässerstreifen ist der Lagefaktor mit 1,25 angegeben. Für die Lage in NSG oder Nationalparks ist der Faktor mit 1,50 angegeben.

Für die Biotope, die durch einen Eingriff beseitigt bzw. verändert werden, ergibt sich das Eingriffsflächenäquivalent durch Multiplikation der betroffenen Flächen des Biotops, dem Biotopwert und dem Lagefaktor.

Fläche [m <sup>2</sup> ] des betroffenen Biotoptyps	x	Biotopwert des betroffenen Biotoptyps	x	Lagefaktor	=	Eingriffsflächenäquivalent für Biotopbeseitigung bzw. Biotopveränderung [m <sup>2</sup> EFÄ]
---	---	---------------------------------------	---	------------	---	--

**Tab. 5 Berechnung des Eingriffsflächenäquivalents für Biotopbeseitigung**

Biotopcode	Folgenutzung	Fläche [m <sup>2</sup> ]	Biotopwert	Lagefaktor	Eingriffsflächenäquivalent [m <sup>2</sup> /EFÄ]
ABO	Photovoltaik/ SO	561	1,5	0,75	631
ABO	Photovoltaik/ SO	507	1,5	1,00	760
ACS	Photovoltaik/ SO	178.438	1,0	0,75	133.829
ACS	Photovoltaik/ SO	455.547	1,0	1,00	455.547
RHK	Photovoltaik/ SO	89	3,0	0,75	200
ABO	Weg	99	1,5	0,75	111
ACS	Weg	488	1,0	0,75	366
ACS	Weg	204	1,0	1,00	204
BWW	Weg	338	1,5	0,75	380
GMB	Weg	259	3,0	0,75	583
OVU	Weg	5.939	1,0	0,75	4.454
RHK	Weg	2.149	3,0	0,75	4.835
RHP	Weg	125	3,0	0,75	281
<b>Summe</b>					<b>602.182</b>

Das Vorhaben verursacht einen Biotopverlust im rechnerisch ermittelten Umfang von **602.182 m<sup>2</sup>** Eingriffsflächenäquivalenten.

### **Berechnung des Eingriffsflächenäquivalents für Funktionsbeeinträchtigung von Biotopen**

Biotope, die innerhalb eines vorhabenabhängigen Wirkungsbereiches liegen, können in ihrer Funktion beeinträchtigt werden. Soweit gesetzlich geschützte Biotope oder Biotoptypen der Wertstufe 3 oder höher in ihrer Funktion beeinträchtigt werden, ist dies bei der Ermittlung des Kompensationsbedarfs zu berücksichtigen. Die Funktionsbeeinträchtigung nimmt mit Entfernung zum Eingriff ab, weshalb zwei Wirkungsbereiche mit unterschiedlichen Wirkfaktoren unterschieden wird.

Wirkbereich I Wirkfaktor von 0,5

Wirkbereich II Wirkfaktor von 0,15

Die jeweilige Ausdehnung der Wirkungsbereiche je nach Vorhabentyp ist in Anlage 5 der HzE beschrieben. PV-Freiflächenanlagen sind in dieser Anlage nicht aufgeführt, da die Module selbst nicht geeignet sind, mittelbare negative Wirkungen auf benachbarte Biotope auszuüben. Der Neubau und Ausbau von ländlichen Straßen / Wegen hat einen Wirkungsbereich von 30 m. Für Radwege ist der Wirkungsbereich auf 15 m reduziert. Darüber hinaus treten keine Funktionsbeeinträchtigungen von umliegenden Biotopen ein.

Fläche [m <sup>2</sup> ] des beeinträchtigten Biotoptyps	x	Biotopwert des beeinträchtigten Biotoptyps	x	Wirkfaktor	=	Eingriffsflächenäquivalent für Funktionsbeeinträchtigung [m <sup>2</sup> EFÄ]
--	---	--	---	------------	---	---

**Tab. 6 Berechnung des Eingriffsflächenäquivalents für Biotop-Funktionsbeeinträchtigungen**

<b>Biotopcode</b>	<b>Fläche [m<sup>2</sup>]</b>	<b>Biotopwert</b>	<b>Wirkfaktor</b>	<b>Eingriffsflächen-äquivalent [m<sup>2</sup>/EFÄ]</b>
TMD	1.284	6	0,5	3.852
TPS	140	6	0,5	420
BHB	485	6	0,5	1.455
BHS	183	6	0,5	549
BHS	85	6	0,5	255
BHS	205	6	0,5	615
BHF	80	6	0,5	240
<b>Summe</b>				<b>7.386</b>

Das Vorhaben verursacht Funktionsbeeinträchtigungen von Biotopen im rechnerisch ermittelten Umfang von **7.386 m<sup>2</sup>** Eingriffsflächenäquivalenten.

### **Ermittlung der Versiegelung und Überbauung**

Durch den Eingriff des Vorhabens verursachte Versiegelungen führen zu weiteren Beeinträchtigungen insbesondere der abiotischen Schutzgüter. Der Kompensationsbedarf dieser Beeinträchtigungen wird durch entsprechende Zuschläge der betroffenen Flächen ermittelt. Eine teilversiegelte Fläche bekommt einen Zuschlag mit dem Faktor 0,2, auf eine vollversiegelte (überbaute) Fläche wird der Faktor 0,5 multipliziert.

Teil- /Vollversiegelte Fläche [m <sup>2</sup> ]	x	Zuschlag für Teil- /Vollversiegelung 0,2/0,5	=	Eingriffsflächenäquivalent für Teil-/ Vollversiegelung [m <sup>2</sup> EFÄ]
---	---	---	---	--

Im Geltungsbereich wird die Vollversiegelte Fläche (für gerammte Stützen der Solarmodule und die Erweiterung der Straße *Eichenweg*) von 1 % der Fläche angenommen (6.447 m<sup>2</sup>). Teilversiegelte Flächen (Zuwegungen zur Anlage und Verkehrsflächen) wird mit einer Größe von 2 % der Fläche (12.895 m<sup>2</sup>) angesetzt. Zusätzlich kommen 6.066 m<sup>2</sup> Vollversiegelung und 2.022 m<sup>2</sup> Teilversiegelung durch den geplanten Radweg hinzu.

**Tab. 7 Berechnung des Eingriffsflächenäquivalents für Versiegelungen**

	Anteil an der Gesamtfläche [m <sup>2</sup> ]	Zuschlag	Eingriffsflächen- äquivalent [m <sup>2</sup> / EFA]
<b>Vollversiegelung</b>	6.447	0,5	<b>3.224</b>
<b>Teilversiegelung</b>	12.895	0,2	<b>2.579</b>
<b>Vollversiegelung Radweg</b>	6.066	0,5	<b>3.033</b>
<b>Teilversiegelung Radweg</b>	2.022	0,2	<b>404</b>

### **Berechnung des multifunktionalen Kompensationsbedarfs**

Aus den errechneten Eingriffsäquivalenten ergibt sich durch Addition der multifunktionale Kompensationsbedarf.

**Tab. 8 Berechnung des multifunktionalen Kompensationsbedarfs**

EFÄ für Biotopbeseitigung [m <sup>2</sup> EFÄ]	+	EFÄ für Funktions- beeinträchtigung [m <sup>2</sup> EFÄ]	+	EFÄ für Versiegelung [m <sup>2</sup> EFÄ]	=	<b>Multifunktionaler Kompensations- bedarf [m<sup>2</sup> EFÄ]</b>
<b>602.182</b>	<b>+</b>	<b>7.386</b>	<b>+</b>	<b>9.240</b>	<b>=</b>	<b>618.808</b>

Im Rahmen des vorangegangenen Zielabweichungsverfahrens (ZAV) zum geplanten Vorhaben wurde eine 1,15-fache Kompensation für die Eingriffsregelung festgelegt. Die 15%ige Erhöhung des multifunktionalen Kompensationsbedarfes bezieht sich dabei nur auf die Eingriffe durch die Photovoltaikanlage (ohne die Eingriffe durch den geplanten Radweg) und nur auf Flächen außerhalb des nach § 35 BauGB privilegierten Bereiches für Photovoltaik-Freiflächenanlagen.

Rechnerisch ergibt sich hierdurch ein Mehrbedarf an 83.936 m<sup>2</sup> Eingriffsäquivalenten.

Somit verursacht das Vorhaben einen **Multifunktionalen Kompensationsbedarf** von **702.744 m<sup>2</sup> Eingriffsflächenäquivalenten**.

### **Kompensationsmindernde Maßnahmen**

Kompensationsmindernde Maßnahmen sind Maßnahmen, die nicht die Qualität von Kompensationsmaßnahmen besitzen, gleichwohl eine positive Wirkung auf den Naturhaushalt haben (vgl. Kapitel 2.7, HzE).

Das Flächenäquivalent der kompensationsmindernden Maßnahme wird dabei über die Multiplikation der Fläche der Maßnahmen und einem Kompensationswert aus Anlage 6 der HzE berechnet.

Fläche der kompensationsmindernden Maßnahme [m <sup>2</sup> ]	x	Kompensationswert	=	Flächenäquivalent der kompensationsmindernden Maßnahme [m <sup>2</sup> FÄ]
---	---	-------------------	---	--

So können für die Anlage von Grünflächen auf Photovoltaik-Freiflächenanlagen abhängig von der GRZ unterschiedliche Kompensationswerte für die überschirmte Fläche und die Zwischenmodulflächen angerechnet werden. Bei einer GRZ ≤ 0,75 ergibt sich ein Faktor von 0,2 für die überschirmten Flächen und 0,5 für die Zwischenmodulflächen.

**Tab. 9 Berechnung kompensationsmindernde Maßnahmen 1/2**

Kompensationsmindernde Maßnahme	Fläche [m <sup>2</sup> ]	Kompensationswert	FÄ kompensationsmindernde Maßnahme [m <sup>2</sup> ]
Überschirmte Fläche	483.557	0,2	96.711
Zwischenmodulfläche	161.186	0,5	80.593
<b>Summe</b>			177.304

Weitere kompensationsmindernde Maßnahmen ergeben sich aus den Maßnahmenflächen der Maßnahmen zu Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Boden, Natur und Landschaft (siehe Kap. 4.1). Anforderungen für die Anerkennung

dieser Maßnahmen und die dazugehörigen Kompensationswerte finden sich in Anlage 6 (HzE, 2018).

**Tab. 10 Kompensationswerte der Maßnahmen**

<b>Maßnahmen-nummer</b>	<b>Kompensationsmindernde Maßnahme</b>	<b>Kompensationswert</b>
<b>M1</b>	Anlage von Feldhecken	2,5
<b>M2</b>	Umwandlung von Acker in extensive Mähwiesen	3,0
<b>M3</b>	Umwandlung von Acker in extensive Mähwiesen	3,0
<b>M4</b>	Anlage von Feldhecken mit vorgelagertem Krautsaum	3,0
<b>M5</b>	Umwandlung von Acker in extensive Mähwiesen	3,0
<b>M6</b>	Umgestaltung von Windschutzpflanzungen zu naturnahen Feldhecken mit vorgelagertem Krautsaum	3,0

In der Regel sind kompensationsmindernde Maßnahmen auf Flächen mit einer Biotopstufe von  $\leq 1$  durchzuführen. Durch eine Minderung des Kompensationswertes können aber auch höherwertige Biotope angerechnet werden. Der Kompensationswert vermindert sich um den Differenzbetrag zwischen dem Ausgangswert 1 und dem Wert der höherwertigen Fläche.

Eine weitere Minderung der Kompensationsmaßnahme erfolgt durch den Leistungsfaktor. Dieser kompensiert die Nähe einer Störquelle zu den geplanten Kompensationsmaßnahmen und die damit verbundene geringere Funktionsfähigkeit der Maßnahme. Er korrespondiert mit den Wirkfaktoren, die bei der Ermittlung mittelbarer Beeinträchtigungen unterschieden werden. Der Leistungsfaktor ergibt sich daher rechnerisch aus 1 minus Wirkfaktor. Die räumliche Ausdehnung ist abhängig auch hier von der Art der Störquelle (Anlage 5 HzE).

Wirkzone I Leistungsfaktor von 0,5

Wirkzone II Leistungsfaktor von 0,85

Das Flächenäquivalent der kompensationsmindernden Maßnahme wird dabei über die Multiplikation der Flächen der Maßnahmen, den jeweiligen Kompensationswerten aus Anlage 6 der HzE und der Leistungsfaktoren berechnet.

Fläche [m <sup>2</sup> ] der Kompensation	x	Kompensationswert	x	Leistungs-faktor	=	Flächenäquivalent kompensationsmindernde Maßnahmen [m <sup>2</sup> FÄ]
---	---	-------------------	---	------------------	---	--

Tab. 11 Berechnung kompensationsmindernde Maßnahmen 2/2

Biotoptyp	Maßnahme	Fläche [m <sup>2</sup> ]	Kompensationwert (KW)	Leistungs-faktor	Kompensations-minderung [m <sup>2</sup> FÄ]
ABO	M4	38	3,0	0,50	57
ACS	M1	4.640	2,5	1,00	11.600
ACS	M2	77.586	3,0	1,00	232.758
ACS	M2	750	3,0	0,50	1.125
ACS	M3	6.829	3,0	1,00	20.487
ACS	M3	225	3,0	0,50	338
ACS	M4	4.787	3,0	0,50	7.181
ACS	M5	38.920	3,0	1,00	116.760
ACS	M5	7.225	3,0	0,50	10.838
ACS	M6	912	3,0	0,50	1.368
BWW	M5	1.703	3,0	0,50	2.555
BWW	M6	5.748	3,0	0,50	8.622
GMB	M2	4.089	2,0	1,00	8.179
GMB	M2	63	2,0	0,50	63
RHK	M1	95	2,0	1,00	190
RHK	M2	337	2,0	0,50	337
RHK	M3	207	2,0	0,50	207
RHK	M4	6.413	2,0	0,50	6.413
RHK	M5	137	2,0	0,50	137
<b>Summe</b>					<b>429.212</b>

Für die kompensationsmindernden Maßnahmen ergibt sich ein Flächenäquivalent von **177.304 m<sup>2</sup> FÄ** (überschirmte Fläche und Zwischenmodulfläche) + **429.212 m<sup>2</sup> FÄ** (Maßnahmen M1 – M6) = **606.516 m<sup>2</sup> FÄ**.

Multifunktionaler Kompensationsbedarf [m <sup>2</sup> EFÄ]	-	Flächenäquivalent kompensationsmindernde Maßnahmen [m <sup>2</sup> FÄ]	=	<b>Korrigierter Multifunktionaler Kompensationsbedarf [m<sup>2</sup> EFÄ]</b>
<b>702.744</b>	-	<b>606.516</b>	=	<b>96.227</b>

Zusammenfassend erzeugt das Vorhaben einen **korrigierten multifunktionalen Kompensationsbedarf** von **96.227 m<sup>2</sup>** Eingriffsflächenäquivalenten. Bei einer **Aufwertung durch Faktor 3,0** gem. HzE entspricht dies einer benötigten **Ausgleichsfläche von 32.076 m<sup>2</sup>** (Nachweis vgl. Kapitel 6)

## **5.2 Schutzgut Arten und Lebensgemeinschaften**

### **5.2.1 Feld- und Heidelerche**

Die faunistischen Untersuchungen haben eine Feld- und Heidelerchenpopulation vorgefunden, die Teile des Vorhabensbereichs besiedelt hat.

Durch den dauerhaften Verlust von Brut- und Lebensstätten der Feldlerche (n=28) und der Heidelerche (n=8) durch Flächeninanspruchnahme der PV-Anlage sind Ausgleichsflächen zur Aufrechterhaltung der Lebensstättenfunktion für diese Arten im räumlichen Zusammenhang erforderlich. Der Bedarf der Fläche richtet sich bei diesen - auch nebeneinander vorkommenden - Vogelarten nach dem summarisch größten Revieranspruch der Arten.

Je Brutrevier der Heidelerche wird eine mittlere Reviergröße von 1,5 ha angenommen, was bei einer Anzahl von 8 BP zu einer Gesamtfläche von 12 ha führt. Je Brutrevier der Feldlerche wird eine mittlere Reviergröße von 0,5 ha veranschlagt. Bei 28 kartierten BP, ergibt sich ein Flächenbedarf von 14 ha. Die Feldlerchen bildet somit den größten summarischen Raumbedarf zur Brutzeit der betroffenen Reviere und ein Gesamt-Kompensationsflächenbedarf von 14 ha wird notwendig.

### **5.2.2 Wiedehopf**

Der Wiedehopf wurde mit einem Brutpaar im nordwestlichen Teil des B-Plangebietes kartiert. Da das Vorkommen nahe des geplanten PV-Parks erfasst wurde, wird ein Anbringen geeigneter Nisthilfen in Nähe des Vorkommens und in ausreichendem Abstand zur Bebauung notwendig, um weiterhin das Ansiedeln dieser Art im Gebiet zu ermöglichen. Hierfür müssen 6 Nistkästen an mindestens 2 unterschiedlichen Stellen im erfassten Revier des Wiedehopfs errichtet werden.

## **5.3 Landschaftsbild**

Durch den Erhalt der randlichen Gehölze (Wald in Richtung Süden und Osten) werden die PV-Module gut in die Landschaft eingebunden. Mit den geplanten Feldheckenpflanzungen wird das Bauvorhaben auch in Richtung Norden und Westen eingegrünt. Somit entsteht nach einer gewissen Anwachsphase ein grün gestaltetes Landschaftsbild. Die Anforderungen den Eingriffsregelung gem. §15 (2) BNatSchG werden erfüllt.

## 6 Planexterne Ausgleichsmaßnahmen

Der multifunktionalen Kompensationsbedarf von insgesamt 96.277 m<sup>2</sup> Eingriffsäquivalenten kann nicht innerhalb des Plangebiets erbracht werden und ein planexterner **Ausgleich von 32.076 m<sup>2</sup> (bei Aufwertungsfaktor 3,0)** wird erforderlich. Der **naturschutzrechtliche Ausgleich** wird erbracht durch die Zuordnung von 32.788 m<sup>2</sup> des Flurstückes 43/1 Flur 2 Gemarkung *Ganzlin*, das direkt nördlich an das Plangebiet angrenzt (siehe Plan „Entwurf“).<sup>2</sup>

Die Ausgleichsfläche wird entsprechend des artenschutzrechtlichen Hinweises A11 gestaltet.

Zum **artenschutzrechtlichen Ausgleich** von Beeinträchtigungen der Feld- und Heidelerche werden Teilflächen der im Plan „Potenzialflächen Feld- und Heidelerche“ dargestellten Flächen zugeordnet. Die dargestellten Bereiche sind jeweils auf einer Fläche von 14 ha vor Baubeginn als vorgezogene Maßnahme (CEF) gem. des artenschutzrechtlichen Hinweises A11 zu gestalten.

Die zugeordneten Maßnahmen werden vertraglich gesichert. Damit sind die Eingriffe des B-Plans 17 vollständig ausgeglichen.

## 7 Grünordnerische Festsetzungen und Hinweise

Übernahme der Grünfestsetzungen – soweit planungsrechtlich möglich und städtebaulich begründbar – in den Teil B des B-Plans, ansonsten Verankerung als Hinweis im Teil B oder durch Übernahme in den städtebaulichen Vertrag.

### **Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Boden, Natur und Landschaft (§ 9 Abs. 1 Nr. 20 BauGB)**

#### 1. Maßnahmenfläche M1

Die mit „M1“ bezeichnete Fläche zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Boden, Natur und Landschaft ist gem. HzE (MLU-MV, 2018) Kompensationsmaßnahme Nr. 2.21 als dreireihige Feldhecke mit Überhältern zu entwickeln, dauerhaft zu erhalten und bei Abgängigkeit gleichwertig zu ersetzen. Dabei sind mind. 5 standortheimische, gebietseigene Straucharten (Höhe 100/150 cm, Reihenabstand 1 m, Pflanzabstand 1,5 m) und mind. 2 standortheimische, gebietseigene Baumarten als Überhälter (großkronig, Stammumfang 14/16 cm, Pflanzabstand 15-20 m) zu verwenden.

---

<sup>2</sup> Da die externe Ausgleichsfläche in der Nähe einer Störquelle (Radweg) vorgesehen ist, muss der Leistungsfaktor von 0,5 (siehe Kap. 5.1) für die südlichsten 15 m der Ausgleichsfläche angerechnet werden. Rechnerisch werden daher  $1.314 \text{ m}^2 \times 0,5 + 31.410 \text{ m}^2 \times 1 + 55 \text{ m}^2$  (ein innerhalb der Ausgleichsfläche liegendes Biotop) = 32.788 m<sup>2</sup> Ausgleichsfläche notwendig.

## 2. Maßnahmenflächen M2/M3/M5

-Die mit „M2“, „M3“ und „M5“ bezeichneten Flächen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Boden, Natur und Landschaft sind gem. HzE (MLU-MV, 2018) Kompensationsmaßnahme Nr. 2.31 auf mindestens 50 % der Fläche durch die Einsaat mit Regiosaatgut zu begrünen oder auf der gesamten Fläche der Selbstbegrünung zu überlassen, als extensive Mähwiese mit zweimal jährlicher Aushagerungsmahd zwischen 1. Juli und 30. Oktober zu entwickeln und dauerhaft zu erhalten. In der Maßnahmenfläche vorhandene Gehölze sind zu erhalten. Es ist dauerhaft auf den Einsatz von Pestiziden und einen Umbruch der Fläche zu verzichten.

Die mit „M2“ und „M3“ bezeichneten Flächen dürfen für das Anlegen von je bis zu zwei (2) Wirtschaftswegen, Fläche „M5“ von einem Wirtschaftsweg auf einer Breite von bis zu jeweils 3,0 m unterbrochen werden. Die Wirtschaftswege sind dauerhaft (z.B. durch Auspflocken) zu markieren.

## 3. Maßnahmenfläche M4

Innerhalb der mit „M4“ bezeichneten Fläche zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Boden, Natur und Landschaft sind die wegeparallelen Eidechsenbiotope sowie eine dreireihige Feldhecke zu entwickeln, dauerhaft zu erhalten und bei Abgängigkeit gleichwertig zu ersetzen. Die dreireihige Feldhecke ist gem. HzE (MLU-MV, 2018) Kompensationsmaßnahme Nr. 2.22 aus mind. 5 standortheimischen, gebietseigenen Straucharten (Höhe 100/150 cm, Reihenabstand 1 m, Pflanzabstand 1,5 m) und mind. 2 standortheimischen, gebietseigenen Baumarten als Überhälter (großkronig, Stammumfang 14/16 cm, Pflanzabstand 15-20 m) zu pflanzen und mit vorgelagertem Krautsaum zu versehen. In der Maßnahmenfläche vorhandene Gehölze sind zu erhalten.

Innerhalb der Fläche ist zur Schaffung neuer Eidechsenbiotope je 50 m ein Lesesteinhaufen durch pyramidales Aufsetzen von Lesesteinen  $d > 10$  cm (50%),  $d > 30$  cm (30%) und  $d > 50$  cm (20%) anzulegen.

Die Fläche darf für das Anlegen von bis zu drei (3) Wirtschaftswegen auf einer Breite von bis zu jeweils 3,0 m unterbrochen werden. Die Wirtschaftswege sind dauerhaft (z.B. durch Auspflocken) zu markieren.

## 4. Maßnahmenfläche M6

Die mit „M6“ bezeichnete Fläche zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Boden, Natur und Landschaft ist als naturnahe Feldhecke mit vorgelagertem Krautsaum zu entwickeln, dauerhaft zu erhalten und bei Abgängigkeit gleichwertig zu ersetzen. Nichtheimische Gehölze der vorhanden Windschutzpflanzung sind in drei Abschnitten über insgesamt 9 Jahre im Zeitraum 1. Oktober bis zum 28. Februar zu entnehmen. Es ist eine ergänzende Pflanzung um mind. 5 standortheimische, gebietseigene Straucharten (Höhe 60/100 cm, Reihenabstand 1 m, Pflanzabstand 1,5 m) und mind. 2 standortheimische, gebietseigene Baumarten als Überhälter (großkronig, Stammumfang 12/14 cm, Pflanzabstand 15-20 m) herzustellen (HzE (MLU-MV, 2018) Kompensationsmaßnahme Nr. 2.26). Die Fläche darf für das Anlegen von einem

Wirtschaftsweg auf einer Breite von bis zu jeweils 3,0 m unterbrochen werden. Die Wirtschaftswege sind dauerhaft (z.B. durch Auspflocken) zu markieren.

#### 5. Zwischenmodulflächen

Innerhalb des Sonstigen Sondergebiets (SO) sind Zwischenmodulflächen sowie die von Modulen überschirmten Flächen durch Einsaat zu begrünen oder der Selbstbegrünung zu überlassen, sofern der Begrünung keine zulässigen Anlagen im Sinne der Festsetzung Nummer 1.2, Ziffern 2. bis 9. entgegenstehen. Auf den Einsatz von Pestiziden und einen Umbruch der Fläche ist dauerhaft zu verzichten. Die Fläche ist als extensive Mähwiese mit zweimal jährlicher Mahd zwischen 1. Juli und 30. Oktober oder alternativ als Schafweide (Besatz 1,0 GVE/ha) zu entwickeln (HzE (MLU-MV, 2018) Kompensationsmaßnahme Nr. 8.30).

#### 6. Außenleuchten

Für Außenleuchten sind ausschließlich insektenschonende, vollständig eingekofferte LED-Leuchten mit warmweißem Licht (<3.000 Kelvin) und einer Oberflächentemperatur von max. 60°C zu verwenden. Der Lichtstrom ist nach unten auszurichten, die Beleuchtung der angrenzenden Gehölzflächen ist zu vermeiden.

#### 7. Wasserdurchlässigkeit

Die Wirtschaftswege, Stellplätze und deren Zufahrten sind mit wasser- und luftdurchlässigem Aufbau herzustellen.

#### 8. Wege entlang der Eisenbahntrasse

Wege dürfen innerhalb der festgesetzten Verkehrsfläche auf der ehemaligen Eisenbahntrasse mit einer Breite von bis zu 4,00m einschließlich befestigter Bankettbereiche ausgebaut werden.

#### 9. Versickerung Oberflächenwasser

Unbelastetes Oberflächenwasser ist im Plangebiet zu versickern.

#### 10. Einfriedungen

- Innerhalb der Maßnahmenflächen sind Einfriedungen unzulässig. Zur Verhinderung des Zugangs zu den Flächen dürfen dauerhafte Koppelzäune mit einer Höhe von bis zu 1,00 m und temporäre Wildschutzzäune um Neupflanzungen errichtet werden.
- Als Einfriedung der Sondergebietsflächen sind Stabgitter- und Maschendrahtzäune mit einer Höhe von maximal 2,00 m und mit einer Bodenfreiheit von mindestens 0,20 m über der Geländeoberkante zulässig. Streifenfundamente sind unzulässig

#### 11. Ausgleichsflächen

Für die naturschutzrechtlichen Eingriffe des Bebauungsplanes ist planextern auf 32.788 m<sup>2</sup> Ausgleich zu leisten. Es werden die entsprechenden Ausgleichsmaßnahmen auf dem Flurstück 43/1 Flur 2 der Gemarkung *Ganzlin* dauerhaft zugeordnet. Die

Flächen sind entsprechend des artenschutzrechtlichen Hinweises A11 zu entwickeln und dauerhaft zu erhalten.

### **Hinweise zum Bodenschutz**

B1. Maßnahmen des vorsorgenden Bodenschutzes bei Baumaßnahmen ergeben sich aus DIN 19639. Die Planung und Ausführung durch die Vorhabenträgerin wird durch eine vertraglich gebundene und fach- und sachkundige Bodenkundliche Baubegleitung diesbezüglich ergänzt und begleitet. Die standort- und maßnahmenspezifischen Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen werden gemäß DIN 19639 Inhalt eines zu erstellenden Bodenschutzkonzeptes.

B2. Bodenverdichtungen sind zu vermeiden. Die Befahrbarkeitsgrenzen gem. DIN 19639 sind zu beachten.

B3. Die Durchlässigkeit des Bodens ist in unbebauten Bereichen nach baubedingter Verdichtung wieder herzustellen.

B4. Bauliche und technische Maßnahmen, die zu einer dauerhaften Absenkung des vegetationsverfügbaren Grundwasserspiegels bzw. von Schichtenwasser führen, sind nicht zulässig.

### **Artenschutzrechtliche Hinweise**

A1. In der Zeit vom 1. März bis 30. September ist es aus naturschutz- und artenschutzrechtlichen Gründen verboten, Bäume, Hecken, Gebüsche und andere Gehölze abzuschneiden, zu fällen oder auf den Stock zu setzen (§ 39 Abs. 5 Nr. 2 u. 3 BNatSchG). Zulässig sind schonende Form- und Pflegeschnitte zur Beseitigung des Zuwachses der Pflanzen oder zur Gesunderhaltung von Bäumen (§ 39 Abs. 5 Nr. 2 u.3 BNatSchG).

A2. Für die Fällung von Bäumen (Brusthöhendurchmesser >30 cm) wird auf Grund des Fledermausschutzes die Schonfrist bis zum 01. Dezember verlängert, soweit nicht eine Untersuchung durch einen entsprechend qualifizierten Biologen die Abwesenheit von Fledermäusen bestätigt.

A3. Zur Vermeidung des Tötungsverbotens bzw. des Verbotes der Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten gem. §44 BNatSchG muss die Aufnahme der Bautätigkeiten vor dem 01.03. eines Jahres erfolgen. Ist ein Arbeiten außerhalb dieser Zeiten nicht zu vermeiden sind Vergrämuungsmaßnahmen anzuwenden und ihre Wirksamkeit vor Ausführung durch die Umweltbaubegleitung gutachterlich überprüfen zu lassen. Angetroffene Gelege sind nach Angaben des Gutachters/ der Umweltbaubegleitung von der Bearbeitung auszunehmen bzw. weitere Maßnahmen mit der Artenschutzbehörde abzustimmen.

A4. Eine Beleuchtung der vorhandenen Feldhecken und Waldränder ist auch während der Bauzeit nicht zulässig.

A5. Im erfassten Revier des Wiedehopfs sind vor Baubeginn als vorgezogene Maßnahme (CEF) sechs Nistkästen an mindestens zwei unterschiedlichen Stellen zu installieren.

A6. Feuerlöschteiche sind so anzulegen, dass von ihnen keine Fallenwirkung für Amphibien, Kleinsäuger und weitere Lebewesen ausgeht.

A7. Die ehemalige Eisenbahntrasse, der Waldrand und die Maßnahmenflächen sind von jeglichem Baustellenverkehr, Lagerung von Baumaterialien und Baustelleneinrichtungsflächen freizuhalten und zu Baubeginn gegenüber den Bauflächen abzuzäunen. Ausnahmsweise ist die Beanspruchung für die Herstellung zulässiger Wege möglich.

A8. Zur Vermeidung der Verletzung/Tötung von Amphibien und Reptilien sind entlang der ehemaligen Eisenbahntrasse, beidseitig parallel zum Eichenweg, im Bereich des östlichen und südlichen Waldrandes sowie beidseitig der Eisenbahntrasse geeignete Schutzzäune zu errichten und während der Baumaßnahmen in funktionsfähigem Zustand zu erhalten. Im Bereich der ehemaligen Eisenbahntrasse dürfen Wegebauarbeiten ausschließlich „vor Kopf“ gebaut werden, ein Befahren und die Materiallagerung in den Randstreifen ist unzulässig.

A9. Bei der Herstellung des Radwegs im Bereich der ehemaligen Eisenbahntrasse sind zur Vermeidung des Konflikts mit den artenschutzrechtlichen Verboten des §44 BNatSchG die festgestellten Vorkommen der Zauneidechse zu beachten und zu schützen. Gesetzlich geschützte Biotope (Feldhecken) sind im Trassenbereich zu erhalten.

A10. Das Baufeld ist regelmäßig auf das Vorhandensein von Zauneidechse und Kreuzkröte zu kontrollieren, angetroffene Individuen sind fachgerecht umzusiedeln.

A11. Zum Ausgleich von Beeinträchtigungen der Feld- und Heidelerche werden Teilflächen der im Plan „Potenzialflächen Feld- und Heidelerche“ dargestellten Flächen zugeordnet. Flächenteile mit einem Abstand von <150 m zu Vertikalstrukturen und <100 m zu stärker frequentierten Wegen sind nicht anzurechnen. Die dargestellten Bereiche sind jeweils auf einer Fläche von 14 ha vor Baubeginn als vorgezogene Maßnahme (CEF) wie folgt zu gestalten:

- Die Ackerflächen sind der Selbstbegrünung zu überlassen. Alternativ erfolgt eine einmalige Ansaat mit Regiosaatgutmischung Magerrasen sauer 70% Gräser / 30% Kräuter & Leguminosen HK 4 / UG 4 – Ostdeutsches Tiefland. Düngung und die Verwendung von Pflanzenschutzmitteln sind nicht zulässig. Abweichend davon kann die Untere Naturschutzbehörde ausnahmsweise die Anwendung von Pflanzenschutzmitteln genehmigen. Zulässig ist die Genehmigung einer entsprechenden Anwendung nur dann, wenn diese der Vernichtung toxisch wirkender, oder die Vermarktung tierischer Produkte behindernden, Pflanzen im Bestand dient.

- Eine Bodenbearbeitung (Schleppen, Walzen) ist in der Zeit vom 01.10. bis zum 01.03. eines Jahres zulässig. 20% der Fläche sind jährlich in dieser Zeit durch Umbruch oder Fräsen zu bearbeiten, d.h. in ihrer Vegetationsentwicklung zurückzusetzen.
- Die Fläche ist während der ersten fünf Jahre einmal ab Mitte Juni und ein weiteres Mal Ende September zu mähen. Das Mähgut ist aus der Fläche zu entfernen. Alternativ zur zweiten Mahd kann eine Nachbeweidung mit bis zu 4 GVE/ ha erfolgen. Mit nachlassender Produktivität der Fläche ist ab dem 6. Jahr eine dauerhafte Beweidung mit 1,5 GVE/ha ab 01.06. mit Nachmahd bei Erfordernis oder eine einmalige Mahd Mitte September durchzuführen. Das Mähgut ist jeweils aus der Fläche zu entfernen.
- Die Flächen sind gegenüber unmittelbar angrenzenden öffentlichen Wegen mit einem Weidezaun, Höhe 80-120 cm mit Knotengeflecht abuzäunen. Eine Parzellierung der Flächen mit Teilflächen < 5 ha ist unzulässig.
- Eine Anpassung der Bewirtschaftungsweise aufgrund von meteorologischen Besonderheiten oder Erkenntnissen aus dem Flächenmonitoring ist nach Zustimmung der Unteren Naturschutzbehörde möglich.

A12. Die vorgenannten CEF-Maßnahmenflächen zum Ausgleich von Beeinträchtigungen der Feld- und Heidelerche und die PV-Anlage werden einem Monitoring gem. der Ausführungen im Artenschutzfachbeitrag unterzogen, um die Datenlage insbesondere zur verbleibenden tatsächlichen Nutzung bestehender PV-Parke zu verbessern und um Korrekturmaßnahmen (Nachsteuerung bezüglich der Flächenentwicklung, Reduzierung der zugeordneten Flächen) in Abstimmung mit der Unteren Naturschutzbehörde des Kreises Ludwigslust-Parchim auf einer gesicherten Basis vornehmen zu können.

A13. Die fachgerechte Umsetzung der Maßnahmen und die Beachtung der artenschutzrechtlichen Hinweise ist durch eine Umweltbaubegleitung zu überwachen und zu dokumentieren.

## 8 Pflanzlisten

### Feldhecken (Hainbuchen-Schlehen-Hecken) - Pflanzgut gem. BNatSchG § 40

	<b>Botanischer Name</b>	<b>Deutscher Name</b>
Strauchschicht	Hartriegel	Cornus sanguinea
	Hasel	Corylus avellana
	Holunder	Sambucus nigra
	Kreuzdorn	Rhamnus catharticus
	Pfaffenhütchen	Euonymus europaeus
	Rosen	Rosa tomentosa
		Rosa canina
	Sal-Weide	Salix caprea
	Schlehe	Prunus spinosa
	Weißdorn	Crataegus laevigata
Baumschicht	Birke	Betula verrucosa
	<b>Hainbuche</b>	<b>Carpinus betulus</b>
	<b>Kiefer</b>	<b>Pinus sylvestris</b>
	Schwarz-Erle	Alnus glutinosa
	Stiel-Eiche	Quercus robur

### Ansaaten Sandrasen - Saatgut gem. BNatSchG § 40

Zusammensetzung nach Verfügbarkeit

<b>Wildblumen 50%</b>		<b>%</b>
<b>Botanischer Name</b>	<b>Deutscher Name</b>	
Achillea millefolium	Gewöhnliche Schafgarbe	1,20
Calluna vulgaris	Heidekraut	1,50
Campanula rotundifolia	Rundblättrige Glockenblume	0,40
Centaurea cyanus	Kornblume	3,00
Centaurea jacea	Wiesen-Flockenblume	3,00
Daucus carota	Wilde Möhre	2,00
Dianthus deltooides	Heidenelke	1,00
Echium vulgare	Gewöhnlicher Natternkopf	2,00
Erodium cicutarium	Gewöhnlicher Reiherschnabel	0,20
Galium album	Weißes Labkraut	2,00
Hieracium pilosella	Kleines Habichtskraut	0,30
Hypericum perforatum	Echtes Johanniskraut	1,50
Hypochaeris radicata	Gewöhnliches Ferkelkraut	1,90
Jasione montana	Bergsandglöckchen	0,30
Knautia arvensis	Acker-Witwenblume	2,50

Leucanthemum ircutianum/vulgare	Wiesen-Margerite	2,50
Linaria vulgaris	Gewöhnliches Leinkraut	0,40
Lotus corniculatus	Hornschotenklee	1,00
Malva moschata	Moschus-Malve	3,70
Medicago lupulina	Gelbklee	1,00
Papaver dubium	Saatmohn	2,00
Plantago lanceolata	Spitzwegerich	2,00
Potentilla argentea	Silber-Fingerkraut	1,00
Prunella vulgaris	Gewöhnliche Braunelle	2,00
Rhinanthus minor	Kleiner Klappertopf	1,00
Rumex acetosella	Kleiner Sauerampfer	0,40
Saponaria officinalis	Echtes Seifenkraut	0,50
Silene latifolia ssp. alba	Weißer Lichtnelke	3,00
Silene vulgaris	Gewöhnliches Leimkraut	3,00
Thymus pulegioides	Gewöhnlicher Thymian	0,50
Trifolium arvense	Hasenklee	1,00
Trifolium campestre	Feldklee	0,20
Verbascum nigrum	Schwarze Königskerze	1,00
Viola arvensis	Acker-Veilchen	1,00
		<b>50,00</b>
<b>Wildgräser 50%</b>		
Agrostis capillaris	Rotes Straußgras	2,00
Anthoxanthum odoratum	Gewöhnliches Ruchgras	5,00
Corynephorus canescens	Silbergras	2,00
Cynosurus cristatus	Kammgras	4,00
Festuca guestfalica (ovina)	Schafschwingel	19,00
Festuca rubra	Rotschwingel	10,00
Poa angustifolia	Schmalblättriges Rispengras	8,00
		<b>50,00</b>

## 9 Literatur- und Quellenverzeichnis

BAUGESETZBUCH (BAUGB) in der Fassung vom 3. November 2017 (BGBl I S. 3635), zuletzt geändert am 03.07. 2023 (BGBl I S. 176) m.W.v. 07.07.2023

BAUNUTZUNGSVERORDNUNG (BauNVO) in der Fassung vom 21. November 2017 (BGBl. I S. 3787), zuletzt geändert durch Gesetz vom 03.07.2023 (BGBl. I S. 176) m.W.v. 07.07.2023

BUNDESANSTALT FÜR GEOWISSENSCHAFTEN UND ROHSTOFFE (BGR), 2011: Bodenübersichtskarte 1:200.000 (BÜK200) – CC3134 Wittenberge

BUNDESNATURSCHUTZGESETZ (BNATSCHG) i. d. Fassung vom 29. Juli 2009 (BGBl. I Nr. 51 S. 2542), zuletzt geändert durch Gesetz vom 08.12.2022 (BGBl. I S. 2240) m.W.v. 14.12.2022

DEUTSCHES INSTITUT FÜR NORMUNG, 1990: DIN 18920 - Schutz von Bäumen, Pflanzenbeständen und Vegetationsflächen bei Baumaßnahmen. Stand Sept. 1990.

GEMEINDE GANZLIN, 2014: Flächennutzungsplan *Ganzlin*

GEOPORTAL MECKLENBURG-VORPOMMERN, 2023: Themenkarten GAIA-MV*professional* und Geodatenviewer GAIA-MV*light*, <https://www.geoportal-mv.de/portal/>, zuletzt aufgerufen am 13.07.2023

GESETZ DES LANDES MECKLENBURG-VORPOMMERN ZUR AUSFÜHRUNG DES BUNDESNATURSCHUTZGESETZES (NATURSCHUTZAUSFÜHRUNGSGESETZ - NATSCHAG M-V) in der Fassung vom 23. Februar 2010, zuletzt geändert durch Artikel 1 des Gesetzes vom 24. März 2023 (GVOBl. M-V S. 546)

GRÜNEBERG, C, BAUER, H.-G., HAUPT, H., HÜPPOP, O., RYSLAVY, T & P. SÜDBECK 2015: Rote Liste der Brutvögel Deutschlands. 5. Fassung, 30. November 2015. Ber. Vogelschutz 52: 19-67.

INGENIEURGESELLSCHAFT MBH (IGB), 2018: Solarpark Clenergy Projekt *Ganzlin* – Untersuchungsbericht zur geotechnischen Erkundung

LANDESAMT FÜR UMWELT, NATURSCHUTZ UND GEOLOGIE MECKLENBURG-VORPOMMERN (LUNG M-V), 2003: Gutachtliches Landschaftsprogramm Mecklenburg-Vorpommern (GLP 2003)

LANDESAMT FÜR UMWELT, NATURSCHUTZ UND GEOLOGIE MECKLENBURG-VORPOMMERN (LUNG M-V), 2008: Gutachtlicher Landschaftsrahmenplan Westmecklenburg, erste Fortschreibung September 2008 (GLRP WM 2008)

LANDESAMT FÜR UMWELT, NATURSCHUTZ UND GEOLOGIE MECKLENBURG-VORPOMMERN (LUNG M-V), 2013: Anleitung für die Kartierung von Biotoptypen und FFH-Lebensraumtypen in Mecklenburg-Vorpommern, 3. Erg., überarb. Aufl. - Schriftreihe des Landesamtes für Umwelt, Artenschutz und Geologie Heft 2/2013

MEYNEN, E., SCHMIDTHÜSEN, J., et al., 1965: Handbuch der naturräumlichen Gliederung Deutschlands. 7. Lieferung - Veröffentlichung des Instituts für Landeskunde und des Deutschen Instituts für Länderkunde - Bad Godesberg, verbesserter Nachdruck.

MINISTERIUM FÜR LANDWIRTSCHAFT UND UMWELT MECKLENBURG-VORPOMMERN, 2018: Hinweise zur Eingriffsregelung Mecklenburg-Vorpommern (HzE)

MINISTERIUM FÜR ENERGIE, INFRASTRUKTUR UND DIGITALISIERUNG MECKLENBURG-VORPOMMERN, 2011: Großflächige Photovoltaikanlagen im Außenbereich – Hinweise für die raumordnerische Bewertung und die baurechtliche Beurteilung

VOIGTLÄNDER, DR. U. & HENKER, DR. H., 2005: ROTE LISTE der Farn- und Blütenpflanzen Mecklenburg-Vorpommerns, 5. Fassung. Umweltministerium Mecklenburg-Vorpommern. Schwerin.

WALDGESETZ FÜR DAS LAND MECKLENBURG-VORPOMMERN (LANDESWALDGESETZ - LWALDG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 27. Juli 2011, zuletzt geändert am 22.05.2021 m.W.v 01.07.2021

### **Datengrundlagen für die Artenschutzprüfung**

FAUNISTICA 2023: „Photovoltaik *Ganzlin* Süd“ Untersuchungen der Amphibienfauna – Ergebnisbericht mit Karten. Unveröff. Gutachten im Auftrag der Clenergy Global Projects GmbH

FAUNISTICA 2023: „Photovoltaik *Ganzlin* Süd“ Untersuchungen der Brutvogelfauna – Ergebnisbericht mit Karten. Unveröff. Gutachten im Auftrag der Clenergy Global Projects GmbH

FAUNISTICA 2023: „Photovoltaik *Ganzlin* Süd“ Untersuchungen der Fledermausfauna – Ergebnisbericht mit Karten. Unveröff. Gutachten im Auftrag der Clenergy Global Projects GmbH

FAUNISTICA 2023: „Photovoltaik *Ganzlin* Süd“ Untersuchungen der Rastvogelfauna – Ergebnisbericht mit Karten. Unveröff. Gutachten im Auftrag der Clenergy Global Projects GmbH

FAUNISTICA 2023: „Photovoltaik *Ganzlin* Süd“ Untersuchungen der Reptilienfauna – Ergebnisbericht mit Karten. Unveröff. Gutachten im Auftrag der Clenergy Global Projects GmbH