

Anlagen:

Anlage 1:

Relevanzprüfung für Arten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie

Erläuterungen:

Verordnung (EG) Nr. 338/97 des Rates vom 9. Dezember 1996 über den Schutz von Exemplaren wildlebender Tier- und Pflanzenarten durch Überwachung des Handels (ABl. EG Nr. L 61 S. 1 vom 3.3.1997) zuletzt geändert durch VO (EG) Nr. 318/2008 der Kommission vom 31.3.2008 -Amtsblatt der EU L93, S.3ff.

FFH-RL: Richtlinie 92/43/EWG des Rates vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wild lebenden Tiere und Pflanzen (ABl. EG Nr. L 206/7 vom 22.7.1992) zuletzt geändert durch Richtlinie 2006/105 EG des Rates vom 20.11.2006 (anlässlich des EU-Beitritts Bulgariens und Rumäniens zum 1.1.2007) –Amtsblatt der EU L 363, S. 368 ff. (Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie), Art gelistet in Anhang IV der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie

BArtSchV Anl. 1 Sp. 3: Art gelistet in Anlage 1, Spalte 3 der Bundesartenschutzverordnung

RL M-V: Abkürzungen der RL: 0 ausgestorben bzw. verschollen

1 vom Aussterben bedroht

2 stark gefährdet

3 gefährdet

4 potenziell bedroht

- in der jeweiligen RL nicht gelistet

R extrem selten

po: Potenzielles Vorkommen: Vorkommen im Untersuchungsraum möglich, d. h. ein Vorkommen ist nicht sicher auszuschließen und auf Grund der Lebensraumausstattung des Gebietes und der Verbreitung der Art in M-V nicht unwahrscheinlich

| wissenschaftlicher Name | Deutscher Name | BArtSchV Anl. 1, Sp. 3 | RL M-V | Potenzielles Vorkommen im UR/ Vorhabengebiet [po] | Empfindlichkeit gegenüber Projektwirkungen/ Beeinträchtigungen durch Vorhaben möglich | Vorkommen im UR, erfolgter Nachweis im Bereich des Vorhabengebietes [Art im Wirkraum durch Bestandserfassung nachgewiesen= ja/ erforderlich= e] | Prüfung der Verbotstatbestände notwendig [ggf. Kurzbegründung für Nichtbetroffenheit bzw. Ausschluss der Art] |
|--|----------------------|------------------------|--------|---|---|---|---|
| Amphibien | | | | | | | |
| <i>Bombina bombina</i> | Rotbauchunke | x | 2 | – | – | – | _ 1) |
| <i>Bufo calamita</i> | Kreuzkröte | x | 2 | – | – | – | _ 1) |
| <i>Bufo viridis</i> | Wechselkröte | x | 2 | po | Einschränkungen im Winterquartier | – | ja |
| <i>Hyla arborea</i> | Laubfrosch | x | 3 | – | – | – | _ 1) |
| <i>Pelobates fuscus</i> | Knoblauchkröte | x | 3 | po | Einschränkungen im Winterquartier | – | ja |
| <i>Rana arvalis</i> | Moorfrosch | x | 3 | – | – | – | _ 1) |
| <i>Rana dalmatina</i> | Springfrosch | x | 1 | – | – | – | _ 2) |
| <i>Rana lessonae</i> | Kleiner Wasserfrosch | x | 2 | – | – | – | _ 2) |
| <i>Triturus cristatus</i> | Kammolch | x | 2 | – | – | – | _ 1) |
| Rote Liste Mecklenburg-Vorpommerns (BAST ET AL., 1991) | | | | | | | |
| <p>MV 0: Ausgestorben oder verschollen, MV 1: Vom Aussterben bedroht, MV 2: Stark gefährdet, MV 3: Gefährdet, MV 4: Potenziell gefährdet, - : in der jeweiligen RL nicht gelistet.</p> <p>x : trifft zu, – : trifft nicht zu, . : keine Angabe</p> <p>1) Gemäß der landesweiten Range-Karten (KRAPPE, 2013(A-B); BAST 2013(A-C)) tritt die Art zwar im Bereich des Messtischblattes auf, kann aber auf Grund ihrer Lebensraumansprüche und der vorhandenen Habitatstrukturen im Wirkraum des Vorhabens nicht vorkommen.</p> <p>2) Die betreffende Art kommt nachgewiesenermaßen im Naturraum nicht vor. Der Wirkraum des Vorhabens befindet sich außerhalb der artspezifischen Rangekarten (BAST U. WACHLIN, 2013).</p> | | | | | | | |

| wissenschaftlicher Name | Deutscher Name | BArtSchV Anl. 1, Sp. 3 | RL M-V | Potenzielles Vorkommen im UR/ Vorhabengebiet [po] | Empfindlichkeit gegenüber Projektwirkungen/ Beeinträchtigungen durch Vorhaben möglich | Vorkommen im UR, erfolgter Nachweis im Bereich des Vorhabengebietes [Art im Wirkraum durch Bestandserfassung nachgewiesen= ja/ erforderlich= e] | Prüfung der Verbotstatbestände notwendig [ggf. Kurzbegründung für Nichtbetroffenheit bzw. Ausschluss der Art] |
|--|------------------------------|------------------------|--------|---|---|---|---|
| Reptilien | | | | | | | |
| <i>Coronella austriaca</i> | Schlingnatter | x | 1 | - | - | - | - 1) |
| <i>Lacerta agilis</i> | Zauneidechse | x | 2 | . | - | ja | ja |
| <i>Emys orbicularis</i> | Europäische Sumpfschildkröte | x | 1 | - | - | - | - 1) |
| <p>Gefährdung. Rote Liste Mecklenburg-Vorpommerns (BAST ET AL., 1991)</p> <p>MV 0: Ausgestorben oder verschollen, MV 1: Vom Aussterben bedroht, MV 2: Stark gefährdet, MV 3: Gefährdet, MV 4: Potenziell gefährdet, - : in der jeweiligen RL nicht gelistet.</p> <p>x : trifft zu, - : trifft nicht zu, . : keine Angabe</p> <p>1) Die betreffende Art kommt nachgewiesenermaßen im Naturraum nicht vor. Der Wirkraum des Vorhabens befindet sich außerhalb der artspezifischen Rangearten (SCHAARSCHMIDT U. WACHLIN, 2013).</p> | | | | | | | |

| wissenschaftlicher Name | Deutscher Name | BArtSchV Anl. 1, Sp. 3 | RL M-V | Potenzielles Vorkommen im UR/ Vorhabengebiet [po] | Empfindlichkeit gegenüber Projektwirkungen/ Beeinträchtigungen durch Vorhaben möglich | Vorkommen im UR, erfolgter Nachweis im Bereich des Vorhabengebietes [Art im Wirkraum durch Bestandserfassung nachgewiesen= ja/ erforderlich= e] | Prüfung der Verbotstatbestände notwendig [ggf. Kurzbegründung für Nichtbetroffenheit bzw. Ausschluss der Art] |
|----------------------------------|------------------------|------------------------|--------|---|---|---|---|
| Fledermäuse | | | | | | | |
| <i>Barbastella barbastellus</i> | Mopsfledermaus | x | 1 | – | – | – | _ 2) |
| <i>Eptesicus nilssonii</i> | Nordfledermaus | x | 0 | – | – | – | _ 1) |
| <i>Eptesicus serotinus</i> | Breitflügelfledermäuse | x | 3 | po | – | – | _ 4) |
| <i>Myotis brandtii</i> | Große Bartfledermaus | x | 2 | – | – | – | _ 3) |
| <i>Myotis dasycneme</i> | Teichfledermaus | x | 1 | – | – | – | _ 2) |
| <i>Myotis daubentonii</i> | Wasserfledermaus | x | 4 | – | – | – | _ 3) |
| <i>Myotis myotis</i> | Großes Mausohr | x | 2 | – | – | – | _ 3) |
| <i>Myotis mystacinus</i> | Kleine Bartfledermaus | x | 1 | – | – | – | _ 2) |
| <i>Myotis nattereri</i> | Fransenfledermaus | x | 3 | – | – | – | _ 3) |
| <i>Nyctalus leisleri</i> | Kleiner Abendsegler | x | 1 | – | – | – | _ 3) |
| <i>Nyctalus noctula</i> | Abendsegler | x | 3 | po | – | – | _ 4) |
| <i>Pipistrellus nathusii</i> | Rauhhaufledermaus | x | 4 | – | – | – | _ 3) |
| <i>Pipistrellus pipistrellus</i> | Zwergfledermaus | x | 4 | po | Verlust von Gehölzen im Jagdrevier | – | ja |
| <i>Pipistrellus pygmaeus</i> | Mückenfledermaus | x | - | po | Verlust von Gehölzen im Jagdrevier | – | ja |
| <i>Plecotus auritus</i> | Braunes Langohr | x | 4 | po | Verlust von Gehölzen im Jagdrevier 5) | e | ja |
| <i>Plecotus austriacus</i> | Graues Langohr | x | - | – | – | – | _ 2) |

| wissenschaftlicher Name | Deutscher Name | BArtSchV Anl. 1, Sp. 3 | RL M-V | Potenzielles Vorkommen im UR/ Vorhabengebiet [po] | Empfindlichkeit gegenüber Projektwirkungen/ Beeinträchtigungen durch Vorhaben möglich | Vorkommen im UR, erfolgter Nachweis im Bereich des Vorhabengebietes [Art im Wirkraum durch Bestandserfassung nachgewiesen= ja/ erforderlich= e] | Prüfung der Verbotstatbestände notwendig [ggf. Kurzbegründung für Nichtbetroffenheit bzw. Ausschluss der Art] |
|----------------------------|--------------------|------------------------|--------|---|---|---|---|
| <i>Vespertilio murinus</i> | Zweifarbflodermaus | x | 1 | po | – | – | _ 4) |

Gefährdung: Rote Liste Mecklenburg-Vorpommerns (LABES ET AL., 1991)

- MV 0: Ausgestorben oder verschollen,
MV 1: Vom Aussterben bedroht
MV 2: Stark gefährdet
MV 3: Gefährdet,
MV 4: Potenziell gefährdet,
- : in der jeweiligen RL nicht gelistet
x : trifft zu,
– : trifft nicht zu,
. : keine Angabe

1) Art im Land Mecklenburg-Vorpommern gemäß Roter Liste ausgestorben oder verschollen und deren Auftreten in M-V erscheint in naher Zukunft unwahrscheinlich

2) Die betreffende Art kommt nachgewiesenermaßen im Naturraum nicht vor. Der Wirkraum des Vorhabens befindet sich außerhalb der artspezifischen Rangelkarten (BERG U. WACHLIN, 2013). Die nächstgelegenen Grenzen der Range der Art befinden sich in südlicher Richtung und erreichen auch Brandenburg, aber nicht die betrachtete Region (BERG U. WACHLIN, 2013). Des Weiteren existieren von der Art für Mecklenburg-Vorpommern nur Einzelnachweise aus anderen Landesteilen (ANONYMUS, 2013).

3) Gemäß der landesweiten Range-Karten (BERG U. WACHLIN, 2013) tritt die Art zwar im Bereich des Messtischblattes auf, kann aber auf Grund ihrer Lebensraumansprüche und der vorhandenen Habitatstrukturen im Wirkraum des Vorhabens nicht vorkommen. Diese Arten gehören autökologisch gesehen zu den Waldbewohnern oder haben eine Bindung an aquatische Lebensräume oder benötigen anders strukturierte Offenlandflächen.

4) Bei diesen Arten lassen sich entstehende Beeinträchtigungen (bau-, anlage- und betriebsbedingt) auf Grund der geringen Auswirkungen des Vorhabens ausschließen. Insbesondere betrifft das die Abschattung durch das Aufstellen der Modulteile, in deren Zwischenflächen die Ruderalvegetation sich nachträglich wieder ausbilden kann und das Nahrungsangebot an Insekten erhalten bleibt.

5) Das Vorhandensein von Sommerquartieren und Wochenstuben der Art in Gebäudeteilen der angrenzenden Siedlung und auf den Gewerbeflächen erscheint möglich, wodurch ein Einflug in die Vorhabenfläche bei der Nahrungssuche stattfinden kann. Negative Auswirkungen auf den Erhaltungszustand der Populationen durch Entnahme von Einzelbäumen auf dieser, an denen sich die artspezifische Nahrungsaufnahme konzentriert (ANONYMUS 2013 NACH DIETZ, HELVERSEN U. NILL, 2007), sind zu erwarten.

| wissenschaftlicher Name | Deutscher Name | BArtSchV Anl. 1, Sp. 3 | RL M-V | Potenzielles Vorkommen im UR/ Vorhabengebiet [po] | Empfindlichkeit gegenüber Projektwirkungen/ Beeinträchtigungen durch Vorhaben möglich | Vorkommen im UR, erfolgter Nachweis im Bereich des Vorhabengebietes [Art im Wirkraum durch Bestandserfassung nachgewiesen= ja/ erforderlich= e] | Prüfung der Verbotstatbestände notwendig [ggf. Kurzbegründung für Nichtbetroffenheit bzw. Ausschluss der Art] |
|---|--------------------------|------------------------|--------|---|---|---|---|
| Weichtiere | | | | | | | |
| <i>Anisus vorticulus</i> | Zierliche Tellerschnecke | x | 1 | – | – | – | _ 1) |
| <i>Unio crassus</i> | Gemeine Flussmuschel | x | 1 | – | – | – | _ 1) |
| <p>Gefährdung: Rote Liste Mecklenburg-Vorpommerns (JUEG ET AL., 2002)</p> <p>MV 0: Ausgestorben oder verschollen MV 1: Vom Aussterben bedroht MV R: Arten mit geografischer Restriktion MV 2: Stark gefährdet MV 3: Gefährdet MV 4: Potenziell gefährdet MV V: Arten der Vorwarnliste MV D: Daten defizitär - : in der jeweiligen RL nicht gelistet.</p> <p>x : trifft zu, – : trifft nicht zu, . : keine Angabe</p> <p>1) Die betreffende Art kommt nachgewiesenermaßen im Naturraum nicht vor. Der Wirkraum des Vorhabens befindet sich außerhalb der artspezifischen Rangearten (ZETTLER U. WACHLIN, 2013).</p> | | | | | | | |

| wissenschaftlicher Name | Deutscher Name | BArtSchV Anl. 1, Sp. 3 | RL M-V | Potenzielles Vorkommen im UR/ Vorhabengebiet [po] | Empfindlichkeit gegenüber Projektwirkungen/ Beeinträchtigungen durch Vorhaben möglich | Vorkommen im UR, erfolgter Nachweis im Bereich des Vorhabengebietes [Art im Wirkraum durch Bestandserfassung nachgewiesen= ja/ erforderlich= e] | Prüfung der Verbotstatbestände notwendig [ggf. Kurzbegründung für Nichtbetroffenheit bzw. Ausschluss der Art] |
|---|--------------------------|------------------------|--------|--|---|---|---|
| Libellen | | | | | | | |
| <i>Aeshna viridis</i> | Grüne Mosaikjungfer | x | 2 | - | - | - | _ 2) |
| <i>Gomphus flavipes</i> (<i>Stylurus flavipes</i>) | Asiatische Keiljungfer | x | - | - | - | - | _ 2) |
| <i>Leucorrhinia albifrons</i> | Östliche Moosjungfer | x | 1 | - | - | - | _ 2) |
| <i>Leucorrhinia caudalis</i> | Zierliche Moosjungfer | x | 0 | - | - | - | _ 2) |
| <i>Leucorrhinia pectoralis</i> | Große Moosjungfer | x | 2 | - | - | - | _ 1) |
| <i>Sympecma paedisca</i> | Sibirische Winterlibelle | x | 1 | - | - | - | _ 3) |
| Gefährdung: Rote Liste Mecklenburg-Vorpommerns (ZESSIN U. KÖNIGSTEDT, 1992) MV 0: Ausgestorben oder verschollen MV 1: Vom Aussterben bedroht MV 2: Stark gefährdet MV 3: Gefährdet MV 4: Potenziell gefährdet MV V: Vermehrungsgäste MV I: Irrgast -: in der jeweiligen RL nicht gelistet. x : trifft zu, - : trifft nicht zu, . : keine Angabe | | | | 1) Gemäß der landesweiten Range-Karten (BÖNSEL ET AL., 2013(A-E); MAUERSBERGER ET AL.2013) tritt die Art zwar im Bereich des Messtischblattes auf, kann aber auf Grund ihrer Lebensraumsprüche und der vorhandenen Habitatstrukturen im Wirkraum des Vorhabens nicht vorkommen. 2) Die betreffende Art kommt nachgewiesenermaßen im Naturraum nicht vor. Der Wirkraum des Vorhabens befindet sich außerhalb der artspezifischen Rangekarten (BÖNSEL ET AL., 2013(A-E)). 3) Obwohl der Wirkraum des Vorhabens sich außerhalb der artspezifischen Rangekarten (BÖNSEL ET AL., 2013(A-E)) befindet, konnte durch Bestandserhebungen und sonstige Beobachtungen (Datensammlung und Monitoring zum FFH-Landesbericht (D. SCHULZ; BÖNSEL 2010) hingegen die Verbreitung im Bereich des Meßtischblattes belegt werden. Auf Grund der Lebensraumsprüche und der vorhandenen Habitatstrukturen im Wirkraum des Vorhabens ist jedoch ein Vorkommen auszuschließen. | | | |

| wissenschaftlicher Name | Deutscher Name | BArtSchV Anl. 1, Sp. 3 | RL M-V | Potenzielles Vorkommen im UR/ Vorhabengebiet [po] | Empfindlichkeit gegenüber Projektwirkungen/ Beeinträchtigungen durch Vorhaben möglich | Vorkommen im UR, erfolgter Nachweis im Bereich des Vorhabengebietes [Art im Wirkraum durch Bestandserfassung nachgewiesen= ja/ erforderlich= e] | Prüfung der Verbotstatbestände notwendig [ggf. Kurzbegründung für Nichtbetroffenheit bzw. Ausschluss der Art] |
|---|---------------------------------------|------------------------|--------|---|---|---|---|
| Käfer | | | | | | | |
| <i>Cerambyx cerdo</i> | Großer Eichenbock | x | 1 | – | – | – | _ 2) |
| <i>Dytiscus latissimus</i> | Breitrand | x | 1 | – | – | – | _ 2) |
| <i>Graphoderus bilineatus</i> | Schmalbindiger Breitflügel-Tauchkäfer | x | 1 | – | – | – | _ 2) |
| <i>Osmoderma eremita</i> | Eremit, Juchtenkäfer | x | 4 | – | – | – | _ 1) |
| <p>Gefährdung: Rote Liste Mecklenburg-Vorpommerns (HENDRICH ET AL. 2011)</p> <p>MV 0: Ausgestorben oder verschollen MV 1: Vom Aussterben bedroht MV 2: Stark gefährdet MV 3: Gefährdet MV G: Gefährdung unbekanntes Ausmaßes MV R: Extrem selten MV V: Vorwarnliste MV D: Daten mangelhaft -: in der jeweiligen RL nicht gelistet.</p> <p>x: trifft zu, –: trifft nicht zu, .: keine Angabe</p> <p>1) Gemäß der landesweiten Range-Karten (RINGEL ET AL.2013(A-C)) tritt die Art zwar im Bereich des Messtischblattes auf, kann aber auf Grund ihrer Lebensraumansprüche und der vorhandenen Habitatstrukturen im Wirkraum des Vorhabens nicht vorkommen.</p> <p>2) Die betreffende Art kommt nachgewiesenermaßen im Naturraum nicht vor. Der Wirkraum des Vorhabens befindet sich außerhalb der artspezifischen Rangekarten (RINGEL ET AL.2013(A-C)).</p> | | | | | | | |

| wissenschaftlicher Name | Deutscher Name | BArtSchV Anl. 1, Sp. 3 | RL M-V | Potenzielles Vorkommen im UR/ Vorhabengebiet [po] | Empfindlichkeit gegenüber Projektwirkungen/ Beeinträchtigungen durch Vorhaben möglich | Vorkommen im UR, erfolgter Nachweis im Bereich des Vorhabengebietes [Art im Wirkraum durch Bestandserfassung nachgewiesen= ja/ erforderlich= e] | Prüfung der Verbotstatbestände notwendig [ggf. Kurzbegründung für Nichtbetroffenheit bzw. Ausschluss der Art] |
|---|------------------------------|------------------------|--------|---|---|---|---|
| Falter | | | | | | | |
| <i>Lycaena dispar</i> | Großer Feuerfalter | x | 2 | – | – | – | _ 1) |
| <i>Lycaena helle</i> | Blauschillernder Feuerfalter | x | 0 | – | – | – | _ 2) |
| <i>Proserpinus proserpina</i> | Nachtkerzenschwärmer | x | 4 | po | Verlust potentieller Nahrungspflanzenbestände | - | ja |
| <p>Gefährdung: Rote Liste Mecklenburg-Vorpommerns (WACHLIN 1993; WACHLIN ET AL. 1997)</p> <p>MV 0: Ausgestorben oder verschollen MV 1: Vom Aussterben bedroht MV 2: Stark gefährdet MV 3: Gefährdet MV 4: Selten, potentiell gefährdet MV K: Ungenügend bekannt MV M: Vermehrungsgäste und Wanderarten - : in der jeweiligen RL nicht gelistet.</p> <p>x : trifft zu, - : trifft nicht zu, . : keine Angabe</p> <p>1) Gemäß der landesweiten Range-Karten (WACHLIN 2013) tritt die Art zwar im Bereich des Messtischblattes auf, kann aber auf Grund ihrer Lebensraumansprüche und der vorhandenen Habitatstrukturen im Wirkraum des Vorhabens nicht vorkommen.</p> <p>2) Die betreffende Art kommt nachgewiesenermaßen im Naturraum nicht vor. Der Wirkraum des Vorhabens befindet sich außerhalb der artspezifischen Rangekarten (WACHLIN 2013).</p> | | | | | | | |

| wissenschaftlicher Name | Deutscher Name | BArtSchV Anl. 1, Sp. 3 | RL M-V | Potenzielles Vorkommen im UR/ Vorhabengebiet [po] | Empfindlichkeit gegenüber Projektwirkungen/ Beeinträchtigungen durch Vorhaben möglich | Vorkommen im UR, erfolgter Nachweis im Bereich des Vorhabengebietes [Art im Wirkraum durch Bestandserfassung nachgewiesen= ja/ erforderlich= e] | Prüfung der Verbotstatbestände notwendig [ggf. Kurzbegründung für Nichtbetroffenheit bzw. Ausschluss der Art] |
|--|----------------|------------------------|--------|---|---|---|---|
| Meeressäuger | | | | | | | |
| <i>Phocoena phocoena</i> | Schweinswal | x | 2 | – | – | – | – 1) |
| <p>Rote Liste Mecklenburg-Vorpommerns (LABES ET AL., 1991)</p> <p>MV 0: Ausgestorben oder verschollen MV 1: Vom Aussterben bedroht MV 2: Stark gefährdet MV 3: Gefährdet, MV 4: Potenziell gefährdet - : in der jeweiligen RL nicht gelistet.</p> <p>x : trifft zu, – : trifft nicht zu, . : keine Angabe</p> <p>1) Die betreffende Art kommt nachgewiesenermaßen im Naturraum nicht vor. Der Wirkraum des Vorhabens befindet sich außerhalb der artspezifischen Rangelarten (HERRMANN 2013).</p> | | | | | | | |

| wissenschaftlicher Name | Deutscher Name | BArtSchV Anl. 1, Sp. 3 | RL M-V | Potenzielles Vorkommen im UR/ Vorhabengebiet [po] | Empfindlichkeit gegenüber Projektwirkungen/ Beeinträchtigungen durch Vorhaben möglich | Vorkommen im UR, erfolgter Nachweis im Bereich des Vorhabengebietes [Art im Wirkraum durch Bestandserfassung nachgewiesen= ja/ erforderlich= e] | Prüfung der Verbotstatbestände notwendig [ggf. Kurzbegründung für Nichtbetroffenheit bzw. Ausschluss der Art] |
|--|-------------------|------------------------|--------|---|---|---|---|
| Landsäuger | | | | | | | |
| <i>Castor fiber</i> | Biber | x | 3 | – | – | – | _ 1) |
| <i>Lutra lutra</i> | Fischotter | x | 2 | – | – | – | _ 1) |
| <i>Muscardinus avellanarius</i> | Haselmaus | x | 0 | – | – | – | _ 2) |
| <i>Canis lupus</i> | Europäischer Wolf | x | 0 | – | – | – | _ 2) |
| <p>Gefährdung. Rote Liste Mecklenburg-Vorpommerns (LABES ET AL., 1991) MV 0: Ausgestorben oder verschollen MV 1: Vom Aussterben bedroht MV 2: Stark gefährdet MV 3: Gefährdet, MV 4: Potenziell gefährdet - : in der jeweiligen RL nicht gelistet.</p> <p>x : trifft zu, - : trifft nicht zu, . : keine Angabe</p> <p>1) Gemäß der landesweiten Range-Karten (ZSCHIELE U. STIER 2013; BÜCHNER U. WACHLIN, 2013, NEUBERT U. WACHLIN 2013(A-B)) tritt die Art zwar im Bereich des Messtischblattes auf, kann aber auf Grund ihrer Lebensraumsprüche und der vorhandenen Habitatstrukturen im Wirkraum des Vorhabens nicht vorkommen.</p> <p>2) Die betreffende Art kommt nachgewiesenermaßen im Naturraum nicht vor. Der Wirkraum des Vorhabens befindet sich außerhalb der artspezifischen Rangekarten (ZSCHIELE U. STIER 2013; BÜCHNER U. WACHLIN, 2013; NEUBERT U. WACHLIN 2013(A-B)).</p> | | | | | | | |

| wissenschaftlicher Name | Deutscher Name | BArtSchV Anl. 1, Sp. 3 | RL M-V | Potenzielles Vorkommen im UR/ Vorhabengebiet [po] | Empfindlichkeit gegenüber Projektwirkungen/ Beeinträchtigungen durch Vorhaben möglich | Vorkommen im UR, erfolgter Nachweis im Bereich des Vorhabengebietes [Art im Wirkraum durch Bestandserfassung nachgewiesen= ja/ erforderlich= e] | Prüfung der Verbotstatbestände notwendig [ggf. Kurzbeurteilung für Nichtbetroffenheit bzw. Ausschluss der Art] |
|--|-----------------|---------------------------|-----------|--|--|---|---|
| Fische | | | | | | | |
| <i>Acipenser sturio</i> | Baltischer Stör | x | 0 | – | – | – | – 1) |
| <p>Gefährdung: Rote Liste Mecklenburg-Vorpommerns (WINKLER ET AL., 1991)</p> <p>MV 0: Ausgestorben oder verschollen MV 1: Vom Aussterben bedroht MV 2: Stark gefährdet MV 3: Gefährdet MV 4: Potenziell gefährdet - : in der jeweiligen RL nicht gelistet.</p> <p>x : trifft zu, – : trifft nicht zu, . : keine Angabe</p> <p>1) Art im Land Mecklenburg-Vorpommern gemäß der Roten Liste (WINKLER ET AL., 1991) ausgestorben oder verschollen und deren Auftreten in M-V erscheint in naher Zukunft unwahrscheinlich (Anonymus 2009).</p> | | | | | | | |

| wissenschaftlicher Name | Deutscher Name | BArtSchV Anl. 1, Sp. 3 | RL M-V | Potenzielles Vorkommen im UR/ Vorhabengebiet [po] | Empfindlichkeit gegenüber Projektwirkungen/ Beeinträchtigungen durch Vorhaben möglich | Vorkommen im UR, erfolgter Nachweis im Bereich des Vorhabengebietes [Art im Wirkraum durch Bestandserfassung nachgewiesen= ja/ erforderlich= e] | Prüfung der Verbotstatbestände notwendig [ggf. Kurzbegründung für Nichtbetroffenheit bzw. Ausschluss der Art] |
|---|-------------------------------------|------------------------|--------|---|---|---|---|
| Gefäßpflanzen | | | | | | | |
| <i>Angelica palustris</i> | Sumpf-Engelwurz | x | 1 | – | – | – | _ 2) |
| <i>Apium repens</i> | Kriechender Scheiberich, - Sellerie | x | 2 | – | – | – | _ 2) |
| <i>Cypripedium calceolus</i> | Frauenschuh | x | R | – | – | – | _ 2) |
| <i>Jurinea cyanooides</i> | Sand-Silberscharte | x | 1 | – | – | – | _ 2) |
| <i>Liparis loeselii</i> | Sumpf-Glanzkraut, Torf-Glanzkraut | x | 2 | – | – | – | _ 1) |
| <i>Luronium natans</i> | Schwimmendes Froschkraut | x | 1 | – | – | – | _ 2) |
| <p>Rote Liste Mecklenburg-Vorpommerns (WINKLER ET AL., 1991)</p> <p>MV 0: Ausgestorben oder verschollen MV 1: Vom Aussterben bedroht MV 2: Stark gefährdet MV 3: Gefährdet, MV 4: Potenziell gefährdet - : in der jeweiligen RL nicht gelistet.</p> <p>x : trifft zu, - : trifft nicht zu, . : keine Angabe</p> <p>1) Gemäß der landesweiten Range-Karten (LANGE ET AL. 2013 (A-B); HACKER ET AL. 2013 (A-B)) tritt die Art zwar im Bereich des Messtischblattes auf, kann aber auf Grund ihrer Lebensraumansprüche und der vorhandenen Habitatstrukturen im Wirkraum des Vorhabens nicht vorkommen.</p> <p>2) Die betreffende Art kommt nachgewiesenermaßen im Naturraum nicht vor. Der Wirkraum des Vorhabens befindet sich außerhalb der artspezifischen Rangekarten (LANGE ET AL. 2013 (A-B); HACKER ET AL. 2013 (A-B)).</p> | | | | | | | |

Relevanzprüfung für europäische Vogelarten

Erläuterungen:

EG-VO 338/97: Verordnung über den Schutz von Exemplaren wildlebender Tier- und Pflanzenarten durch Überwachung des Handels

FFH-RL Anh. IV: Art gelistet in Anhang IV der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie

BArtSchV An. 1 Sp. 3: Art gelistet in Anlage 1, Spalte 3 der Bundesartenschutzverordnung

RL M-V; Abkürzungen der RL:

0 ausgestorben oder verschollen

1 vom Aussterben bedroht

2 stark gefährdet

3 gefährdet

V Vorwarnliste

Potenzielles Vorkommen: Vorkommen im Untersuchungsraum möglich, d. h. ein Vorkommen ist nicht sicher auszuschließen und auf Grund der Lebensraumausstattung des Gebietes und der Verbreitung der Art in M-V nicht unwahrscheinlich

| Wissenschaftlicher Name | Deutscher Name | EG-VO 338/97Anh. A | VS-RL Anh. I | BArtSchV, Anl. 1, Sp. 3 [streng geschützt] | RL M-V | Potenzielles Vorkommen im UR/ Vorhabengebiet [po] | Empfindlichkeit gegenüber Projektwirkungen n/ Beeinträchtigungen durch Vorhaben möglich | Vorkommen im UR, erfolgter Nachweis im Bereich des Vorhabens [Art im Wirkraum durch Bestandserfassung nachgewiesenen =ja /erforderlich=e] | Prüfung der Verbotstatbestände notwendig [ggf. Kurzbegründung für Nichtbetroffenheit] |
|-----------------------------------|-------------------|--------------------|--------------|--|--------|---|---|---|---|
| <i>Accipiter gentilis</i> | Habicht | x | | | | po | – | – | _ 4) |
| <i>Accipiter nisus</i> | Sperber | x | | | | po | – | – | _ 4) |
| <i>Acrocephalus arundinaceus</i> | Drosselrohrsänger | | | x | | – | – | – | _ 3)**) |
| <i>Acrocephalus paludicola</i> | Seggenrohrsänger | | x | x | 0 | – | – | – | _ 1) |
| <i>Acrocephalus palustris</i> | Sumpfrohrsänger | | | | | . | Verlust von Bruthabitaten | ja | ja |
| <i>Acrocephalus schoenobaenus</i> | Schilfrohrsänger | | | x | | – | – | – | _ 3) |
| <i>Acrocephalus scipaceus</i> | Teichrohrsänger | | | | | – | – | – | _ 3) |
| <i>Acitis hypoleucos</i> | Flussuferläufer | | | x | 1 | – | – | – | _ 2) |
| <i>Aegithalos caudatus</i> | Schwanzmeise | | | | | – | – | – | _ 3) |
| <i>Aegolius funereus</i> | Rauhfußkauz | x | x | | | – | – | – | _ 2) |
| <i>Aix galericulata</i> | Mandarinente | | | | | – | – | – | _ 2) |
| <i>Aix sponsa</i> | Brautente | | | | | – | – | – | _ 2) |
| <i>Alauda arvensis</i> | Feldlerche | | | | | po | – | – | ja |
| <i>Alca torda</i> | Tordalk | | | | | – | – | – | _ 8) |
| <i>Alcedo atthis</i> | Eisvogel | | x | x | 3 | – | – | – | _ 2) |
| <i>Anas acuta</i> | Spießente | | | | 1 | – | – | – | _ 2) |
| <i>Anas clypeata</i> | Löffelente | | | | 2 | – | – | – | _ 2) |

| Wissenschaftlicher Name | Deutscher Name | EG-VO 338/97Anh. A | VS-RL Anh. I | BArtSchV, Anl. 1, Sp. 3 [streng geschützt] | RL M-V | Potenzielles Vorkommen im UR/ Vorhabengebiet [po] | Empfindlichkeit gegenüber Projektwirkungen/ Beeinträchtigungen durch Vorhaben möglich | Vorkommen im UR, erfolgter Nachweis im Bereich des Vorhabens [Art im Wirkraum durch Bestandserfassung nachgewiesenen =ja /erforderlich=e] | Prüfung der Verbotstatbestände notwendig [ggf. Kurzbegründung für Nichtbetroffenheit] |
|-------------------------------|----------------|--------------------|--------------|--|--------|---|---|---|---|
| <i>Anas crecca</i> | Krickente | | | | 2 | – | – | – | _ 2) |
| <i>Anas penelope</i> | Pfeifente | | | | | – | – | – | _ 2) |
| <i>Anas platyrhynchos</i> | Stockente | | | | | – | – | – | _ 3) |
| <i>Anas querquedula</i> | Knäkente | x | | | 2 | – | – | – | _ 2) |
| <i>Anas strepera</i> | Schnatterente | | | | | – | – | – | _ 2) |
| <i>Anser albifrons</i> | Blessgans | | | | | – | – | – | _ 7) |
| <i>Anser anser</i> | Gaugans | | | | | – | – | – | _ 2) |
| <i>Anser canadensis</i> | Kanadagans | | | | | – | – | – | _ 2) |
| <i>Anser erythropus</i> | Zwerggans | | | | | – | – | – | _ 7) |
| <i>Anser fabalis</i> | Saatgans | | | | | – | – | – | _ 7) |
| <i>Anser fabalis fabalis</i> | Waldsaatgans | | | | | – | – | – | _ 7) |
| <i>Anser fabalis rossicus</i> | Tundrasaatgans | | | | | – | – | – | _ 7) |
| <i>Anthus campestris</i> | Brachpieper | | x | x | 1 | – | – | – | _ 2) |
| <i>Anthus pratensis</i> | Wiesenpieper | | | | V | – | – | – | _ 3) |
| <i>Anthus trivialis</i> | Baumpieper | | | | | – | – | – | _ 3) |
| <i>Apus apus</i> | Mauersegler | | | | | po | – | – | _ 4) |

| Wissenschaftlicher Name | Deutscher Name | EG-VO 338/97Anh. A | VS-RL Anh. I | BArtSchV, Anl. 1, Sp. 3 [streng geschützt] | RL M-V | Potenzielles Vorkommen im UR/ Vorhabengebiet [po] | Empfindlichkeit gegenüber Projektwirkungen/ Beeinträchtigungen durch Vorhaben möglich | Vorkommen im UR, erfolgter Nachweis im Bereich des Vorhabens [Art im Wirkraum durch Bestandserfassung nachgewiesenen =ja /erforderlich=e] | Prüfung der Verbotstatbestände notwendig [ggf. Kurzbegründung für Nichtbetroffenheit] |
|---------------------------|----------------|--------------------|--------------|--|--------|---|---|---|---|
| <i>Aquila chrysaetus</i> | Steinadler | | | | 0 | - | - | - | _ 1) |
| <i>Aquila clanga</i> | Schelladler | | | | | - | - | - | _ 7) |
| <i>Aquila pomarina</i> | Schreiadler | x | x | | 1 | - | - | - | _ 2) |
| <i>Arenaria interpres</i> | Steinwälzer | | | | 0 | - | - | - | _ 1) |
| <i>Ardea cinerea</i> | Graureiher | | | | | - | - | - | _ 3) |
| <i>Asio flammea</i> | Sumpfohreule | x | x | | 0 | - | - | - | _ 2) |
| <i>Asio otus</i> | Waldohreule | x | | | | - | - | - | _ 3) |
| <i>Athene noctua</i> | Steinkauz | x | | | 1 | - | - | - | _ 2) |
| <i>Aythya ferina</i> | Tafelente | | | | 2 | - | - | - | _ 2) |
| <i>Aythya fuligula</i> | Reiherente | | | | 3 | - | - | - | _ 2) |
| <i>Aythya marila</i> | Bergente | | | | | - | - | - | _ 7) |
| <i>Aythya nyroca</i> | Moorente | x | x | x | 0 | - | - | - | _ 1) |
| <i>Bonasa bonasia</i> | Haselhuhn | | x | | 0 | - | - | - | _ 1) |
| <i>Botaurus minutus</i> | Zwergdommel | | x | x | 1 | - | - | - | _ 2) |
| <i>Botaurus stellaris</i> | Rohrdommel | | x | x | 1 | - | - | - | _ 2) |
| <i>Branta canadensis</i> | Kanadagans | | | | | - | - | - | _ 2) |
| <i>Branta leucopsis</i> | Weißwangengans | | | | | - | - | - | _ 7) |
| <i>Bubo bubo</i> | Uhu | x | x | | 1 | - | - | - | _ 2) |

| Wissenschaftlicher Name | Deutscher Name | EG-VO 338/97Anh. A | VS-RL Anh. I | BArtSchV, Anl. 1, Sp. 3 [streng geschützt] | RL M-V | Potenzielles Vorkommen im UR/ Vorhabengebiet [po] | Empfindlichkeit gegenüber Projektwirkungen/ Beeinträchtigungen durch Vorhaben möglich | Vorkommen im UR, erfolgter Nachweis im Bereich des Vorhabens [Art im Wirkraum durch Bestandserfassung nachgewiesenen =ja /erforderlich=e] | Prüfung der Verbotstatbestände notwendig [ggf. Kurzbegründung für Nichtbetroffenheit] |
|--------------------------------------|------------------------------|--------------------|--------------|--|--------|---|---|---|---|
| <i>Bucephala clangula</i> | Schellente | | | | | - | - | - | _ 2) |
| <i>Burhinus oedichnemus</i> | Triel | | | | 0 | - | - | - | _ 1) |
| <i>Buteo buteo</i> | Mäusebussard | x | | | | - | - | - | _ 3) |
| <i>Buteo lagopus</i> | Rauhfußbussard | | | | | - | - | - | _ 7) |
| <i>Calidris alpina ssp. schinzii</i> | Kleiner Alpenstrandläufer | | | x | 1 | - | - | - | _ 2) |
| <i>Calidris alpina ssp alpina</i> | Nordischer Alpenstrandläufer | | | x | 1 | - | - | - | _ 7) |
| <i>Caprimulgus europaeus</i> | Ziegenmelker | | x | x | 1 | - | - | - | _ 2) |
| <i>Carduelis cannabina</i> | Bluthänfling | | | | | . | - | ja | ja |
| <i>Carduelis carduelis</i> | Stieglitz | | | | | po | Verlust von Gehölz als Bruthabitat | - | ja |
| <i>Carduelis chloris</i> | Grünfink | | | | | . | - | ja*) | ja |
| <i>Carduelis flammea</i> | Birkenzeisig | | | | | - | - | - | _ 2) |
| <i>Carduelis spinus</i> | Erlenzeisig | | | | | - | - | - | _ 2) |
| <i>Carpodacus erythrinus</i> | Karmingimpel | | | x | | - | - | - | _ 2) |

| Wissenschaftlicher Name | Deutscher Name | EG-VO 338/97Anh. A | VS-RL Anh. I | BArtSchV, Anl. 1, Sp. 3 [streng geschützt] | RL M-V | Potenzielles Vorkommen im UR/ Vorhabengebiet [po] | Empfindlichkeit gegenüber Projektwirkungen/ Beeinträchtigungen durch Vorhaben möglich | Vorkommen im UR, erfolgter Nachweis im Bereich des Vorhabens [Art im Wirkraum durch Bestandserfassung nachgewiesenen =ja /erforderlich=e] | Prüfung der Verbotstatbestände notwendig [ggf. Kurzbegründung für Nichtbetroffenheit] |
|--------------------------------------|----------------------|--------------------|--------------|--|--------|---|---|---|---|
| <i>Certhia brachydactyla</i> | Gartenbaumläufer | | | | | - | - | - | _ 3) |
| <i>Certhia familiaris</i> | Waldbaumläufer | | | | | - | - | - | _ 3) |
| <i>Charadrius alexandrinus</i> | Seeregenpfeifer | | | | | - | - | - | _ 2) |
| <i>Charadrius dubius</i> | Flussregenpfeifer | | | x | | - | - | - | _ 3) |
| <i>Charadrius hiaticula</i> | Sandregenpfeifer | | | x | 1 | - | - | - | _ 2) |
| <i>Chlidonias hybridus</i> | Weißbart-Seeschwalbe | | x | | | - | - | - | _ 2) |
| <i>Chlidonias niger</i> | Trauerseeschwalbe | | x | x | 1 | - | - | - | _ 2) |
| <i>Ciconia ciconia</i> | Weißstorch | | x | x | 3 | - | - | - | _ 3) |
| <i>Ciconia nigra</i> | Schwarzstorch | x | x | | 1 | - | - | - | _ 2) |
| <i>Cinclus aeruginosus</i> | Rohrweihe | x | x | | | - | - | - | _ 3) |
| <i>Cinclus cinclus</i> | Wasseramsel | | | | | - | - | - | _ 7) |
| <i>Circaetus gallicus</i> | Schlangenadler | | | | 0 | - | - | - | _ 1) |
| <i>Circus cyaneus</i> | Kornweihe | x | x | | 1 | - | - | - | _ 2) |
| <i>Circus macrourus</i> | Steppenweihe | | | | | - | - | - | _ 7) |
| <i>Circus pygargus</i> | Wiesenweihe | x | x | | 1 | - | - | - | _ 2) |
| <i>Coccothraustes coccothraustes</i> | Kernbeißer | | | | | - | - | - | _ 3) |

| Wissenschaftlicher Name | Deutscher Name | EG-VO 338/97Anh. A | VS-RL Anh. I | BArtSchV, Anl. 1, Sp. 3 [streng geschützt] | RL M-V | Potenzielles Vorkommen im UR/ Vorhabengebiet [po] | Empfindlichkeit gegenüber Projektwirkungen n/ Beeinträchtigungen durch Vorhaben möglich | Vorkommen im UR, erfolgter Nachweis im Bereich des Vorhabens [Art im Wirkraum durch Bestandserfassung nachgewiesenen =ja /erforderlich=e] | Prüfung der Verbotstatbestände notwendig [ggf. Kurzbegründung für Nichtbetroffenheit] |
|-----------------------------------|------------------------|--------------------|--------------|--|--------|---|---|---|---|
| <i>Columba livia f. domestica</i> | Haustaube | | | | | - | - | - | _ 3)**) |
| <i>Columba oenas</i> | Hohltaube | | | | | - | - | - | _ 2) |
| <i>Columba palumbus</i> | Ringeltaube | | | | | po | - | - | _ 4) |
| <i>Corvus corax</i> | Kolkrabe | | | | | - | - | - | _ 3) |
| <i>Corvus corone</i> | Aaskrähel/ Nebelkrähel | | | | | po | - | - | _ 4) |
| <i>Corvus frugilegus</i> | Saatkrähel | | | | 3 | - | - | - | _ 3) |
| <i>Corvus monedula</i> | Dohle | | | | 1 | - | - | - | _ 3) |
| <i>Cortunix cortunix</i> | Wachtel | | | | | - | - | - | _ 3) |
| <i>Crex crex</i> | Wachtelkönig | | x | x | | - | - | - | _ 2) |
| <i>Cuculus canorus</i> | Kuckuck | | | | | po | Verlust von Gehölz als Bruthabitat | - | ja |
| <i>Cygnus bewickii</i> | Zwergschwan | | | | | - | - | - | _ 7) |
| <i>Cygnus cygnus</i> | Singschwan | | x | x | | - | - | - | _ 7) |
| <i>Cygnus olor</i> | Höckerschwan | | | | | - | - | - | _ 3) |
| <i>Delichon urbica</i> | Mehlschwalbe | | | | | po | - | - | _ 4) |
| <i>Dendrocopus medius</i> | Mittelspecht | | | | | - | - | - | _ 2) |

| Wissenschaftlicher Name | Deutscher Name | EG-VO 338/97 Anh. A | VS-RL Anh. I | BArtSchV, Anl. 1, Sp. 3 [streng geschützt] | RL M-V | Potenzielles Vorkommen im UR/ Vorhabengebiet [po] | Empfindlichkeit gegenüber Projektwirkungen n/ Beeinträchtigungen durch Vorhaben möglich | Vorkommen im UR, erfolgter Nachweis im Bereich des Vorhabens [Art im Wirkraum durch Bestandserfassung nachgewiesenen =ja /erforderlich=e] | Prüfung der Verbotstatbestände notwendig [ggf. Kurzbegründung für Nichtbetroffenheit] |
|------------------------------|-----------------|---------------------|--------------|--|--------|---|---|---|---|
| <i>Dendrocopus minor</i> | Kleinspecht | | | | | – | – | – | _ 3) |
| <i>Dryocopus martius</i> | Schwarzspecht | | x | x | | – | – | – | _ 3) |
| <i>Emberiza citrinella</i> | Goldammer | | | | | . | Verlust Bruthabitaten u. Gehölz als Singwarten | ja | ja |
| <i>Emberiza hortulana</i> | Ortolan | | x | x | | – | – | – | _ 2) |
| <i>Emberiza schoeniculus</i> | Rohrammer | | | | | . | Verlust von Bruthabitaten | ja | ja |
| <i>Erithacus rubecula</i> | Rotkehlchen | | | | | po | Verlust von Gehölz als Bruthabitat | – | ja |
| <i>Falco peregrinus</i> | Wanderfalke | | | | 1 | – | – | – | _ 2) |
| <i>Falco subbuteo</i> | Baumfalke | x | | | V | po | – | – | _ 4) |
| <i>Falco tinnunculus</i> | Turmfalke | x | | | | . | Verlust von Nahrungsflächen | ja | ja |
| <i>Falco vespertinus</i> | Rotfußfalke | x | | | | – | – | – | _ 7) |
| <i>Ficedula hypoleuca</i> | Trauerschnäpper | | | | | – | – | – | _ 3) |
| <i>Ficedula parva</i> | Zwergschnäpper | | | | | – | – | – | _ 2) |

| Wissenschaftlicher Name | Deutscher Name | EG-VO 338/97Anh. A | VS-RL Anh. I | BArtSchV, Anl. 1, Sp. 3 [streng geschützt] | RL M-V | Potenzielles Vorkommen im UR/ Vorhabengebiet [po] | Empfindlichkeit gegenüber Projektwirkungen/ Beeinträchtigungen durch Vorhaben möglich | Vorkommen im UR, erfolgter Nachweis im Bereich des Vorhabens [Art im Wirkraum durch Bestandserfassung nachgewiesenen =ja /erforderlich=e] | Prüfung der Verbotstatbestände notwendig [ggf. Kurzbegründung für Nichtbetroffenheit] |
|---------------------------------|----------------------|--------------------|--------------|--|--------|---|---|---|---|
| <i>Fringilla coelebs</i> | Buchfink | | | | | - | Verlust von Gehölz als Bruthabitat | ja | ja |
| <i>Fringilla montifringilla</i> | Bergfink | | | | | po | - | - | - 6) |
| <i>Fulica atra</i> | Blässhuhn/Blessralle | | | | | - | - | - | - 3) |
| <i>Galerida cristata</i> | Haubenlerche | | | x | V | po | Verlust von Bruthabitaten | - | ja |
| <i>Gallinago gallinago</i> | Bekassine | | | x | 2 | - | - | - | - 2) |
| <i>Gallinula chloropus</i> | Teichhuhn | | | x | | - | - | - | - 3) |
| <i>Garrulus glandarius</i> | Eichelhäher | | | | | po | - | - | - 4) |
| <i>Gavia arctica</i> | Prachtttaucher | | | | | - | - | - | - 7) |
| <i>Gavia stellata</i> | Sterntaucher | | | | | - | - | - | - 7) |
| <i>Glaucidium passerinum</i> | Sperlingskauz | x | x | | | - | - | - | - 2) |
| <i>Grus grus</i> | Kranich | x | x | | | - | - | - | - 2) |
| <i>Haematopus ostralegus</i> | Austernfischer | | | | 1 | - | - | - | - 2) |
| <i>Haliaeetus albicilla</i> | Seeadler | x | x | | | - | - | - | - 2) |
| <i>Himantopus himantopus</i> | Stelzenläufer | | | | | - | - | - | - 2) |

| Wissenschaftlicher Name | Deutscher Name | EG-VO 338/97Anh. A | VS-RL Anh. I | BArtSchV, Anl. 1, Sp. 3 [streng geschützt] | RL M-V | Potenzielles Vorkommen im UR/ Vorhabengebiet [po] | Empfindlichkeit gegenüber Projektwirkungen n/ Beeinträchtigungen durch Vorhaben möglich | Vorkommen im UR, erfolgter Nachweis im Bereich des Vorhabens [Art im Wirkraum durch Bestandserfassung nachgewiesenen =ja /erforderlich=e] | Prüfung der Verbotstatbestände notwendig [ggf. Kurzbegründung für Nichtbetroffenheit] |
|--------------------------------|--------------------|--------------------|--------------|--|--------|---|---|---|---|
| <i>Hippolais icterina</i> | Gelbspötter | | | | | po | Verlust von Gehölz als Bruthabitat | – | ja |
| <i>Hirundo rustica</i> | Rauchschnalbe | | | | | po | – | – | – 4) |
| <i>Ixobrychus minutus</i> | Zwergdommel | | | | 1 | – | – | – | – 2) |
| <i>Jynx torquilla</i> | Wendehals | | | x | 2 | – | – | – | – 3) |
| <i>Lanius collurio</i> | Neuntöter | | x | | | po | – | – | – 4) |
| <i>Lanius excubitor</i> | Raubwürger | | | x | 3 | – | – | – | – 3) |
| <i>Lanius minor</i> | Schwarzstirnwürger | | | | 0 | – | – | – | – 1) |
| <i>Lanius senator</i> | Rotkopfwürger | | | | 0 | – | – | – | – 1) |
| <i>Larus argentatus</i> | Silbermöwe | | | | | – | – | – | – 2) |
| <i>Larus canus</i> | Sturmmöwe | | | | 3 | – | – | – | – 2) |
| <i>Larus melanocephalus</i> | Schwarzkopfmöwe | | x | | 2 | – | – | – | – 2) |
| <i>Larus marinus</i> | Mantelmöwe | | | | 2 | – | – | – | – 2) |
| <i>Larus minutus</i> | Zwergmöwe | | | | | – | – | – | – 2) |
| <i>Larus ridibundus</i> | Lachmöwe | | | | 3 | po | – | – | – 4) |
| <i>Limosa limosa</i> | Uferschnepfe | | | | 1 | – | – | – | – 2) |
| <i>Locustella fluviatilis</i> | Schlagschwirl | | | | | – | – | – | – 3) |
| <i>Locustella luscinioides</i> | Rohrschwirl | | | x | | – | – | – | – 2) |

| Wissenschaftlicher Name | Deutscher Name | EG-VO 338/97Anh. A | VS-RL Anh. I | BArtSchV, Anl. 1, Sp. 3 [streng geschützt] | RL M-V | Potenzielles Vorkommen im UR/ Vorhabengebiet [po] | Empfindlichkeit gegenüber Projektwirkungen n/ Beeinträchtigungen durch Vorhaben möglich | Vorkommen im UR, erfolgter Nachweis im Bereich des Vorhabens [Art im Wirkraum durch Bestandserfassung nachgewiesenen =ja /erforderlich=e] | Prüfung der Verbotstatbestände notwendig [ggf. Kurzbegründung für Nichtbetroffenheit] |
|------------------------------|----------------------|--------------------|--------------|--|--------|---|---|---|---|
| <i>Locustella naevia</i> | Feldschwirl | | | | | . | Verlust von Bruthabitaten | ja | ja |
| <i>Loxia curvirostris</i> | Fichtenkreuzschnabel | | | | | - | - | - | _ 2) |
| <i>Lullula arborea</i> | Heidelerche | | x | x | | - | - | - | _ 3) |
| <i>Luscinia luscinia</i> | Sprosser | | | | | - | - | - | _ 3) |
| <i>Luscinia megarhynchos</i> | Nachtigall | | | | | - | - | - | _ 3) |
| <i>Luscinia svecica</i> | Blaukehlchen | | x | x | | - | - | - | _ 2) |
| <i>Lymnocyptes minimus</i> | Zwergschnepfe | | | x | | - | - | - | _ 7) |
| <i>Melanitta fusca</i> | Samtente | | | | | - | - | - | _ 7) |
| <i>Melanitta nigra</i> | Trauerente | | | | | - | - | - | _ 7) |
| <i>Mergellus albellus</i> | Zwergsäger | | | | | - | - | - | _ 7) |
| <i>Mergus merganser</i> | Gänsesäger | | | | 2 | - | - | - | _ 7) |
| <i>Mergus serrator</i> | Mittelsäger | | | | | - | - | - | _ 7) |
| <i>Merops apiaster</i> | Bienenfresser | | | x | | - | - | - | _ 2) |
| <i>Miliaria calandra</i> | Graumammer | | | x | | . | Verlust Bruthabitaten u. Gehölz als Singwarten | ja | ja |
| <i>Milvus migrans</i> | Schwarzmilan | | x | | V | po | - | - | _ 4) |

| Wissenschaftlicher Name | Deutscher Name | EG-VO 338/97 Anh. A | VS-RL Anh. I | BArtSchV, Anl. 1, Sp. 3 [streng geschützt] | RL M-V | Potenzielles Vorkommen im UR/ Vorhabengebiet [po] | Empfindlichkeit gegenüber Projektwirkungen n/ Beeinträchtigungen durch Vorhaben möglich | Vorkommen im UR, erfolgter Nachweis im Bereich des Vorhabens [Art im Wirkraum durch Bestandserfassung nachgewiesenen =ja /erforderlich=e] | Prüfung der Verbotstatbestände notwendig [ggf. Kurzbegründung für Nichtbetroffenheit] |
|--------------------------------|-------------------|---------------------|--------------|--|--------|---|---|---|---|
| <i>Milvus milvus</i> | Rotmilan | | x | | | po | – | – | _ 4) |
| <i>Motacilla alba</i> | Bachstelze | | | | | po | Verlust von Materialstapeln als Nisthabitat | – | ja |
| <i>Motacilla cinerea</i> | Gebirgsstelze | | | | V | – | – | – | _ 3)**) |
| <i>Motacilla citreola</i> | Zitronenstelze | | | | | – | – | – | _ 2) |
| <i>Motacilla flava</i> | Wiesenschafstelze | | | | V | – | – | – | _ 3) |
| <i>Muscicapa parva</i> | Zwergschnäpper | | x | x | | – | – | – | _ 2) |
| <i>Muscicapa striata</i> | Grauschnäpper | | | | | – | – | – | _ 3) |
| <i>Netta rufina</i> | Kolbenente | | | | | – | – | – | _ 2) |
| <i>Nucifraga caryocatactes</i> | Tannenhäher | | | | | – | – | – | _ 2) |
| <i>Numenius arquata</i> | Großer Brachvogel | | | x | 1 | – | – | – | _ 3) |
| <i>Oenanthe oenanthe</i> | Steinschmätzer | | | | 2 | . | Verlust von Bruthabitaten | ja*) | ja |
| <i>Oriolus oriolus</i> | Pirol | | | | | – | – | – | _ 3) |
| <i>Pandion haliaetus</i> | Fischadler | x | x | | | – | – | – | _ 2) |
| <i>Panurus biarmicus</i> | Bartmeise | | | | | – | – | – | _ 2) |

| Wissenschaftlicher Name | Deutscher Name | EG-VO 338/97 Anh. A | VS-RL Anh. I | BArtSchV, Anl. 1, Sp. 3 [streng geschützt] | RL M-V | Potenzielles Vorkommen im UR/ Vorhabengebiet [po] | Empfindlichkeit gegenüber Projektwirkungen n/ Beeinträchtigungen durch Vorhaben möglich | Vorkommen im UR, erfolgter Nachweis im Bereich des Vorhabens [Art im Wirkraum durch Bestandserfassung nachgewiesenen =ja /erforderlich=e] | Prüfung der Verbotstatbestände notwendig [ggf. Kurzbegründung für Nichtbetroffenheit] |
|-----------------------------|----------------|---------------------|--------------|--|--------|---|---|---|---|
| <i>Parus ater</i> | Tannenmeise | | | | | – | – | – | _ 3) |
| <i>Parus caeruleus</i> | Blaumeise | | | | | – | – | – | _ 3) |
| <i>Parus cristatus</i> | Haubenmeise | | | | | – | – | – | _ 3) |
| <i>Parus major</i> | Kohlmeise | | | | | – | – | – | _ 3) |
| <i>Parus montanus</i> | Weidenmeise | | | | | – | – | – | _ 3) |
| <i>Parus palustris</i> | Sumpfmeise | | | | | – | – | – | _ 3) |
| <i>Passer domesticus</i> | Hausperling | | | | V | po | – | – | _ 4) |
| <i>Passer montanus</i> | Feldsperling | | | | V | po | Verlust von Gehölz als Bruthabitat | – | ja |
| <i>Perdix perdix</i> | Rebhuhn | | | | 2 | – | – | – | _ 3) |
| <i>Pernis apivorus</i> | Wespenbussard | | x | | V | – | – | – | _ 2) |
| <i>Phalacrocorax carbo</i> | Kormoran | | | | | – | – | – | _ 2) |
| <i>Phalaropus lobatus</i> | Odinshühnchen | | | | | – | – | – | _ 7) |
| <i>Phasianus colchicus</i> | Fasan | | | | | . | Verlust von Bruthabitaten | ja | ja |
| <i>Philomachus pugnax</i> | Kampfläufer | | x | x | 1 | – | – | – | _ 7) |
| <i>Phoenicurus ochruros</i> | Hausrotschwanz | | | | | po | Verlust von Materialstapeln als Nisthabitat | – | ja |

| Wissenschaftlicher Name | Deutscher Name | EG-VO 338/97Anh. A | VS-RL Anh. I | BArtSchV, Anl. 1, Sp. 3 [streng geschützt] | RL M-V | Potenzielles Vorkommen im UR/ Vorhabengebiet [po] | Empfindlichkeit gegenüber Projektwirkungen n/ Beeinträchtigungen durch Vorhaben möglich | Vorkommen im UR, erfolgter Nachweis im Bereich des Vorhabens [Art im Wirkraum durch Bestandserfassung nachgewiesenen =ja /erforderlich=e] | Prüfung der Verbotstatbestände notwendig [ggf. Kurzbegründung für Nichtbetroffenheit] |
|--------------------------------|------------------------------------|--------------------|--------------|--|--------|---|---|---|---|
| <i>Phoenicurus phoenicurus</i> | Gartenrotschwanz | | | | | . | Verlust von Gehölz als Singwarten | ja*) | ja |
| <i>Phylloscopus collybita</i> | Zilpzalp | | | | | - | - | - | _ 3) |
| <i>Phylloscopus sibilatrix</i> | Waldlaubsänger | | | | | - | - | - | _ 3) |
| <i>Phylloscopus trochilus</i> | Fitis | | | | | . | Verlust von Gehölz als Bruthabitat | ja | ja |
| <i>Pica pica</i> | Elster | | | | | po | - | - | _ 4) |
| <i>Picoides major</i> | Buntspecht | | | | | - | - | - | _ 3) |
| <i>Picoides medius</i> | Mittelspecht | | x | x | | - | - | - | _ 2) |
| <i>Picoides minor</i> | Kleinspecht | | | | | - | - | - | _ 3) |
| <i>Picus canus</i> | Grauspecht | | x | x | | - | - | - | _ 2) |
| <i>Picus viridis</i> | Grünspecht | | | x | 3 | - | - | - | _ 2) |
| <i>Podiceps auritus</i> | Ohrentaucher | | | | | - | - | - | _ 7) |
| <i>Podiceps cristatus</i> | Haubentaucher | | | | 3 | - | - | - | _ 2) |
| <i>Podiceps griseigena</i> | Rothalstaucher | | | x | | - | - | - | _ 2) |
| <i>Podiceps nigricollis</i> | Schwarzhals- taucher | | | x | | - | - | - | _ 2) |
| <i>Porzana parva</i> | Kleines Sumpfhuhn/ Kleine Ralle | | x | x | 1 | - | - | - | _ 2) |

| Wissenschaftlicher Name | Deutscher Name | EG-VO 338/97 Anh. A | VS-RL Anh. I | BArtSchV, Anl. 1, Sp. 3 [streng geschützt] | RL M-V | Potenzielles Vorkommen im UR/ Vorhabengebiet [po] | Empfindlichkeit gegenüber Projektwirkungen/ Beeinträchtigungen durch Vorhaben möglich | Vorkommen im UR, erfolgter Nachweis im Bereich des Vorhabens [Art im Wirkraum durch Bestandserfassung nachgewiesenen =ja /erforderlich=e] | Prüfung der Verbotstatbestände notwendig [ggf. Kurzbegründung für Nichtbetroffenheit] |
|-------------------------------|--------------------|---------------------|--------------|--|--------|---|---|---|---|
| <i>Porzana porzana</i> | Tümpelsumpfhuhn | | x | x | | - | - | - | _ 2) |
| <i>Porzana pusilla</i> | Zwergsumpfhuhn | | | | | - | - | - | _ 2) |
| <i>Prunella modularis</i> | Heckenbraunelle | | | | | po | Verlust von Gehölz als Bruthabitat | - | ja |
| <i>Psittacula krameri</i> | Halsbandsittich | | | | | - | - | - | _ 2) |
| <i>Pyrrhula pyrrhula</i> | Gimpel | | | | | - | - | - | _ 3) |
| <i>Rallus aquaticus</i> | Wasserralle | | | | | - | - | - | _ 2) |
| <i>Recurvirostra avosetta</i> | Säbelschnäbler | | x | x | 2 | - | - | - | _ 2) |
| <i>Regulus ignicapillus</i> | Sommergoldhähnchen | | | | | - | - | - | _ 2) |
| <i>Regulus regulus</i> | Wintergoldhähnchen | | | | | - | - | - | _ 3) |
| <i>Remiz pendulinus</i> | Beutelmeise | | | | | - | - | - | _ 2) |
| <i>Riparia riparia</i> | Uferschwalbe | | | x | V | . | Verlust von Nahrungsflächen | ja | _ 4) |
| <i>Saxicola rubetra</i> | Braunkehlchen | | | | | . | Verlust von Bruthabitaten | ja | ja |
| <i>Saxicola torquata</i> | Schwarzkehlchen | | | | | . | Verlust von Bruthabitaten | ja | ja |

| Wissenschaftlicher Name | Deutscher Name | EG-VO 338/97Anh. A | VS-RL Anh. I | BArtSchV, Anl. 1, Sp. 3 [streng geschützt] | RL M-V | Potenzielles Vorkommen im UR/ Vorhabengebiet [po] | Empfindlichkeit gegenüber Projektwirkungen n/ Beeinträchtigungen durch Vorhaben möglich | Vorkommen im UR, erfolgter Nachweis im Bereich des Vorhabens [Art im Wirkraum durch Bestandserfassung nachgewiesenen =ja /erforderlich=e] | Prüfung der Verbotstatbestände notwendig [ggf. Kurzbegründung für Nichtbetroffenheit] |
|------------------------------|-------------------|--------------------|--------------|--|--------|---|---|---|---|
| <i>Scolopax rusticola</i> | Waldschnepfe | | | | | - | - | - | _ 3) |
| <i>Serinus serinus</i> | Girlitz | | | | | po | Verlust von Gehölz als Bruthabitat | - | ja |
| <i>Sitta europaea</i> | Kleiber | | | | | - | - | - | _ 3) |
| <i>Sterna albifrons</i> | Zwergseeschwalbe | | x | x | 1 | - | - | - | _ 2) |
| <i>Sterna caspia</i> | Raubseeschwalbe | | x | x | 1 | - | - | - | _ 2) |
| <i>Sterna hirundo</i> | Flussseeschwalbe | | x | x | 2 | - | - | - | _ 2) |
| <i>Sterna paradisaea</i> | Küstenseeschwalbe | | x | x | 1 | - | - | - | _ 2) |
| <i>Sterna sandvicensis</i> | Brandseeschwalbe | | x | x | 2 | - | - | - | _ 2) |
| <i>Streptopelia decaocto</i> | Türkentaube | | | | | po | - | - | _ 4) |
| <i>Streptopelia turtur</i> | Turteltaube | x | | | 3 | - | - | - | _ 3) |
| <i>Strix aluco</i> | Waldkauz | x | | | | - | - | - | _ 3) |
| <i>Sturnus vulgaris</i> | Star | | | | | po | - | - | _ 4) |
| <i>Sylvia atricapilla</i> | Mönchsgrasmücke | | | | | . | Verlust von Gehölz als Bruthabitat | ja | ja |

| Wissenschaftlicher Name | Deutscher Name | EG-VO 338/97Anh. A | VS-RL Anh. I | BArtSchV, Anl. 1, Sp. 3 [streng geschützt] | RL M-V | Potenzielles Vorkommen im UR/ Vorhabengebiet [po] | Empfindlichkeit gegenüber Projektwirkungen n/ Beeinträchtigungen durch Vorhaben möglich | Vorkommen im UR, erfolgter Nachweis im Bereich des Vorhabens [Art im Wirkraum durch Bestandserfassung nachgewiesenen =ja /erforderlich=e] | Prüfung der Verbotstatbestände notwendig [ggf. Kurzbegründung für Nichtbetroffenheit] |
|--------------------------------|-------------------|--------------------|--------------|--|--------|---|---|---|---|
| <i>Sylvia borin</i> | Gartengrasmücke | | | | | po | Verlust von Gehölz als Bruthabitat | – | ja |
| <i>Sylvia communis</i> | Dorngrasmücke | | | | | . | Verlust von Gehölz als Bruthabitat | ja | ja |
| <i>Sylvia curruca</i> | Klappergrasmücke | | | | | . | Verlust von Gehölz als Bruthabitat | ja | ja |
| <i>Sylvia nisoria</i> | Sperbergrasmücke | | x | x | | – | – | – | _ 3) |
| <i>Tachybaptus ruficollis</i> | Zwergtaucher | | | | | – | – | – | _ 3) |
| <i>Tadorna tadorna</i> | Brandgans | | | | 3 | – | – | – | _ 2) |
| <i>Tringa glareola</i> | Bruchwasserläufer | | x | | | – | – | – | _ 7) |
| <i>Tringa ochropus</i> | Waldwasserläufer | | | x | | – | – | – | _ 2) |
| <i>Tringa totanus</i> | Rotschenkel | | | x | 2 | – | – | – | _ 2) |
| <i>Troglodytes troglodytes</i> | Zaunkönig | | | | | – | – | – | _ 3) |
| <i>Turdus iliacus</i> | Rotdrossel | | | | | – | – | – | _ 7) |
| <i>Turdus merula</i> | Amsel | | | | | . | Verlust von Gehölz als Bruthabitat | ja*) | ja |

| Wissenschaftlicher Name | Deutscher Name | EG-VO 338/97Anh. A | VS-RL Anh. I | BArtSchV, Anl. 1, Sp. 3 [streng geschützt] | RL M-V | Potenzielles Vorkommen im UR/ Vorhabengebiet [po] | Empfindlichkeit gegenüber Projektwirkungen/ Beeinträchtigungen durch Vorhaben möglich | Vorkommen im UR, erfolgter Nachweis im Bereich des Vorhabens [Art im Wirkraum durch Bestandserfassung nachgewiesenen =ja /erforderlich=e] | Prüfung der Verbotstatbestände notwendig [ggf. Kurzbegründung für Nichtbetroffenheit] |
|--------------------------|------------------|--------------------|--------------|--|--------|---|---|---|---|
| <i>Turdus philomelos</i> | Singdrossel | | | | | po | – | – | _ 4) |
| <i>Turdus pilaris</i> | Wacholderdrossel | | | x | | po | – | – | _ 4) |
| <i>Turdus viscivorus</i> | Misteldrossel | | | x | | – | – | – | _ 3) |
| <i>Tyto alba</i> | Schleiereule | x | | | | – | – | – | _ 3) |
| <i>Upupa epops</i> | Wiedehopf | | | x | 1 | – | – | – | _ 2) |
| <i>Uria aalge</i> | Trottellumme | | | | | – | – | – | _ 8) |
| <i>Vanellus vanellus</i> | Kiebitz | | | x | 2 | – | – | – | _ 3) |

Gefährdung: Rote Liste Mecklenburg-Vorpommerns (EICHSTÄDT ET AL., 2004):

MV 0: Bestand erloschen
MV 1: Vom Aussterben bedroht
MV 2: Stark gefährdet
MV 3: Gefährdet
MV 4: Potenziell gefährdet
MV I: Vermehrungsgäste
- : in der jeweiligen RL nicht gelistet.

x : trifft zu,
- : trifft nicht zu,
. : keine Angabe

- 1) Die Art ist in Mecklenburg-Vorpommern gemäß der Roten Liste ausgestorben oder verschollen bzw. ihr Auftreten in Mecklenburg-Vorpommern erscheint in naher Zukunft unwahrscheinlich.
 - 2) Das Brutareal der Art schließt zumindest Teile von Mecklenburg-Vorpommern ein oder die Art ist hier ein Vermehrungsgast (ggf. auch nur Nachweis ohne Revierverhalten in der Brutzeit), aber kommt im Bereich des Messtischblattquadranten nicht vor und tritt nachgewiesenermaßen auch nicht im Untersuchungsgebiet auf (vgl. EICHSTÄDT et al. 2006, LUNG 2010, KLAFS U. STÜBS 1987)).
 - 3) Die Art tritt gemäß EICHSTÄDT et. al. 2006 zwar als Brutvogel im Bereich des Messtischblattquadranten auf, ihr Vorkommen im Wirkraum des geplanten Vorhabens konnte durch die erfolgte Datenrecherche der Artengruppe jedoch nicht nachgewiesen werden und geeignete Brutbiotope der Art sind im Wirkraum des Vorhabens nicht vorhanden. Sofern Arten lediglich als Gast gelegentlich im Gebiet auftreten können, unterliegen sie nicht dem Prüferfordernis (vgl. KIEL 2007).
 - 4) Die Art wird während der Kartierungen lediglich als potentiell auftretender Nahrungsgast zur Brutzeit im Gebiet angegeben und unterliegt damit nicht dem Prüferfordernis (vgl. KIEL 2007).
 - 5) Beeinträchtigungen der Art lassen sich auf Grund der geringen oder nur sehr lokal wirkenden Auswirkungen des Vorhabens ausschließen. Ein Verlust von Fortpflanzungsstätten, eine Beeinträchtigung von Bruthabitaten oder erhebliche Störungen sind für diese Art nicht zu erwarten.
 - 6) Die Art tritt in Mecklenburg-Vorpommern ausschließlich als Zug- und Rastvogel auf und wurde lediglich als gelegentlich rastend oder als Überflieger während der Zugzeit im Untersuchungsgebiet festgestellt. Regelmäßige genutzte Rast-, Schlaf- und Mauserflächen der Art wurden im Wirkraum des geplanten Vorhabens nicht festgestellt.
 - 7) Die Art tritt in Mecklenburg-Vorpommern ausschließlich als Zug- und Rastvogel auf. Ein Vorkommen der Art wurde im Zuge erfolgter Zug- und Rastvogelkartierungen im Untersuchungsgebiet nicht festgestellt
 - 8) Die Art tritt in Mecklenburg-Vorpommern ausschließlich als Zug- und Rastvogel im Küstenbereich der Ostsee auf und kommt nachgewiesenermaßen im Untersuchungsgebiet nicht vor.
- *) Die Art kommt zwar als Brutvogel im Wirkraum des geplanten Vorhabens nachgewiesenermaßen vor, tritt aber nur als Randsiedler auf.
**) auf Grund eigener Kenntnisse und Beobachtungen (Datensammlung D. SCHULZ)

