



Untersuchungsrah-
men für die Umwelt-
prüfung nach §2a
BauGB

Änderung des Flächennutzungsplans

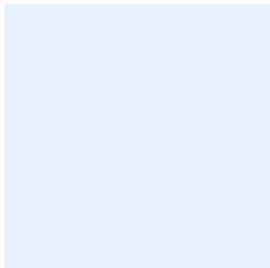
Stadt Strasburg (Uckermark)
Landkreis Vorpommern-Greifswald

Kontakt



GefaÖ GmbH
In den Weinäckern 4
69168 Wiesloch

www.gefaoe.de



Stephanie Ecker

+49 (30) 609765-723

+49 (176) 18850506

stephanie.ecker@gefaoe.de

GefaÖ GmbH

Standort Berlin

Freigabevermerk

	Name	Unterschrift	Funktion	Datum
Erstellt:	Ecker, Stephanie		Bearbeitung	15.04.2025
Geprüft:	Streich, Fabian		Projektleitung	16.04.2025
Freigegeben:	Vom Hagen, René		Teamleitung	16.04.2025

Disclaimer

Der Inhalt dieses Dokumentes ist ausschließlich für den Auftraggeber von Fichtner und andere vertraglich vereinbarte Empfänger bestimmt. Er darf nur mit Zustimmung des Auftraggebers ganz oder auszugsweise und ohne Gewähr Dritten zugänglich gemacht werden. Fichtner haftet gegenüber Dritten nicht für die Vollständigkeit und Richtigkeit der enthaltenen Informationen.

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	5
1.1	Kurzbeschreibung der Planung	5
1.2	Gesetzliche Grundlagen	6
1.3	Überblick über das Plangebiet	7
1.4	Schutzgebiete nach Naturschutzrecht	8
1.4.1	Natura 2000 Gebiete (§32 BNatSchG)	8
2	Untersuchungsrahmen für die Umweltprüfung	9
2.1	Umweltbelange	9
2.2	Bisher erkennbare Konflikte	10
2.3	Untersuchungsraum	11
3	Untersuchungsinhalt	13
3.1	Tiere und biologische Vielfalt	13
3.2	Pflanzen und biologische Vielfalt	13
3.3	Natura 2000 Gebiete	14
3.4	Fläche	14
3.5	Boden	14
3.6	Wasser	15
3.7	Luft und Klima	15
3.8	Landschaft	16
3.9	Menschen, menschliche Gesundheit sowie Bevölkerung insgesamt	16
3.10	Kulturgüter und sonstige Sachgüter	17
4	Monitoringkonzept	18

1 Einleitung

Die Stadt Strasburg (Uckermark) beabsichtigt die Änderung des Flächennutzungsplans (FNP) in der Gemarkung Strasburg. Ziel der Planung ist die Schaffung der planungsrechtlichen Grundlage für die Errichtung einer Photovoltaik-Freiflächenanlage (PV-FFA). Dafür bedarf es der Ausweisung einer Sonderbaufläche mit der Zweckbestimmung „Photovoltaik-Freifläche“ im Sinne des § 11 der Baunutzungsverordnung (BauNVO).

Bei Änderung eines FNP ist diese gemäß §2 des Baugesetzbuches (BauGB) einer Umweltprüfung zu unterziehen. Darin werden die voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen auf die Belange des Umweltschutzes gem. §1 Abs.6 Nr. 7 BauGB ermittelt und in einem Umweltbericht beschrieben und bewertet. Die Stadt Strasburg (Uckermark) legt dabei für die Änderung des FNP fest, in welchem Umfang und Detaillierungsgrad die Ermittlung der Belange des Umweltschutzes für die Abwägung erforderlich ist.

Im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung gemäß §3 Abs. 1 und 4 Abs. 1 BauGB sind die Öffentlichkeit und die Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange, deren Aufgabenbereich durch die Planung berührt werden könnte, zur Äußerung auch im Hinblick auf den erforderlichen Umfang und Detaillierungsgrad der Umweltprüfung aufzufordern. Dies betrifft den Untersuchungsumfang, die Untersuchungsmethode und den Detaillierungsgrad bezogen auf die verschiedenen Umweltbelange des §1 Abs.6 Nr. 7 des BauGB (siehe dazu Kapitel 2).

Die frühzeitigen Beteiligungsverfahren gem. §3 Abs. 1 und §4 Abs. 1 BauGB dienen dazu:

- die im Planverfahren zu untersuchenden Fragestellungen abzustimmen,
- die bereits vorliegenden Umweltinformationen zusammenzutragen und
- zusätzliche Untersuchungsbedarfe zu benennen.

1.1 Kurzbeschreibung der Planung

Der Änderungsbereich des FNP umfasst überwiegend Ackerflächen im Landkreis Vorpommern-Greifswald zwischen den Ortschaften Louisfelde, Karlsburg, Ludwigsthal und Linchenshoh im südöstlichen Teil von Mecklenburg-Vorpommern an der Grenze zu Brandenburg (siehe Abb. 1). Die betroffenen Flächen befinden sich im Außenbereich nach §35 BauGB.

Die Vertreter der Stadt Strasburg (Uckermark) haben in ihrer Sitzung am 13. März 2025 den Beschluss über die Aufstellung der Flächennutzungsplan-Änderung gefasst. Der räumliche Änderungsbereich befindet sich in der Gemarkung Strasburg. Innerhalb des Änderungsbereiches soll eine Aufstellungsgrenze für eine Sonderbaufläche mit der Zweckbestimmung "Photovoltaik-Freifläche" (SO) ausgewiesen werden.

Ziel der Planung ist eine geordnete städtebauliche Entwicklung von Gemeindeflächen für die Solarenergie und eine dem Wohl der Allgemeinheit entsprechende sozial und ökologisch gerechte Bodennutzung.

1.2 Gesetzliche Grundlagen

Im Rahmen des Bauleitplanverfahrens sind die Öffentlichkeit sowie die von der Planung betroffenen Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gem. §3 Abs. 1 und §4 Abs. 1 BauGB „frühzeitig über die allgemeinen Ziele und Zwecke der Planung, sich wesentlich unterscheidende Lösungen, die für die Neugestaltung oder Entwicklung eines Gebiets in Betracht kommen, und die voraussichtlichen Auswirkungen der Planung öffentlich zu unterrichten.“

Darüber hinaus sind die Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gem. §4 Abs. 1 BauGB „zur Äußerung auch im Hinblick auf den erforderlichen Umfang und Detaillierungsgrad der Umweltprüfung nach §2 Abs. 4 aufzufordern.“

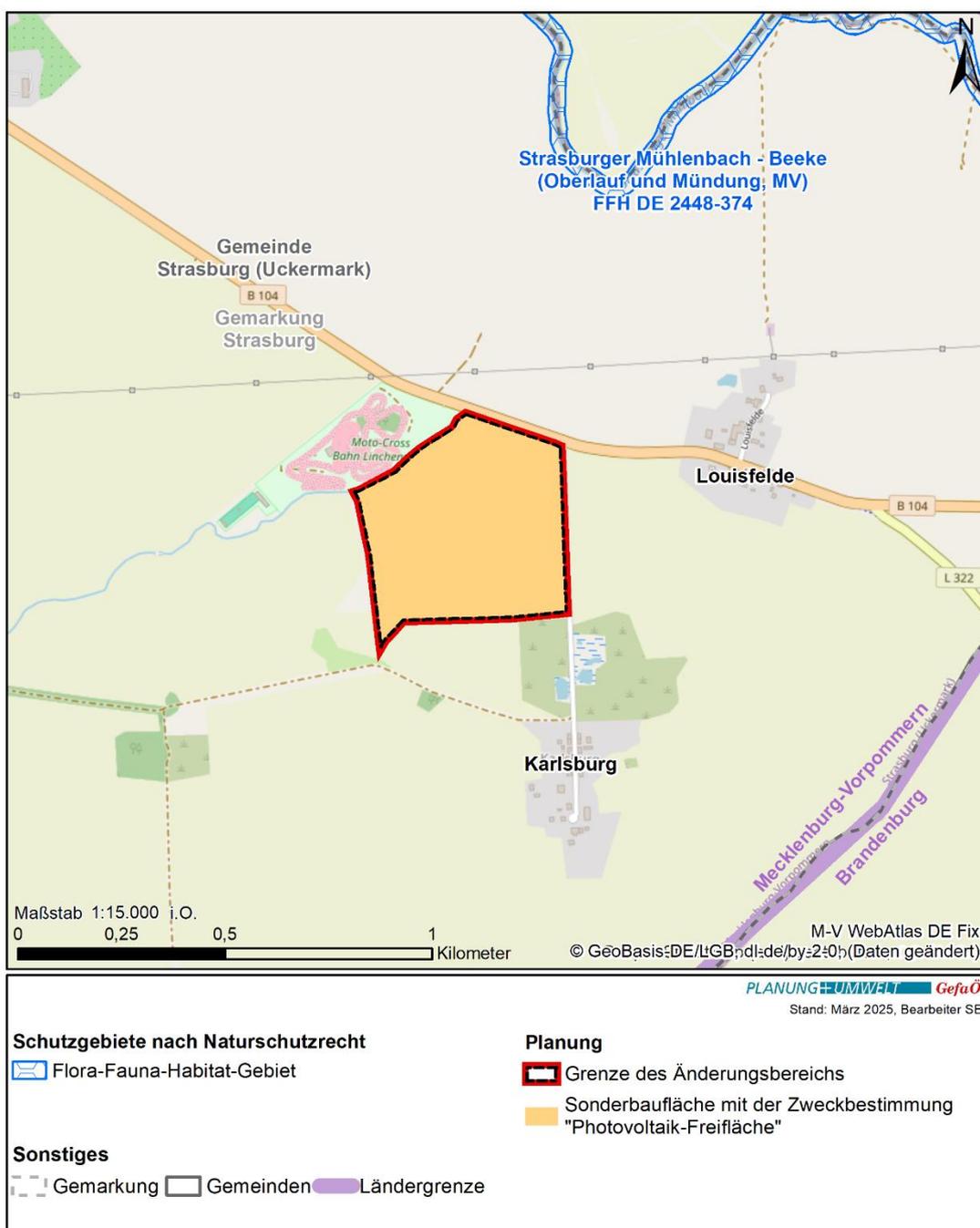


Abbildung 1: Übersicht

Das BauGB sieht in §2 Abs. 4 vor, dass für die Neuaufstellung von Bauleitplänen (Flächennutzungsplan und Bebauungsplan) sowie deren Änderungen eine Umweltprüfung durchzuführen ist. Die Umweltprüfung ermittelt, beschreibt und bewertet die zu erwartenden Umweltauswirkungen der Planung als Grundlage für eine ausgewogene planerische Abwägungsentscheidung. Die Ergebnisse der Umweltprüfung sind gemäß §2a BauGB in einem Umweltbericht darzulegen.

Dieser Festlegung dient das sogenannte Scoping, für welches hier der räumliche und inhaltliche Untersuchungsrahmen vorgeschlagen wird. Der Untersuchungsrahmen dient auch der Festlegung einer für die Umweltprüfung zur Änderung des FNP geeigneten Methodik.

„Für die Belange des Umweltschutzes nach §1 Absatz 6 Nummer 7 und §1a wird eine Umweltprüfung durchgeführt, in der die voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen ermittelt werden und in einem Umweltbericht beschrieben und bewertet werden; die Anlage 1 zu diesem Gesetzbuch ist anzuwenden. Die Gemeinde legt dazu für jeden Bauleitplan fest, in welchem Umfang und Detaillierungsgrad die Ermittlung der Belange für die Abwägung erforderlich ist ...“ (§2 Abs. 4 BauGB).

„... Die Umweltprüfung bezieht sich auf das, was nach gegenwärtigem Wissensstand und allgemein anerkannten Prüfmethode n sowie nach Inhalt und Detaillierungsgrad des Bauleitplans angemessenerweise verlangt werden kann. Das Ergebnis der Umweltprüfung ist in der Abwägung zu berücksichtigen. [...] Liegen Landschaftspläne oder sonstige Pläne nach §1 Absatz 6 Nummer 7 Buchstabe g vor, sind deren Bestandsaufnahmen und Bewertungen in der Umweltprüfung heranzuziehen.“ (§2 Abs. 4 BauGB).

Übergeordnete Planunterlagen sind hier das Landesraumentwicklungsprogramm Mecklenburg-Vorpommern (LEP M-V)¹, das regionale Raumentwicklungsprogramm Vorpommern (RREP VP)² sowie der Flächennutzungsplan der Stadt Strasburg (Uckermark), welcher in diesem Verfahren geändert werden soll.

1.3 Überblick über das Plangebiet

Die Stadt Strasburg (Uckermark) befindet sich im Landkreis Vorpommern-Greifswald im südöstlichen Teil von Mecklenburg-Vorpommern an der Grenze zu Brandenburg. Die Ortslage Strasburg liegt ca. 3 km nordwestlich des Plangebietes (siehe **Fehler! Verweisquelle konnte nicht gefunden werden.**). Betroffen sind ausschließlich landwirtschaftliche Flächen, die von der Bundesstraße B104 im Norden begrenzt werden. Im Süden befindet sich ein Weg, der Ludwigsthal im Westen und Karlsburg im Süden verbindet. Im Nordwesten grenzt das Plangebiet an die Flächen der Motorcrossbahn Linchenshöh-Louisfelde.

Der Änderungsbereich des FNP liegt gemäß BfN³ in der Landschaftseinheit „Woldegk-Feldberger Hügelland“:

„Der Gesamteindruck der Landschaft ist durch ein starkes, unruhiges Relief geprägt und mit großflächigen Wäldern, Ackerflächen und einer Vielzahl von kleinen und größeren Gewässern sehr abwechslungsreich gestaltet. Das Relief ist Ausdruck eines komplizierten geologischen Aufbaus, wo Grund-, Stauch- und Endmoränen mit Sandern verzahnt sind. Flachwellige Platten, wie sie in den anderen Landschaften des Rücklandes der Seenplatte vorkommen, fehlen hier beinahe völlig. Die höchsten Erhebungen stellen die Zwischenstaffeln der Brohmer Berge im Norden mit max. 133 m, der Helpter Berge bei Woldegk mit 179 m und die Endmoränenkuppen bei Feldberg mit max. 145 m dar. Die Helpter Berge sind zugleich die höchste Erhebung in Mecklenburg-Vorpommern. Das Woldegk-Feldberger Hügelland trennt das Obere Tollensegebiet von dem Uckermärkischen Hügelland und stellt somit eine Wasserscheide zwischen Tollense / Peene und Ucker dar. Im Süden

¹ Landesraumentwicklungsprogramm Mecklenburg-Vorpommern 2016 (LEP M-V 2016)

² Regionales Raumentwicklungsprogramm Vorpommern (RREP Vorpommern 2010)

³ Bundesamt für Naturschutz: Schutzwürdige Landschaften. Online unter <https://geodienste.bfn.de/landschaften?lang=de>, zuletzt eingesehen am 25.03.2025

der Region befindet sich die Feldberger Seenlandschaft, für die eine große Anzahl von Seen mit steilen Ufern und großen Tiefen charakteristisch ist. Die morphologischen Verhältnisse des Woldegk-Feldberger Hügellandes bieten Raum für eine hohe Biotopvielfalt. So findet man Kesselmoore mit Schwinggrasen, Hangquellen, vielfältige Laubwaldgesellschaften, Mager- und Trockenrasenhänge, Wiesen und Röhrichtgürtel im Gebiet.“

Als Ausgangsmaterial für die Bodenbildung stehen lehmige Materialien der Grundmoräne an. Aufgrund der Fruchtbarkeit der Böden wird der Landschaftsraum überwiegend intensiv landwirtschaftlich und für die Forstwirtschaft genutzt. Der durch Ackernutzung geprägte Landschaftsraum wird teilweise von linearen Gehölzen durchzogen. Größere Wald- und Gewässerbereiche befinden sich nördlich und westlich des Änderungsbereichs.

1.4 Schutzgebiete nach Naturschutzrecht

Im Untersuchungsgebiet (UG) mit einem Radius von 2 km um die Grenze des Änderungsbereichs (siehe Abb. 1) sind zwei europäische Natura 2000 Schutzgebiete vorhanden⁴.

1.4.1 Natura 2000 Gebiete (§32 BNatSchG)

Das FFH-Gebiet „Mühlbach Beeke“ (DE 2549-304) erstreckt sich in 1,8 km Entfernung nordöstlich des Änderungsbereichs auf der Seite des Landes Brandenburg. Es handelt sich um einen westlichen Zufluss zur Uecker mit teilweise vermoortter Talsohle in der nördlichen uckermärkischen Grundmoränenlandschaft auf einer Fläche von ca. 177 ha.

Das FFH-Gebiet „Strasburger Mühlenbach - Beeke (Oberlauf und Mündung, MV) (DE 2448-374) erstreckt sich in 620 m Entfernung nördlich des Änderungsbereichs. Es handelt sich um den Oberlauf und den Mündungsbereich eines teilweise naturnahen Fließgewässersystems und stellt die Ergänzung zu dem Gebiet in Brandenburg dar.

Alle weiteren europäischen und nationalen Schutzgebiete sind deutlich mehr als 2 km vom Änderungsbereich des FNP entfernt.

⁴ Bundesamt für Naturschutz: Schutzgebiete. Online unter <https://geodienste.bfn.de/schutzgebiete?lang=de&layers=-NSG,-NLP,+FFH,+VSG>, zuletzt eingesehen am 25.03.2025

2 Untersuchungsrahmen für die Umweltprüfung

2.1 Umweltbelange

Gemäß BauGB zu betrachtende Belange des Umweltschutzes des §1 Abs. 6 Nr. 7 sind:

- a) Auswirkungen auf Tiere, Pflanzen, Fläche, Boden, Wasser, Luft, Klima und das Wirkungsgefüge zwischen ihnen sowie die Landschaft und die biologische Vielfalt,
- b) Erhaltungsziele und der Schutzzweck der Natura 2000-Gebiete im Sinne des Bundesnaturschutzgesetzes,
- c) umweltbezogene Auswirkungen auf den Menschen und seine Gesundheit sowie die Bevölkerung insgesamt,
- d) umweltbezogene Auswirkungen auf Kulturgüter und sonstige Sachgüter,
- e) Vermeidung von Emissionen sowie der sachgerechte Umgang mit Abfällen und Abwässern,
- f) Nutzung erneuerbarer Energien sowie die sparsame und effiziente Nutzung von Energie,
- g) Darstellungen von Landschaftsplänen sowie von sonstigen Plänen, insbesondere des Wasser-, Abfall- und Immissionsschutzrechts,
- h) Erhaltung der bestmöglichen Luftqualität in Gebieten, in denen die durch Rechtsverordnung zur Erfüllung von Rechtsakten der Europäischen Union festgelegten Immissionsgrenzwerte nicht überschritten werden,
- i) Wechselwirkungen zwischen den einzelnen Belangen des Umweltschutzes nach den Buchstaben a bis d,
- j) unbeschadet des §50 Satz 1 des Bundes-Immissionsschutzgesetzes, die Auswirkungen, die aufgrund der Anfälligkeit der nach dem Bebauungsplan zulässigen Vorhaben für schwere Unfälle oder Katastrophen zu erwarten sind, auf die Belange nach den Buchstaben a bis d und i.

Die inhaltliche Gliederung des zu erarbeitenden Umweltberichts orientiert sich an Anlage 1 des BauGB. Danach beinhaltet die Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen Angaben wie:

- a) Bestandsaufnahme der einschlägigen Aspekte des derzeitigen Umweltzustands (Basisszenario), einschließlich der Umweltmerkmale der Gebiete, die voraussichtlich erheblich beeinflusst werden,
- b) Prognose über die Entwicklung des Umweltzustands bei Durchführung der Planung,
- c) Beschreibung der geplanten Maßnahmen, mit denen festgestellte erhebliche nachteilige Umweltauswirkungen vermieden, verhindert, verringert oder soweit möglich ausgeglichen werden sollen und
- d) in Betracht kommende anderweitige Planungsmöglichkeiten, wobei die Ziele und der Änderungsbereich des Bauleitplans zu berücksichtigen sind.

Der zu erarbeitende Umweltbericht enthält gem. Anlage 1 Abs. 3 folgende zusätzliche Angaben:

- a) in Betracht kommende anderweitige Planungsmöglichkeiten, wobei die Ziele und der Änderungsbereich zu berücksichtigen sind,
- b) Beschreibung der wichtigsten Merkmale der verwendeten technischen Verfahren bei der Umweltprüfung sowie Hinweise auf Schwierigkeiten, die bei der Zusammenstellung der Angaben aufgetreten sind, z.B. technische Lücken oder fehlende Kenntnisse,
- c) Beschreibung der geplanten Maßnahmen zur Überwachung der erheblichen Auswirkungen der Durchführung des Bauleitplans auf die Umwelt und
- d) allgemein verständliche Zusammenfassung der erforderlichen Angaben

Gegenstand der Umweltprüfung sind darüber hinaus auch die „Ergänzenden Vorschriften zum Umweltschutz“ gem. §1a BauGB.

2.2 Bisher erkennbare Konflikte

Im Umweltbericht zur Änderung des Flächennutzungsplans werden die potenziellen Beeinträchtigungen der Umweltbelange des §1 Abs. 6 Nr. 7 BauGB durch die Aufstellung, die Nutzung und den Betrieb von PV-Freiflächenanlagen betrachtet und für die gemeindliche Abwägung vorbereitet.

In §1a Abs. 3 BauGB ist festgelegt, dass die Eingriffsregelung im Zuge der Planaufstellung abzuarbeiten ist. Besondere Bedeutung kommt dabei den Belangen Fläche, Boden und Landschaftsbild zu. Hier sind bereits die Vermeidung und der Ausgleich von Eingriffen durch geeignete Darstellungen und Festsetzungen als Flächen oder Maßnahmen zu sichern.

Auf der Ebene der Bauleitplanung ist der Nachweis zu erbringen, dass der Änderung des FNP keine artenschutzrechtlichen Verbote gemäß §44 Abs. 1 BNatSchG entgegenstehen werden bzw. dass diese vermieden werden können. Dabei ist der Änderungsbereich u.a. daraufhin zu untersuchen, ob Konflikte mit geschützten Biotopen oder Tieren auftreten und diese vermieden werden können. Konflikte sollen möglichst bereits auf der Ebene der Bauleitplanung erkannt und ggf. durch Planoptimierung vermieden werden.

Neben den Umweltauswirkungen, die durch die Änderung des FNP entstehen können, werden auch die durch andere Vorhaben und Planungen in räumlicher Nähe ausgelösten kumulativen Wirkungen einer Prüfung unterzogen. Andere Vorhaben, die kumulative Wirkungen verursachen, wären weitere Planungen der Errichtung von PV-Freiflächenanlagen im direkten Umfeld des UG.

Die folgende Tabelle zeigt die grundsätzlich möglichen Umweltauswirkungen, die bei der Änderung des FNP auf die jeweiligen Umweltbelange auftreten können.

Art	mögliche direkte und indirekte Wirkung	Betroffener Umweltbelang
Baubedingt (zeitweilig)	Flächeninanspruchnahme und Bodenversiegelung durch temporäre Nebenanlagen und temporäre Zuwegungen (bauzeitlich)	Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt und Natura 2000-Gebiete, Fläche, Boden und Wasser, Kulturgüter und sonstige Sachgüter
	Verlust von Vegetation durch temporäre Flächeninanspruchnahme und temporäre Bodenversiegelung (bauzeitlich)	Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt und Natura 2000-Gebiete, Fläche, Boden, Wasser, Luft und Klima
	Licht-, Lärm- und Staubemissionen (bauzeitlich)	Menschen, menschliche Gesundheit sowie die Bevölkerung insgesamt, Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt und Natura 2000-Gebiete, Luft

Art	mögliche direkte und indirekte Wirkung	Betroffener Umweltbelang
	Gefahr von Schadstoffeintrag in den Boden und Wasser (bauzeitlich)	Mensch, insbesondere Menschliche Gesundheit, Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt und Natura 2000-Gebiete, Boden und Wasser
anlagebedingt (meist andauernd)	Flächenverbrauch, Bodenversiegelung und Verschattung durch notwendige technische Einrichtungen für den Betrieb der Anlagen und erforderliche Wege sowie Verschattung und Flächenverbrauch durch die Modultische	Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt und Natura 2000-Gebiete, Fläche, Boden und Wasser, Kulturgüter und sonstige Sachgüter
	Veränderung der Landschaft durch technische Anlagen	Landschaft, Menschen, menschliche Gesundheit sowie die Bevölkerung insgesamt
	Veränderungen der Erholungseignung des Gebietes	Landschaft, Menschen, menschliche Gesundheit sowie die Bevölkerung insgesamt
betriebsbedingt (während der Betriebszeit der Anlagen andauernd)	Aufheizen der Module	Klima, Boden, Tiere, Wasser, Pflanzen, biologische Vielfalt und Natura 2000-Gebiete
	Lichtemissionen durch Lichtreflexe	Menschen, menschliche Gesundheit sowie die Bevölkerung insgesamt, Tiere, biologische Vielfalt und Natura 2000-Gebiete, Landschaft
	Einsparung von CO ₂ -Emissionen mit positivem Effekt auf das globale Klima	Menschen, menschliche Gesundheit sowie die Bevölkerung insgesamt, Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt und Natura 2000-Gebiete, Wasser, Luft und Klima

2.3 Untersuchungsraum

Umweltbelang	potenzielle Umweltwirkung	Untersuchungsgebiet
Tiere und biologische Vielfalt	<ul style="list-style-type: none"> Flächeninanspruchnahme, Verschattung durch die Aufständigung der Modultische und notwendige technische Einrichtungen für den Betrieb der Anlagen und erforderliche Wege, Beeinträchtigung von Amphibien, Reptilien und Vögeln 	<ul style="list-style-type: none"> Änderungsbereich
Pflanzen und biologische Vielfalt	<ul style="list-style-type: none"> Verlust von Vegetationsflächen / Biotopen durch notwendige technische Einrichtungen für den Betrieb der Anlagen und erforderliche Wege 	<ul style="list-style-type: none"> bis 100 m um Änderungsbereich,
Erhaltungsziele und Schutzzwecke der Natura 2000-Gebiete	<ul style="list-style-type: none"> Beeinträchtigung der Erhaltungsziele und Schutzzwecke der Natura 2000-Gebiete 	<ul style="list-style-type: none"> Änderungsbereich
Fläche	<ul style="list-style-type: none"> Flächenverbrauch und Flächenzerschneidung durch die Aufständigung der Modultische und notwendige technische Einrichtungen für den Betrieb der Anlagen und erforderliche Wege 	<ul style="list-style-type: none"> Änderungsbereich
Boden	<ul style="list-style-type: none"> Versiegelung, Verdichtung, Verschattung, Überprägung von Boden mit Verlust / Teilverlust von Bodenfunktionen durch die Aufständigung der Modultische und notwendige technische Einrichtungen für den Betrieb der Anlagen und erforderliche Wege Aufheizen der Module 	<ul style="list-style-type: none"> Änderungsbereich
Wasser	<ul style="list-style-type: none"> Schadstoffeintrag in Oberflächengewässer und Grundwasser (baubedingt) sowie Änderung der Versickerungsbilanz Aufheizen der Module 	<ul style="list-style-type: none"> Änderungsbereich

Umweltbelang	potenzielle Umweltwirkung	Untersuchungsgebiet
Luft und Klima	<ul style="list-style-type: none"> • Schadstoff-, Staubemissionen (baubedingt), • Klimaauswirkung während Bauphase 	<ul style="list-style-type: none"> • lokal nicht relevant, da nur temporäre Beeinträchtigung, • Änderungsbereich
Landschaft	<ul style="list-style-type: none"> • Beeinträchtigung des Landschaftsbildes und der Erholungseignung der Landschaft, • Überformung des Landschaftsbildes durch technische Bauwerke • Lichtreflexion 	<ul style="list-style-type: none"> • bis 1 km um die Änderungsbereich
Menschen, menschliche Gesundheit sowie die Bevölkerung insgesamt	<ul style="list-style-type: none"> • Zunahme des Verkehrsaufkommens (bauzeitlich), • visuelle Störwirkungen und Lichtreflexion (siehe Landschaft) 	<ul style="list-style-type: none"> • bis zu 1 km um die Änderungsbereich
Kulturgüter und sonstige Sachgüter	<ul style="list-style-type: none"> • Beeinträchtigung von Bau-, Boden und Gartendenkmalen sowie sonstigen Sachgütern 	<ul style="list-style-type: none"> • Änderungsbereich •

3 Untersuchungsinhalt

Die anzuwendenden Untersuchungsmethoden und -tiefen sind von den möglichen Auswirkungen der Planung abhängig. Im vorliegenden Fall ist zu untersuchen, mit welchen Umweltauswirkungen beim Bau und Betrieb von PV-Freiflächenanlagen zu rechnen ist.

In den folgenden tabellarischen Übersichten wird der inhaltliche Untersuchungsrahmen für die einzelnen Umweltbelange abgesteckt.

Es wird eine Zustimmung oder begründete Ablehnung von der Fachbehörde erbeten.

3.1 Tiere und biologische Vielfalt

Potenzielle Wirkungen / Veränderungen	Vermeidung Wirkungsabschätzung	Auswertung vorhandener Unterlagen / Eigenerhebungen
<p>Bauphase Störung von Tieren durch Emission von Licht, Lärm, Schadstoffen, Staub</p> <p>Anlage Verlust von Lebensraum durch Überbauung und Lichtreflexion</p> <p>Betriebsphase Meidung von Lebensräumen durch Verschattung und Überbauung</p> <p>Wechselwirkungen Tiere → Pflanzen, Natura 2000</p> <p>Kumulative Wirkung Keine, da weitere PV-Freiflächenanlagen innerhalb von 2 km sind nicht vorhanden</p>	<p>Vermeidung</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vermeidung von Gehölzverlust durch optimierte Planung • Eingriffe durch z.B. Lebensraumverlust (Verlust von Brutplätzen) sind ggf. durch geeignete Maßnahmen kompensierbar • Vermeidung artenschutzrechtlicher Zugriffsverbote gem. §44 Abs. 1 Nr. 1 bis 3 BNatSchG durch Planoptimierung und ggf. vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen/CEF-Maßnahmen <p><i>Nach Vermeidung / Kompensation: voraussichtlich keine erheblichen Umweltauswirkungen</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Regionalplan Planungshilfe • Digitale Luftbilder / Orthophotos 1:10.000 (LAiV M-V) • Daten zu „Natura 2000“ bzw. nach FFH / EG oder EG-VSRL geschützte Arten • Eigene Biotop- und Nutzungstypenkartierung • Ergebnisse aus Fachgutachten für Amphibien, Reptilien und Vögel (in Bearbeitung) • Berücksichtigung von frühzeitigen Hinweisen der beteiligten Fachbehörden

3.2 Pflanzen und biologische Vielfalt

Potenzielle Wirkungen / Veränderungen	Vermeidung Wirkungsabschätzung	Auswertung vorhandener Unterlagen / Eigenerhebungen
<p>Bauphase bauzeitliche Beeinträchtigungen von Biotopen</p> <p>Anlage Verlust von landwirtschaftlich genutzten Flächen</p> <p>Betriebsphase Aufheizung der Module</p> <p>Wechselwirkungen Pflanzen → Tiere, Natura 2000</p> <p>Kumulative Wirkung Keine, da weitere PV-Freiflächenanlagen innerhalb von 2 km sind nicht vorhanden</p>	<p>Vermeidung</p> <ul style="list-style-type: none"> • Einhaltung von Mindestabständen zu gem. §29 und §30 BNatSchG geschützten Biotopen • Vermeidung von Gehölzverlust durch optimierte Planung, • Rekultivierung zeitlich beanspruchter Flächen <p><i>Nach Vermeidung / Kompensation: voraussichtlich keine erheblichen Umweltauswirkungen</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Fernerkundung durch digitale Luftbilder / Orthophotos 1:10.000 (LAiV M-V) • Eigene Biotop- und Nutzungstypenkartierung (vgl. Karte1) nach Biotopkartierung Mecklenburg-Vorpommern (2013) • geschützte Biotope (§29 und §30 BNatSchG) • Kartenportal Umwelt Mecklenburg-Vorpommern (LUNG MV)

3.3 Natura 2000 Gebiete

Potenzielle Wirkungen / Veränderungen	Vermeidung Wirkungsabschätzung	Auswertung vorhandener Unterlagen / Eigenerhebungen
<p>Bau-, Anlage- und Betriebsphase Abschätzung der potenziellen Wirkungen der Planinhalte auf Erhaltungsziele und Schutzzwecke der benachbarten nationalen und internationalen Schutzgebiete</p> <p>Wechselwirkungen Natura 2000 → Pflanzen, Tiere, Landschaft</p> <p>Kumulative Wirkung Keine, da weitere PV-Freiflächenanlagen innerhalb von 2 km sind nicht vorhanden</p>	<p>Vermeidung siehe Vermeidung Tiere und Pflanzen</p> <p><i>Nach Vermeidung: voraussichtlich keine erheblichen Umweltauswirkungen</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Natura 2000 Network Viewer der European Environment Agency • Steckbriefe und Managementpläne der Natura 2000-Gebiete • Kartenportal Umwelt Mecklenburg-Vorpommern (LUNG MV),

3.4 Fläche

Potenzielle Wirkungen / Veränderungen	Vermeidung Wirkungsabschätzung	Auswertung vorhandener Unterlagen / Eigenerhebungen
<p>Bauphase Bauzeitliche Beeinträchtigung der Fläche durch zeitweise beanspruchte Flächen</p> <p>Anlage Verlust von landwirtschaftlich genutzten Flächen durch die Aufständigung der Modultische, notwendige technische Einrichtungen für den Betrieb der Anlagen und erforderliche Wege sowie Flächenzerschneidung</p> <p>Betriebsphase keine</p> <p>Wechselwirkungen Fläche → Pflanzen, Boden, Mensch</p> <p>Kumulative Wirkung Keine, da weitere PV-Freiflächenanlagen innerhalb von 2 km sind nicht vorhanden</p>	<p>Vermeidung</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rekultivierung zeitweise beanspruchter Flächen • Verringerung des Flächenverlustes und der Flächenzerschneidung durch optimierte Planung <p><i>Nach Vermeidung: voraussichtlich keine erheblichen Umweltauswirkungen</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Regionalplan Planungshilfe • Fernerkundung durch digitale Luftbilder / Orthophotos 1:10.000 (LAIv M-V) • eigene Biotop- und Nutzungstypenkartierung gem. Biotopkartierung Mecklenburg-Vorpommern (2013) • Flächenbedarf Statistisches Amt Mecklenburg-Vorpommern

3.5 Boden

Potenzielle Wirkungen / Veränderungen	Vermeidung Wirkungsabschätzung	Auswertung vorhandener Unterlagen / Eigenerhebungen
<p>Bauphase Bauzeitliche Beeinträchtigung des Bodens durch Verdichtung, Auftrag, Abgrabung</p> <p>Anlage Verlust Bodenfunktionen und Verschattung durch die Aufständigung der Modultische, notwendige</p>	<p>Vermeidung</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rekultivierung zeitweise beanspruchter Flächen • getrennte Lagerung / Wiederverwendung von Ober- und Unterboden 	<ul style="list-style-type: none"> • Geologische Übersichtskarten M-V • BÜK 200 • MMK • FIS Geologie • digitales Bodenschutz- und Altlastenkataster (dBAK)

Potenzielle Wirkungen / Veränderungen	Vermeidung Wirkungsabschätzung	Auswertung vorhandener Unterlagen / Eigenerhebungen
<p>technische Einrichtungen für den Betrieb der Anlagen und erforderliche Wege</p> <p>Betriebsphase Mögliche Schadstoffeinträge (bei Wartung) sowie Aufheizen der Module</p> <p>Wechselwirkungen Boden → Fläche, Wasser, Pflanzen, Tiere, Natura 2000, Mensch, Kulturgüter und sonstige Sachgüter</p> <p>Kumulative Wirkung Keine, da weitere PV-Freiflächenanlagen innerhalb von 2 km sind nicht vorhanden</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Teilversiegelung von Zuwegungen minimiert Beeinträchtigung von Bodenfunktionen • bei Altlastenfunden – Baustopp und Meldung an die untere Bodenschutzbehörde • Eingriffe durch Bodenversiegelung sind durch Entsigelung bzw. Aufwertung von Bodenfunktionen kompensierbar <p><i>Nach Vermeidung / Kompensation: voraussichtlich keine erheblichen Umweltauswirkungen</i></p>	

3.6 Wasser

Potenzielle Wirkungen / Veränderungen	Vermeidung Wirkungsabschätzung	Auswertung vorhandener Unterlagen / Eigenerhebungen
<p>Bauphase Schadstoffeintrag</p> <p>Anlage Verlust der Puffer- und Filterfunktion des Bodens durch Versiegelung</p> <p>Betriebsphase Aufheizen der Module sowie Verschattung des Bodens durch die Module</p> <p>Wechselwirkungen Wasser → Boden, Pflanzen</p> <p>Kumulative Wirkung Keine, da weitere PV-Freiflächenanlagen innerhalb von 2 km sind nicht vorhanden</p>	<p>Vermeidung</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vermeidbar durch boden- und wasserschützende Maßnahmen bei der Baudurchführung • (Baumaßnahmen gem. Stand der Technik und unter Beachtung der einschlägigen aktuellen Normen und Vorschriften für die Baudurchführung) <p><i>Nach Vermeidung / Kompensation: voraussichtlich keine erheblichen Umweltauswirkungen</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Hydrogeologische Karte 1:50.000 • Topographische Karte 1:10.000 • Ausweisung und Verordnungen von Wasserschutzgebieten

3.7 Luft und Klima

Potenzielle Wirkungen / Veränderungen	Vermeidung Wirkungsabschätzung	Auswertung vorhandener Unterlagen / Eigenerhebungen
<p>Bauphase zeitweise Beeinträchtigungen der Luftqualität (Schadstoff- und Staubemissionen aus dem Baustellenverkehr)</p> <p>Anlage Inanspruchnahme oder Veränderung klimawirksamer Flächen</p> <p>Betriebsphase Aufheizung der Module sowie CO₂-Einsparung</p>	<p>Vermeidung</p> <ul style="list-style-type: none"> • Baumaßnahmen gem. Stand der Technik und unter Beachtung der einschlägigen aktuellen Normen und Vorschriften zur Minimierung von Emissionen • Vermeidung von Gehölzverlusten durch optimierte Planung 	<ul style="list-style-type: none"> • Landesraumentwicklungsprogramm (LEP MV 2016) • Klimaschutz in Zahlen, Fakten, Trends und Impulse der deutschen Klimapolitik • zulässige Jahresemissionsmengen der Energiewirtschaft nach Bundes-Klimaschutzgesetz • Umweltbericht der Bundesregierung

Potenzielle Wirkungen / Veränderungen	Vermeidung Wirkungsabschätzung	Auswertung vorhandener Unterlagen / Eigenerhebungen
Wechselwirkungen Luft und Klima → Tiere, Pflanzen, Mensch Kumulative Wirkung Keine, da weitere PV-Freiflächenanlagen innerhalb von 2 km sind nicht vorhanden	<i>Nach Vermeidung: voraussichtlich keine erheblichen nachteiligen Umweltauswirkungen, global: positive Umweltauswirkung durch CO₂-Einsparung</i>	

3.8 Landschaft

Potenzielle Wirkungen / Veränderungen	Vermeidung Wirkungsabschätzung	Auswertung vorhandener Unterlagen / Eigenerhebungen
Bauphase Beeinträchtigung durch Baustellenbetrieb: Lärm- / Lichtemissionen und Staub Anlage Beeinträchtigung durch technische Elemente Betriebsphase Beeinträchtigung des Landschaftsbildes (Naturnähe) durch Lichtemissionen (Lichtreflexion) Wechselwirkungen Landschaft → Mensch (Erholung) Kumulative Wirkung Keine, da weitere PV-Freiflächenanlagen innerhalb von 2 km sind nicht vorhanden	Vermeidung <ul style="list-style-type: none"> • Kurze Bauzeiten, lärmarme Maschinen • Ggf. verbleibende nicht quantifizierbare Eingriffe in das Landschaftsbild sind durch Maßnahmen zur Aufwertung des Landschaftsbildes kompensierbar <i>Nach Vermeidung / Kompensation: voraussichtlich keine erheblichen Umweltauswirkungen</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Landesraumentwicklungsprogramm (LEP MV 2016) • Regionalplan Planungshilfe • Naturräumliche Gliederung 1:200.000 • Schutzwürdige Landschaftstypen mit Erläuterungen (BfN) • Daten zu Schutzgebieten • Rad- und Wanderkarten

3.9 Menschen, menschliche Gesundheit sowie Bevölkerung insgesamt

Potenzielle Wirkungen / Veränderungen	Vermeidung Wirkungsabschätzung	Auswertung vorhandener Unterlagen / Eigenerhebungen
Bauphase Beeinträchtigung durch Baustellenverkehr bei der Errichtung (Emissionen von Abgasen, Staub, Lärm, Licht) Anlage Nutzungsausfall Landwirtschaft Betriebsphase Immissionen (Lichtreflexe) und Visuelle Störungen Wechselwirkungen keine Kumulative Wirkung Keine, da weitere PV-Freiflächenanlagen innerhalb von 2 km sind nicht vorhanden	Vermeidung <ul style="list-style-type: none"> • Kurze Bauzeiten, lärmarme Maschinen • Änderung der visuellen Wirkung in den angrenzenden Orten <i>Nach Vermeidung: voraussichtlich keine erheblichen Umweltauswirkungen</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Regionalplan Planungshilfe • Einwohnerzahlen Statistisches Amt Mecklenburg-Vorpommern • Rad- und Wanderkarten • Freizeitkarten.

3.10 Kulturgüter und sonstige Sachgüter

Potenzielle Wirkungen / Veränderungen	Vermeidung Wirkungsabschätzung	Auswertung vorhandener Unterlagen / Eigenerhebungen
<p>Bauphase mögliche Kulturfunde, mögliche Entdeckung von Bodendenkmalen mögliche Beeinträchtigung von Bodendenkmalen</p> <p>Anlage Beeinträchtigung durch technische Elemente</p> <p>Betriebsphase keine Wirkungen</p> <p>Wechselwirkungen Kulturgüter und sonstige Sachgüter → Mensch</p> <p>Kumulative Wirkung Keine, da weitere PV-Freiflächenanlagen innerhalb von 2 km sind nicht vorhanden</p>	<p>Vermeidung</p> <ul style="list-style-type: none"> • Einhaltung der Vorgaben der Denkmalschutzbehörden zu Bodendenkmalen und bauzeitlichen Kulturfunden, • Vermeidung von Eingriffen in bekannte Bodendenkmale durch optimierte Planung • bei Denkmalfunden – Baustopp und Meldung an die untere Denkmalschutzbehörde (Landkreis und Landesamt für Kultur und Denkmalpflege) • siehe Vermeidung Landschaft <p><i>Nach Vermeidung: voraussichtlich keine erheblichen Umweltauswirkungen</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Denkmäler (Landesamt für Kultur und Denkmalpflege M-V) • Bitte um Bereitstellung aktueller Daten durch den Landkreis und das Landesamt für Kultur und Denkmalpflege M-V)

4 Monitoringkonzept

Im Zuge der Änderung des FNP wird ein Monitoringkonzept zur Überwachung der erheblichen oder nicht ausreichend genau zu prognostizierenden Auswirkungen auf die Umweltbelange erarbeitet. Das Monitoringkonzept wird Bestandteil des Umweltberichts und damit der Begründung der FNP-Änderung.